

GKO.6220.12.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora-

postanawiam

1.nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża Sedranki IV położonego na gruntach miejscowości Sedranki, gm. Olecko, na działkach nr 178 i 180 obręb Sedranki;

2.ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Raport w szczególności powinien zawierać:

a) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,

b) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu,

c) w zakresie flory należy:

- przedstawić szczegółowy opis szaty roślinnej terenu wraz z dokumentacją fotograficzną,
- określić skład gatunkowy poszczególnych płatów siedlisk występujących na analizowanym obszarze,

- określić powierzchnię zakrzaczeń wraz z podaniem składu gatunkowego. W przypadku wycinki zakrzaczeń należy wskazać czy stwierdzono występowanie gatunków roślin, zwierząt, grzybów w tym grzybów zlichenizowanych objętych ochroną gatunkową, a jeśli tak to jakie gatunki stwierdzono i podać liczbę stanowisk. W przypadku pozostawienia należy wskazać czy planuje się zastosowanie zabezpieczeń przed uszkodzeniem mechanicznym,

- określić skład gatunkowy zadrzewień. Należy wskazać czy stwierdzono występowanie gatunków roślin, zwierząt, grzybów w tym grzybów zlichenizowanych objętych ochroną gatunkową, a jeśli tak to jakie gatunki stwierdzono i podać liczbę stanowisk, w tym należy podać liczbę stanowisk gatunków chronionych które ulegną zniszczeniu,

- wskazania powierzchni drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,

d) w zakresie wpływu na bezkręgowce:

- opis metody przeprowadzonych badań ze wskazaniem dokładnych terminów prowadzenia prac,

- zestawienie wyników inwentaryzacji w tym liczbę poszczególnych stwierdzonych gatunków

- wraz z analizą wpływu inwestycji na te gatunki,
- listę gatunków chronionych wraz z podaniem stanowisk ich występowania i działań minimalizujących w stosunku do nich,
- e) w zakresie wpływu na płazy i gady:
- opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny,
 - listę oraz liczebności gatunków płazów i gadów,
 - wskazanie czy stwierdzono szlaki migracyjne, jeśli tak to gdzie,
 - wskazanie siedlisk jeśli zostaną stwierdzone, w tym należy wskazać które ulegną zniszczeniu w wyniku realizacji inwestycji,
 - określenia sposobu wykorzystania terenu przez płazy i gady,
 - opis wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów,
 - w związku z obecnością na terenie inwestycji oraz w jego sąsiedztwie zbiorników wodnych i terenów podmokłych należy wskazać czy inwestycja będzie wiązała się ze zmianą stosunków wodnych,
- f) w zakresie wpływu na ptaki:
- dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny wraz z dokładnymi terminami i czasem ich trwania,
 - przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny,
 - pełne wyniki inwentaryzacji awifauny,
 - przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu,
 - charakterystykę wykorzystania terenu inwestycji oraz terenów sąsiednich przez awifaunę w okresie migracji wiosennej, okresie lęgowym i migracji jesiennej, z uwzględnieniem przebiegu tras i kierunków przemieszczania się ptaków, szczególną uwagę należy zwrócić na ptaki szponiaste przemieszczające się na niskich wysokościach,
 - analizę wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, na szlaki migracyjne ptaków oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek,
 - badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj-czerwiec; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczania ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.). Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcji i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcji należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska (<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>),
 - liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji,
 - opis wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność arealu żerowiskowego opisywanych gatunków,
 - opis wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania),
- g) w zakresie wpływu na nietoperze:
- opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny,
 - listę oraz liczebności gatunków nietoperzy,
 - analizę wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy,

- h) w zakresie wpływu na ssaki inne niż nietoperze:
- opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny,
 - analizę wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze,
 - analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków,
 - listę oraz liczebności gatunków teriofauny wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.),
- i) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,
- j) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane,
- k) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- l) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową,
- ł) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia,
- m) przedstawienia zagadnień w formie graficznej,
- n) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- o) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie,
- p) opis wariantu inwestorskiego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, ze wskazaniem jego oddziaływania danego wariantu na środowisko przyrodnicze, w szczególności na:
- rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze,
 - powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- r) informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 02.03.2020 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek (uzupełniony 31.03.2020 r.) złożony przez inwestora- o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 a i b

cytowanego rozporządzenia kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

W dniu 09.03.2020 r. zwróciliśmy się z pismem do inwestora o uzupełnienie wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 13.03.2020 r.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy jest Burmistrz Olecka.

W związku z powyższym w dniu 19.03.2020 r. Burmistrz Olecka zwrócił się z pismem GKO.6220.12.2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu. Zawiadomieniem BI.ZZŚ.1.4360.99.2020.AN z dnia 06.04.2020 r. Wody Polskie wyznaczyły nowy termin załatwienia sprawy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią WOOŚ.4220.179.2020.AZ.1 z dnia 03.04.2020 r. uznał, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie opinią BI.ZZŚ.1.4360.99.2020.AN z dnia 08.05.2020 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 05.05.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło sprostowanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprostowanie dotyczy wyłączenia z eksploatacji części złoża, która położona była w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

W dniu 11.05.2020 r. Burmistrz Olecka zwrócił się ponownie z pismem GKO.6220.12.2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opinią WOOŚ.4220.267.2020.AZ.1 z dnia 22.05.2020 r. uznał, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Augustowie opinią BI.ZZŚ.1.4360.99.2020.AN z dnia 22.05.2020 r. nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty aktualnymi ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji piasku ze żwirem ze złoża Sedranki IV na działkach nr 178 i 180 obręb Sedranki, gm. Olecko. Powierzchnia obszaru górniczego wyniesie ok. 11 ha. Przewidywane roczne wydobycie wyniesie ok. 300 tys. ton. Roczna eksploatacja obejmie teren o powierzchni ok. 1,5 – 2 ha.

Teren inwestycji stanowią w przewadze grunty orne użytkowane rolniczo RIV, RV, RVI klasy bonitacyjnej. Złoże położone jest w bliskiej odległości od jeziora Sedraneckiego. Przedmiotowe działki w obrębie złoża pozbawione są lasu oraz zadrzewień i zakrzaczeń o powierzchni przekraczającej 0,1 ha, siedlisk łągowych, lasów łągowych, olsów i lasów będących enklawą pośród użytków rolnych. Na terenie posesji w rejonie otworu nr B8 oraz domu mieszkalnego przewidzianego do rozbiórki na działce nr 180 występuje niewielkie obniżenie bagienne, nieużytki porośnięte turzycą pospolitą, gdzie woda opadowa zbiera się w

okresie wiosennym, głównie po roztopach, a zanika w okresie letnim i braku opadów. Najbliższa zabudowa mieszkalna – zabudowa zagrodowa położona jest w odległości ok. 90-100 m. Pomiędzy zabudową mieszkalną a złożem Sedranki IV przebiega droga gruntowa i nieczynny tor kolejowy.

Eksploatacja prowadzona będzie systemem odkrywkowym, dwoma piętrami wydobywczymi, suchym i zawodnionym. Kopalina poddawana będzie przeróbce zarówno na sucho jak i na mokro. Na sucho będzie sortowana w przesiewaczach mobilnych, natomiast na mokro w przesiewaczach z natryskiem wodnym.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stosownie do przepisów art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy, a w szczególności rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania i skali możliwego oddziaływania stwierdzam, że inwestycja wiąże się z występowaniem uciążliwości i emisji do środowiska, może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich wyznaczonym Rozporządzeniem nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 178, poz. 2621).

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały charakter nieodwracalny oraz wystąpi trwale wykorzystanie zasobów naturalnych. Na skutek prowadzonej eksploatacji może istnieć ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych, dlatego raport powinien zawierać profil hydrogeologiczny terenu oraz analizę budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych złoża. Szczególną uwagę należy zwrócić na wpływ inwestycji na wody podziemne (uwzględniając m.in. stopień izolacji, czas przesiąkania zanieczyszczeń), stosunki wodne terenów przyległych, w tym istniejące zbiorniki (jezioro Sedraneckie) i ciekii wodne, znajdujące się w zasięgu oddziaływania ujęcia wody pitnej (wraz z podaniem odległości), oraz wskazać i uzasadnić czy eksploatacja kruszywa wpłynie na jakość i ilość ujmowanych wód, dopływających do ujęć.

Ponadto w raporcie należy uwzględnić informacje na temat zaplecza administracyjno-socjalnego, sposobu eksploatacji, miejsca serwisowania i tankowania maszyn pracujących przy urabianiu kopaliny, ewentualnej lokalizacji maszyn przeróbczych oraz gospodarki powstającymi odpadami, a także rozwiązania chroniące środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniami.

Analizie wpływu na środowisko powinno zostać poddane oddziaływanie na klimat akustyczny terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. W związku z występowaniem w sąsiedztwie złoża innych udokumentowanych złóż (np. Łęgowo VII, Sedranki III), raport powinien uwzględniać ich skumulowane oddziaływanie.

Inwestycja powinna być poddana analizie oddziaływania na środowisko w wariacie inwestorskim, racjonalnym wariacie alternatywnym oraz wskazywać wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Warianty powinny m.in. zawierać działania minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko.

Dodatkowo w raporcie należy dokonać oceny wpływu przedsięwzięcia na występującą na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania florę (z podaniem przynależności syntaksonomicznej stwierdzonych zbiorowisk roślinnych oraz określeniem stopnia ich naturalności) i faunę (ptaki, gady, ssaki i płazy), dokonaną na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej. Wyniki inwentaryzacji powinny umożliwić identyfikację stwierdzonych gatunków roślin i zwierząt (w tym chronionych), ich siedlisk, łęgówisk, żerowisk oraz dokonanie oceny stopnia ich utraty w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, z

uwzględnieniem tras przemieszczania się zwierząt. Należy dokonać oceny wpływu przedsięwzięcia na lokalną populację stwierdzonych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku wycinki drzew należy m.in. określić stopień ich zasiedlenia przez chronione gatunki porostów, mchów i grzybów. Należy wskazać działania rekompensujące straty w środowisku. Zagadnienia związane z inwentaryzacją przyrodniczą należy przedstawić w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień.

Badając wpływ przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną należy uwzględnić m.in. elementy takie jak: interakcje przedsięwzięcia z chronionymi gatunkami oraz siedliskami gatunków- np. wpływ na liczebność i kondycję populacji, interakcje przedsięwzięcia z obszarami chronionymi, których celem jest ochrona gatunków, siedlisk gatunków i ekosystemów, czy wpływ przedsięwzięcia na ekosystemy.

Mając na uwadze zakres planowanych prac oraz zapis art. 81 cytowanej ustawy z dnia 3 października 2008 r. należy przedstawić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód oraz środków mających na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego ich stanu.

W raporcie oos należy dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat i określenie w jaki sposób zaadaptuje się do postępującej zmiany klimatu. Konieczne jest rozważenie długoterminowych trendów zmian w środowisku oraz zmian klimatu z zaproponowanym przedsięwzięciem i bez niego.

Na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można ustalić oddziaływania inwestycji na środowisko oraz udowodnić, że przyjęty wariant zapewni dotrzymanie standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając stanowisko RDOŚ w Olsztynie i Wód Polskich uznano za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i wykonanie raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie służy stronie złożenie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Olecka w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymuia:

- 1.
2. Pozostałe strony postępowania- obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
- 3.A/a

Do wiadomości:

- 1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska- poprzez ePUAP
- 2.Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. 29 Listopada 5
16-300 Augustów

Z. up. Burmistrza
Przemysław Drozd
Kierownik Wydziału Gospodarki
Komunikacji i Ochrony Środowiska