

Protokół Nr ORN.0012.8.4.2019
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 19 września 2019 roku.

Na stan 3 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 3 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay.

Protokołowała referent Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Alicja Pietranis.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Karol Sobczak,
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Kierownik Wydziału Edukacji - Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.
4. Sprawy wniesione.
5. Wnioski Komisji.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd powiedział, że małżeństwo z Koszalina, które było zachwycone Oleckiem i walorami turystycznymi, zwróciło się do Rady Miejskiej w Olecku o podjęcie działań dotyczących cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku. Projekt uchwały uznaje petycję za zasadną, jednocześnie Radni wnioskuje do Burmistrza o zwiększenie środków na ten cel.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska
zapytała, jakie środki są przeznaczone na utrzymanie tego terenu.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd
odpowiedział, że dostajemy od Wojewody 7.000,00 zł na wszelkie cmentarze i groby wojenne. Teren tego cmentarza jest utrzymywany ze środków bieżących Gminy.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay
powiedział, że powinniśmy rozpatrzyć pozytywnie projekt uchwały, jednak należy wziąć pod uwagę możliwości budżetu Gminy.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd
poinformował, że wysokość środków będzie dopiero ustalona przy projekcji budżetu.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej cmentarza ewangelickiego przy ul. 11 Listopada w Olecku.

Do punktu 2 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

powiedział, że uchwała jest konsekwencją nie podjęcia wcześniejszej uchwały sprzed miesiąca. Merytoryczna część nie uległa zmianie, po odbytych wszystkich komisjach zostało uwzględnione, że skarga jest bezzasadna, jednak należy podejść w sposób empatyczny do potrzebujących i podejmować decyzje adekwatne do okoliczności.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

oznajmiła, że gdy skarga była wcześniej rozpatrywana, uważała że jest zasadna. W tym przypadku biorąc pod uwagę uzasadnienie, jest gotowa stwierdzić, że skarga jest bezzasadna.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd
powiedziała, że z ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego, organ powinien brać pod uwagę wszystkie kwestie związane z przyznawaniem konkretnych świadczeń. Według art. 7-8 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organy administracyjne stoją na straży praworządności wobec państwa i wobec innych podmiotów działających na jego obszarze. Od działań tych organów zależy autorytet samego państwa i ich instytucji.

Nie zostały kwestionowane kwoty, formy przyznania zasiłku lecz terminy. Należało wydać rygor natychmiastowej wykonalności i skarga zostałaby unikniona.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie rozpatruje czy decyzja została wydana prawidłowo, zgodnie z KPA od tego jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, sądy administracyjne. Rozważa czy standardy zostały przyjęte prawidłowo i były wzięte wszystkie okoliczności pod uwagę.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd
powiedziała, że nie kwestionujemy decyzji Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

oznajmił, iż pracownik socjalny, który przeprowadza wywiad i zapoznaje się z sytuacją życiową osoby poszkodowanej, wydaje decyzję, której nie powinniśmy osądzać. Można było potraktować problem zupełnie inaczej i dać poczucie równego traktowania.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

powiedział, że Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej podjęła już czynności związane ze zmianą procedury w stosunku do ludzi w podobnych sytuacjach.

Więcej pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

Do punktu 3 - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

powiedział, iż odnosząc się do wszystkich zapisów przedstawionych przez obie strony, prawo jest tak skonstruowane, że nie możemy niektórych spraw obejść. Nie powinniśmy patrzeć czy skarżący ma rację, czy Burmistrz, mamy obowiązek sugerować się linią prawa.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

oznajmił, iż analizując skargę rozpatruje się, czy dana osoba na którą się skarży, zrobiła wszystko żeby obiektywnie rozpoznać wszystkie elementy sprawy. Należy wziąć pod uwagę czy Burmistrz wziął pod uwagę wszystkie aspekty: społeczne, ekonomiczne, itp. W uzasadnieniu został przedstawiony harmonogram zdarzeń, uwagi, interpretacje przepisów prawnych. Ostateczna odpowiedzialność za podjęcie decyzji spadła na Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

zawnioskowała o to, żeby przełożyć posiedzenie odnośnie tej skargi na np. poniedziałek. Chciałaby żeby wpłynęły wszystkie opinie z Kuratorium i Wojewody, aby Radni mieli czas na zapoznanie się z nimi.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, że to jest decyzja Komisji czy zostaną przerwane obrady i będą kontynuowane w poniedziałek. Jednak na posiedzeniach Komisji, które odbędą się w przyszłym tygodniu, ta skarga także będzie omawiana, a państwo Radni są również członkami tych Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

poprosiła Burmistrza, żeby na pocztę służbową wpłynęło pismo z kuratorium, które zostało odczytane na sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

zapytał czy kuratorium może nakazać Burmistrzowi otwarcie I klasy.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

powiedziała, że zasięgnęła opinii prawnika od prawa oświatowego. Podtrzymuję również opinię na temat artykułu 205. Ten przepis interpretowany jest inaczej, na korzyść Burmistrza. Jednak niezależny prawnik rozpatruje ten artykuł na korzyść rodziców.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

poinformowała, że zostały przeprowadzone konsultacje z organami niezależnymi. Radca prawny analizował to w województwie: podlaskim, warmińsko-mazurskim, z prawnikami zajmującymi się zagadnieniami dotyczącymi oświaty. Żaden przepis nie wskazuje na dowolność w interpretacji, jaka następuje ze strony kuratorium. Do kuratora została zgłoszona prośba o wskazanie podstawy prawnej, która wyklucza o stosowanie artykułu 205.

Jeżeli zostanie wskazany zapis, który dopuszcza, że artykuł 205 w tej sytuacji nie ma zastosowania, to zostanie przyznana racja. Na dzień dzisiejszy Burmistrz jest zobowiązany do stosowania prawa.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

powiedział, że interpretacje artykułu 205 ustęp 10, stosuje się do sytuacji, która teoretycznie by nastąpiła i dzieci pojawiłyby się w jakimś obwodzie. Z tego zapisu, prawo należy odczytywać wprost, czyli dzieciom z tego obwodu należy wskazać inną placówkę. Przy zapisach tego artykułu nie bierzemy pod uwagę artykułu 130.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

zapytała dlaczego tak się dzieje, że kuratorium interpretuje inaczej.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

odpowiedziała, że zapytaliśmy o to kuratora i czekamy na odpowiedź.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

powiedział, że to do kompetencji Komisji należy kiedy i czy zostanie zaopiniowany projekt uchwały. Każda komisja będzie miała przy omawianiu wszystkich projektów uchwał, również tą uchwałę. Jeżeli państwa wniosek będzie taki, żeby przerwać i poczekać do spływu wszystkich informacji, to jest wasza wola.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

postawiła pytanie, czy możemy otrzymywać korespondencję dotyczącą tej sprawy.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

odpowiedział, że to co wpływa do mnie, nie jest żadnym dokumentem tajnym i jeżeli będzie miało jakieś merytoryczny kontekst do sprawy wnoszący coś nowego, to zostanie przedstawione w informacji międzysesyjnej. Jeżeli coś się dzieje między organami publicznymi, to nie ma możliwość zatajenia informacji.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

powiedziała, że zadaniem kierowników, prawników jest dbać o to, żeby Burmistrz przestrzegał przepisów, bo ze wszystkiego zostanie rozliczony.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

poinformował, że prawnik, który wydaje opinię, podpisuje się pod projektem uchwały, bierze za to odpowiedzialność zawodową, zgodnie z etyką zawodową. Kurator wyraża swoją opinię, jednak decyzją administracyjną nie nakazuje utworzenia klasy, ponieważ nie ma ku temu przesłanek prawnych.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

powiedziała, że kurator dostaje arkusz organizacyjny, jednak nie sprawdza każdej szkoły czy została utworzona klasa. Ewentualnie opiniuje aneks, jeżeli mija okres rekrutacji.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

oznajmił, iż kurator w momencie opiniowania bierze na siebie odpowiedzialność, również prawną, ponieważ wykonuje on czynność administracyjną.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

opowiedziała sytuację sprzed 2 lat odnośnie próby połączenia szkół. W tamtej sytuacji prawnik interpretował przepisy, że połączenie szkół jest zgodne z prawem, natomiast kuratorium twierdziło, że nie. Mimo wszystko szkół nie połączono.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

powiedziała, że w tamtym momencie prawnik nie powiedział, że rozwiązanie proponowane jest niezgodne z przepisami. Zapis w ustawie brzmi: Szkoła po przekształceniu powinna znajdować się w tym samym budynku albo niewielkiej odległości. Rodzicom ta odległość była zbyt duża. Nikt nie kwestionował, w żadnym innym rozwiązaniu ile wynosi ta niewielka odległość.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

powiedziała, że podczas kwietniowego spotkania rodziców, została przeprowadzona rozmowa w sprawie nie utworzenia I klasy, a utworzenia.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zapytał dlaczego rodzice, nauczyciele, dyrekcja mieliby przychodzić do Burmistrza w celu nie utworzenia klas. 5 dzieci z obwodu z Kijewa zaczęły edukację w Szkole Podstawowej w Gąskach. Rodzice tych dzieci nie wnoszą żadnych uwag, są bardzo zadowoleni z warunków szkoły, pomocy dydaktycznych jakie zostały zaoferowane, projektów.

Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski

powiedział, że szkoła w Kijewie nie może brać udziału w żadnym projekcie, ze względu na niespełnienie wskaźników projektowych.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zapytał co stanie się z dzieckiem, które nie zda do następnej klasy. Skoro będziemy sugerować się opinią rodziców, to wówczas dla 1 ucznia powinna zostać utworzona klasa.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

odpowiedziała, że w takiej sytuacji uczeń powinien przenieść się do szkoły, w której będzie możliwa dalsza edukacja. Zapytała czy w przyszłym roku szkoła w Kijewie będzie zamknięta.

Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch

powiedziała, że nie jest dobre kiedy dziecko funkcjonuje w 2-3 osobowej grupie. Nie ma możliwości rozwijania kompetencji społecznych, współpracy na zasadzie działań projektowych.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

zadał pytanie jaki jest proces edukacyjny gdy nie ma tygodnia gdy jest 100% frekwencji. Z jakim materiałem ma nauczyciel pracować, skoro nie ma uczniów. Nie wpływa to pozytywnie w tak małych oddziałach na postępy naukowe. W tej chwili finansowanie oświaty jest to 50% z budżetu gminy i 50% subwencje. Państwo jest dokładającym, a nie utrzymującym. Model finansowania musi się zmienić.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

zapytał o nauczycieli, którzy nauczali w Kijewie.

Kierownik Wydziału Edukacji - Anna Mitin

odpowiedziała, że część nauczycieli uzupełnia etat i tak jest od wielu lat. Nieutworzenie klasy nie spowodowało utraty pracy.

Burmistrz Olecka – Karol Sobczak

powiedział, że żaden z nauczycieli z tej szkoły nie stracił pracy. Byli z prośbą o pomoc w znalezieniu pracy i uzyskali wsparcie.

Przewodniczący Komisji – Marcin Czekay

powiedział, że pochylenie się nad 8 dzieci powinno nastąpić, jednak tak się nie stało. Tymczasem Burmistrz działa zgodnie z linią prawa, zapewnił transport dla dzieci do innej szkoły, a podopieczni mają możliwość udziału w projektach.

Wiceprzewodniczący Komisji – Alicja Stefanowska

poinformowała, że mając inną interpretację artykułu 205 przez prawnika do spraw oświaty, a skarga została uznana jako zasadna w odpowiedzi do rodziców od kuratora, to nie może mieć innej opinii.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, przy 1 głosie za, 1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 5 – Wnioski Komisji.

Wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała
Alicja Pietranis

Przewodniczący Komisji
Marcin Czekay