

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.10.2019**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 29 października 2019 roku.**

Na stan 9 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg

Protokołowała pracownik obsługi biurowej Urzędu Miejskiego w Olecku – Karolina Cichocka.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Przewodniczący Rady Miejskiej – Grzegorz Kłoczko
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Zastępca Skarbnika – Agata Jeglińska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska,
- Kierownik Wydziału Dochodów i Egzekucji – Monika Dudycz- Stefanowska,
- Projektant studium – Renata Drobny.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*

przywitała przybyłych na posiedzenie oraz przedstawiła planowany porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wnioski Komisji.

*Członek Komisji – Ferdynad Grodzicki*

zgłosił wniosek do porządku obrad polegający na dodaniu pkt 4 – odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji. Za powód podał głos pani Radnej przeciw utworzeniu klasy I w Kijewie.

*Członek Komisji – Marcin Czekay*

zwrócił się do przedmówcy o podanie poważniejszego powodu, ponieważ jest to nieadekwatny powód, ponieważ sprawa z nieutworzeniem Klasy I nie została jeszcze rozstrzygnięta i nie można negocjować decyzji podczas głosowania Radnej Maciąg, gdyż nie wiadomo jeszcze kto w tej sprawie się mylił a kto miał rację.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, że nie ma potrzeby podawania innych powodów.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zgodził się z wnioskiem Radnego Ferdynanda Grodzickiego.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*  
podała pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu pkt 4 dotyczącego odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji.

***Komisja, przy 4 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym przyjęła zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu pkt 4 dotyczącego odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji.***

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*  
Przedstawiła oraz podała pod głosowanie nowy porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wnioski Komisji.
4. Odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji.

***Komisja, przy 4 głosach za i 3 głosach wstrzymujących przyjęła nowy porządek obrad.***

### **Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

#### **Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
oznajmił, że będą to wybory tajne. Zgłoszonych zostało troje kandydatów przez Prezesa Sądu Rejonowego w Olecku. Zespół do spraw ławników skrupulatnie przeanalizował kandydatury oraz pozytywnie je zaopiniował. Uchwała będzie stwierdzeniem wyboru tajnego.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023.***

#### **a) projekt uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Gminy Olecko jako członka rzeczywistego Unii Miasteczek Polskich**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*  
oznajmił, iż w uchwale Nr XIII/74/91 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 marca 1991 r. w sprawie przystąpienia do Unii Miasteczek Polskich z siedzibą w Kazimierzu Dolnym §2, otrzymuje brzmienie:

"§ 2. Ustanawia się przedstawiciela Rady Miejskiej w Olecku w osobie Grzegorza Kłoczko – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku"  
do reprezentowania Gminy w Unii Miasteczek Polskich.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany przedstawiciela Gminy Olecko jako członka rzeczywistego Unii Miasteczek Polskich.*

**b) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

oznajmiła, że dotyczy to projektu uchwały uchwalanej przez Radnych na kwietniowej sesji, ale w wyniku wprowadzenia przez projektanta zmian po wyłożeniu do publicznego wglądu, plan został uchylony przez Wojewodę. Projekt planu z wprowadzonymi zmianami ponownie wyłożono do publicznego wglądu. Nie wpłynęły żadne uwagi, natomiast przy pierwszym wyłożeniu wpłynęła uwaga dotycząca dwóch działek, która została w części uwzględniona.

**Uwaga wniesiona do Projektu**

Prośba o „zmiany przeznaczenia działki z rolnej na działkę jednorodziną zabudowy mieszkaniowej” oraz „dojazd do wyżej wskazanych działek znajduje się bezpośrednio z drogi powiatowej”.

*Komisja jednogłośnie głosowała za nieuwzględnieniem w części wniesionej uwagi.*

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki.*

**c) projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko**

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

oznajmiła, iż projekt uchwały został zainicjowany uchwałą Rady Miejskiej z kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany studium w zakresie:

- weryfikacji i aktualizacji użytkowania terenów aktywności gospodarczej położonych przy ulicy Kościuszki,
- ustalenie granicy zwartej zabudowy dla terenów w granicach administracyjnych miasta Olecka położonych w obszarze chronionego krajobrazu jezior oleckich,
- stworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach przyległych do południowej granicy miasta Olecko – obręb Rosochackie,
- regulacji dotyczących lokalizacji urządzeń telekomunikacyjnych,
- wyznaczenie obszarów ograniczonego użytkowania w zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowych zgodnie z ustawą w zakresie elektrowni wiatrowych,
- wyznaczenie obszarów na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kw.

Zmiany dotyczyły również odpowiedzi od organów, które wniosowały o wprowadzenie zmian w zakresie swojej działalności. Główne kierunki określone w studium nie uległy zmianie.

*Członek Komisji – Jakub Dziubiński*

zapytał, czy jeśli maszty miałyby stać w pobliżu terenów zamieszkałych, ma się rozumieć, że zostanie przeprowadzona dokładna analiza tego terenu i powstanie rzetelne i obszerne uzasadnienie.

*Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska*

odpowiedziała, że jeżeli inwestor zwróci się z wnioskiem o decyzję celu publicznego to taka decyzja nie musi być zgodna ze studium. Studium wyznacza kierunki dla planów miejscowych. Decyzja celu publicznego mówi tylko o lokalizacji usadowienia danej anteny i wtedy wydawana jest decyzja pozytywna lub negatywna. Natomiast wszystko co miałyby dotyczyć obszaru oddziaływania mocy tych anten są to kwestie badane na etapie pozwolenia na budowę.

Komisja podjęła dyskusję na temat już stojących masztów.

*Członek Komisji – Jarosław Bagiński*

zapytał, ile powstanie nowych mieszkań na terenie obecnych sadów na Osiedlu Siejnik.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

oznajmiła, iż stworzyli możliwości podmiejskiego zagospodarowania przestrzennego. Na etapie studium nie ma możliwości wyliczenia ilości mieszkań, które miałyby tam powstać chodzi o zbilansowanie terenu pod kątem powierzchni użytkowej na mieszkańca.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał o to jak się ma studium do chlewni w Kukowie.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

odpowiedziała, iż obsada chlewni została ograniczona, planem zagospodarowania do 200 DJP. Ponadto ferma ma nałożony obowiązek zadaszenia istniejącej laguny.

Komisja podjęła dyskusje w tym temacie.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał, czy jest zapotrzebowanie na mieszkania w naszej gminie.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

odpowiedziała, że tak oraz szczegółowo omówiła kwestie wyliczeń studium dotyczące powierzchni mieszkalnej przypadającej na osobę.

Komisja podjęła dyskusje w tym temacie.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

zapytała o planowaną inwestycje na Szyjce.

*Projektant Studium – Renata Drobny*

odpowiedziała, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska osobiście był na terenie byłego GS-u na szyjce, na wniosek zainteresowanych inwestorów i dokonano wizji lokalnej oraz zaproponowano rozwiązanie pod postacią rozszerzenia zwartej zabudowy miejscowości Olecko.

Dodatkowo omówiła szczegółowo temat terenów aktywności gospodarczej.

Innych uwag ani pytań do projektu nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.***

**d) projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Olecko - Dziennego Domu „Senior+” w Olecku, włączenia go do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku**

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska- Drozd*

oznajmiła, iż celem podjętej uchwały jest zapewnienie wsparcia seniorom poprzez umożliwienie im korzystania z oferty na rzecz ich społecznej aktywizacji, w tym oferty prozdrowotnej, obejmującej m.in. usługi w zakresie aktywności ruchowej, edukacyjnej, kulturalnej, rekreacyjnej i opiekuńczej, w zależności od potrzeb stwierdzonych w środowisku. Celem placówki jest tworzenie warunków i możliwości dla aktywnego starzenia się seniorów w zdrowiu oraz prowadzenia przez seniorów samodzielnego, niezależnego i satysfakcjonującego życia, nawet przy pewnych ograniczeniach funkcjonalnych. Utworzenie Dziennego Domu "Senior+" jest uzasadnione względami społecznymi oraz artykułowanymi potrzebami seniorów z terenu miasta. Placówka mieścić się będzie w pomieszczeniach budynku przy ul. Parkowa 7 w Olecku, wyremontowanych ze środków dotacji przyznanej przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz środków własnych gminy. Przeznaczona będzie dla minimum 16 osób w wieku powyżej 60 roku życia. Ośrodek wsparcia będzie funkcjonował w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku. Nadzór nad działalnością Dziennego Domu „Senior+” sprawuje Burmistrz Olecka przy pomocy Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku. Oficjalne otwarcie DDS planowane jest na koniec grudnia.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał, czy jest konieczność włączenia DDS w strukturę MOPS-u oraz jakie będą koszty utworzenia i samej działalności placówki.

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska- Drozd*

oznajmiła, iż konieczność włączenia DDS w strukturę MOPS-u wynika właśnie z dodatkowych kosztów prowadzenia kadr czy też finansów.

Zgodnie z wytycznymi muszą być zatrudnione 2 osoby na pełen etat, w tym specjalistów od terapii zajęciowej, pielęgniarka na etatu, stażysta z UP oraz osoba sprzątająca na 1/3 etatu. Kierownik powinien być zatrudniony na etatu jednak Urząd Wojewódzki w Olsztynie, pomimo opinii Ministerstwa Spraw Społecznych stoi na stanowisku, że przy tak niewielkim zatrudnieniu proponuje aby połączyć to ze stanowiskiem kierowniczym MOPS-u.

*Członek Komisji – Jakub Dziubiński*

zapytał, czy kierownikiem DDS mogłaby być osoba zatrudniona jako pracownik.

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska- Drozd*

odpowiedziała, że ogólnie rzecz biorąc tak, ale taka osoba musiałaby mieć dochody i dodatki kierownicze.

Co do finansowania kosztów DDS są one włączone do budżetu MOPS-u.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał jakie jest ograniczenie ilościowe uczestników biorąc pod uwagę wszystkie czynniki.

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska- Drozd*

oznajmiła, że pomimo przygotowania DDS dla 16 osób może tam przebywać większa ilość uczestników. Dodatkowo nie ma zakazu używania pomieszczeń DDS do innych celów np. gdyby pojawiła się potrzeba spotkania się seniorów również popołudniami. Urząd Wojewódzki nakłada jedynie wymóg uczestnictwa 16 osób.

Oznajmiła, iż kryteriami przyjęcia seniora do DDS będą: samotność, niepełnosprawność czy też niskie dochody.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zwrócił uwagę na to czy seniorzy będą przebywać tam odpłatnie czy za darmo.

*Kierownik SZB – Ewa Zalewska- Drozd*

odpowiedziała, że Rada Miejska będzie musiała podjąć uchwałę na temat zasad odpłatności. Na ten moment nie jest to ustalone.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja, przy 3 głosach za i 4 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Olecko - Dziennego Domu „Senior+” w Olecku, włączenia go do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.***

### **e) projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku**

*Kierownik MOPS – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, iż od 1 stycznia 2020 r. planowana jest zmiana realizowanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Olecku zadań polegająca na wyodrębnieniu z dotychczasowej struktury organizacyjnej dziennego ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi tj. Środowiskowego Domu Samopomocy, a włączenia do struktury organizacyjnej dziennego ośrodka wsparcia dla osób starszych tj. Dziennego Domu „Senior+”. Przygotowana zmiana statutu wprowadza także zmianę organizacyjną polegającą na zmianie nazewnictwa stanowiska osoby zarządzającej ośrodkiem z „kierownika” na „dyrektora”. W celu sprawnego zarządzania jednostką organizacyjną jaką jest MOPS, usprawnienia organizacji pracy i wzmocnienia kontroli prawidłowości realizowanych zadań, planuje się w najbliższej przyszłości powołać kierowników działów uprawnionych do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach i merytorycznie odpowiedzialnych za prowadzone sprawy. Dla uniknięcia pewnego rodzaju niejasności niezbędną stała się zmiana zapisów statutu i ustalenie dla rozróżnienia, że Ośrodkiem kieruje Dyrektor. Zmiana organizacyjna związana ze zmianą nazewnictwa osoby zarządzającej Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej będzie bez kosztowa – warunki pracy i płacy osoby zarządzającej pozostają bez zmiany. Wprowadzenie powyższej zmiany do statutu uprości procesy zarządzania, a jednocześnie pozostanie bez wpływu na dochody i wydatki Gminy. Ponadto ujednolici terminologię zarządzających gminnymi jednostkami organizacyjnymi, gdzie dominuje nazwa „dyrektor” osoby zarządzającej - np. dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, dyrektor Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku „Mazury Garbate”, dyrektorzy placówek oświatowych. Zatwierdzenie statutu oraz zmiany statutu gminnej jednostki organizacyjnej zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506) stanowią uprawnienie Rady Miejskiej w Olecku. Zmiany mają wejść od 1.01.2020 r. bez modyfikacji budżetu w br.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zwrócił uwagę na to, że każde przeszerogowanie pracownika czy nadanie mu nowego tytułowania, wiąże się z dodatkowymi kosztami.

*Kierownik MOPS – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, iż jej wynagrodzenie nie zmieni się ze względu na zmianę nazwy z kierownika na dyrektora, natomiast w kwestii kierowników w MOPSie jest już jedna osoba która podpisuje decyzje z upoważnienia Burmistrza, jest „nieformalnym” kierownikiem oraz posiada wyższe wynagrodzenie. Jest propozycja stanowiska kierowniczego od przyszłego roku dla konkretnej osoby, ale ona również ma już wyższe wynagrodzenie od około półtora roku. Tematem do rozważenia są dodatki funkcyjne, ale w tej sekcji akurat mają określony procent środków z dotacji od wojewody, więc nie będzie tu obciążenia dla gminy.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.***

**f) projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Olecko” na lata 2020 - 2025**

*Kierownik MOPS – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, iż gmina Olecko w latach 2018 – 2019 realizuje pilotażowy program wdrażania usług opiekuńczych w formie Teleopieki współfinansowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko Mazurskiego. Wsparciem objęto 20 osób w wieku powyżej 60 roku życia zamieszkałych na terenie Gminy Olecko, w szczególności osoby samotne i chore.

W związku z przejściem od 2020 r. całkowitej realizacji Teleopieki przez Gminę Olecko, koniecznym jest przyjęcie Programu Osłonowego „**Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców gminy Olecko**”. Podstawą realizacji w/w programu jest art. 17 ust. 2 pkt 4 („do zadań własnych gminy należy podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych”) oraz 110 ust. 10 („rada gminy, biorąc pod uwagę potrzeby (...) opracowuje i kieruje do wdrożenia lokalne programy pomocy społecznej”) ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej pozwalający Gminie na podejmowanie innych niż wymienione w art. 17 ust. 1 ww. ustawy, zadań z zakresu pomocy społecznej, wynikających z rozeznaczonych potrzeb, w tym tworzenie i realizację programów osłonowych, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych. Program będzie realizowany w latach 2020-2025 i obejmie swoim zasięgiem mieszkańców Gminy Olecko. Program Osłonowy „**Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Olecko**” jest programem mającym na celu zapewnienie lepszej pomocy osobom starszym, samotnym, schorowanym, niepełnosprawnym. Program jest elementem polityki społecznej Gminy Olecko w zakresie realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Olecko na lata 2016-2025. Jednym z celów strategicznych jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców, jak również utrzymanie osób starszych niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania, między poprzez poprawę dostępności i jakości usług opiekuńczych. Usługa Teleopieki ma na celu zapewnienie mieszkańcom bezpłatnego dostępu do telefonicznej opieki domowej, polegającej na elektronicznym, całodobowym monitoringu i przyzywaniu natychmiastowej pomocy w przypadku zagrożenia życia, zdrowia, bezpieczeństwa. Teleopieka nie zastępuje opieki fizycznej, jednak stanowi jej efektywne uzupełnienie i jest formą wsparcia, rekomendowaną przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, popierające korzystanie z innowacyjnych technologii w ułatwianiu organizacji opieki dla osób potrzebujących.

Program niejednokrotnie już przynosił rezultaty stąd plany zwiększenia ilości aparatów o około 5 szt. na przyszły rok oraz kontynuacji prowadzenia programu na koszt MOPSu.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

zapytała czy będą objęte opieką te same osoby czy nowe oraz czy zakup nowych telefonów będzie dokonywany co roku czy tylko na przyszły rok.

*Kierownik MOPS – Edyta Truszczyńska*

odpowiedziała, iż będą to te same osoby oraz nowe. Jeśli chodzi o zakup nowych telefonów początkowo planuje się 5 szt na przyszły rok.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał się o teleopiekę dla pracowników socjalnych.

*Kierownik MOPS – Edyta Truszczyńska*

oznajmiła, iż pracownicy zrzekli się teleopieki w terenie ze względu na wsparcie policji czy też możliwość pracy w terenie w dwie osoby na rzecz zabezpieczeń w samym budynku ze względu na niebezpiecznych i agresywnych klientów.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Teleopieka dla potrzebujących mieszkańców Gminy Olecko” na lata 2020 – 2025.***

#### **g) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

*Kierownik Wydziału DE – Monika Dudycz-Stefanowska*

oznajmiła, że na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, z tym, że stawki nie mogą przekroczyć górnych granic stawek kwotowych obwieszczanych przez Ministra Finansów. W myśl art. 20 ust. 1 ww. ustawy górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza (art. 20 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2019 r. opublikowanym w Monitorze Polskim, poz. 7689, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2019 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2018 r. wyniósł 101,8 (wzrost cen o 1,8%). Wobec powyższego Minister Finansów dokonał czynności technicznej polegającej na przeliczeniu górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem.

Proponuje się określić stawki podatku na maksymalnym poziomie, z wyjątkiem:

- stawki od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych

lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – dla której proponuje się wzrost stawki w stosunku do roku ubiegłego o wskaźnik inflacji z kwoty 22,66 zł na kwotę 23,07 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,



- stawki od budowli wykorzystywanych jako rurociągi i przewody sieci wodociągowej oraz budowli służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków – dla której proponuje się 1%, jak w latach ubiegłych.

Dodała, iż przy obniżeniu stawki od budowli nie mają zastosowania przepisy dotyczące pomocy publicznej ponieważ PWiK jest monopolistą na naszym rynku w związku z czym nie ma konkurencyjności. Dlatego też, projekt nie musiał być opiniowany przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów bo w każdym innym przypadku jeśli różnicuje się stawkę związaną z działalnością taki projekt musi być opiniowany.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zawnioskował zmianę stawek podatku w projekcie uchwały, a mianowicie :

- w §1

1) od gruntów:

c) ze stawki 0,50 zł od 1 m<sup>2</sup> pow. na 0,46 zł,

2) od budynków lub ich części:

a) ze stawki 0,81 zł od 1 m<sup>2</sup> pow. użyt. na 0,75 zł,

b) ze stawki 23,07 zł od 1 m<sup>2</sup> pow. użyt. na 23,80 zł,

e) ze stawki 8,05 zł od 1 m<sup>2</sup> pow. użyt. na 7,50 zł.

Komisja podjęła dyskusje w tym temacie.

*Kierownik Wydziału DE – Monika Dudycz-Stefanowska*

przedstawiła zestawienie stawek podatkowych w porównaniu do sąsiadujących gmin oraz pokrótce je omówiła wskazując na miejscowości gdzie te stawki są jeszcze wyższe niż w naszej gminie.

– tabela ze stawkami porównującymi w załączeniu.

Przedstawiła również średni wzrost podatku dla osób fizycznych i prawnych, gdzie do analizy przyjęto następująco:

- przy domach jednorodzinnych – działka o pow. 700 m<sup>2</sup>, dom o pow. 120 m<sup>2</sup> i garaż o pow. 200 m<sup>2</sup> – obecnie podatek roczny wynosi 519 zł, a po podwyżce będzie to 608 zł,

- dla mieszkańców bloku – mieszkanie z piwnicą – średnia pow. 60 m<sup>2</sup> oraz udział w gruncie 30 m<sup>2</sup> obecnie podatek roczny wynosi 55 zł, a po podwyżce będzie to 64 zł,

- garaż o pow. 18m<sup>2</sup> średnia działka o pow. 20 m<sup>2</sup> obecnie podatek roczny wynosi 135 zł, a po podwyżce będzie to 155 zł,

- dla przedsiębiorcy lokalnego – lokal średnio 150 m<sup>2</sup> oraz działka średnio 200 m<sup>2</sup> – roczny wzrost podatku to 76zł,

- dla sklepów wielko-powierzchniowych – lokal średnio o pow. 2700 m<sup>2</sup>, a działki średnio pow. 7900 m<sup>2</sup> wzrost roczny podatku o 1660 zł.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

podała głosowaniu poprawkę komisji do projektu uchwały polegającą na zmianie stawek podatku od nieruchomości:

- w § 1 pkt 1 ppkt c z 0,50 zł zmniejszyć na 0,46 zł,
- w § 1 pkt 2
  - ppkt a z 0,81 zł zmniejszyć na 0,75 zł,
  - ppkt b z 23,07 zł zwiększyć na 23,80 zł,
  - ppkt e z 8,05 zł zmniejszyć na 7,50 zł.

***Komisja jednogłośnie przyjęła poprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie stawek podatku od nieruchomości od:***

- ***w § 1 pkt 1 ppkt c z 0,50 zł zmniejszyć na 0,46 zł,***
- ***w § 1 pkt 2***
  - ***ppkt a z 0,81 zł zmniejszyć na 0,75 zł,***

- ppkt b z 23,07 zł zwiększyć na 23,80 zł,
- ppkt e z 8,05 zł zmniejszyć na 7,50 zł.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając zgłoszoną poprawkę, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.***

**h) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie**

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

oznajmiła, że Burmistrz w dalszym ciągu jest przy tym samym stanowisku, że miał prawo zastosować art. 205 ust. 10 ustawy - przepisy wprowadzające prawo oświatowe, gdzie wskazuje miejsce realizacji obowiązku szkolnego w innej szkole jeżeli klasa I jest nie utworzona. Nie ma miejsca zastosowania w tym przypadku art. 130 ust. 5 ustawy – prawo oświatowe który mówi o przyjmowaniu dzieci z urzędu. Wystąpili w tej kwestii do Warmińskiego- Mazurskiego Kuratora Oświaty o to by uargumentował pismo skierowane do Burmistrza – do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy wojewody również nie ma odpowiedzi.

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

odpowiedziała, iż do wojewody zostało wysłane pismo ze stanowiskiem Rady Miejskiej w tej sprawie. Dziś otrzymała zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego odnośnie zatwierdzenia arkusza szkolnego.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

oznajmił, iż w świetle tych informacji komisja nie ma możliwości rozstrzygnięcia tej sprawy tak jak wcześniej, gdyż dalej nie ma odpowiedzi ze stanowiskiem wojewody czy też kuratora.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

na prośbę komisji, podał terminy załatwienia sprawy zarówno przez Radę jak i kuratora czy też wojewodę.

Komisja podjęła dyskusję w tym temacie.

**Komisja podjęła decyzję w głosowaniu o odstąpieniu od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie ze względu na brak odpowiedzi i decyzji w tej sprawie od wojewody.**

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, przy 6 głosach za oraz 1 głosie wstrzymującym, odstąpiła od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na decyzję Burmistrza Olecka o nieutworzeniu w roku szkolnym 2019/2020 klasy I w Szkole Podstawowej w Kijewie.***

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

korzystając z obecności Kierownika Wydziału EK – Anny Mitin, w imieniu rodziców, zapytał czy dzieci w okresie zimowym będą przewożone na zajęcia z Sp 3 na Hale Lega, ponieważ gdy dzieci prosto z basenu muszą pokonać tak dużą odległość pieszo między szkołą, a Halą sportową jest duże ryzyko zachorowań.

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

odpowiedziała, iż ze szkoły nie otrzymali informacji o takiej potrzebie, ale zobowiązała się zadzwonić do szkoły i dopytać o konieczność takiego rozwiązania.

*Członek Komisji – Ferdynad Grodzicki*

również korzystając z sytuacji, zapytał panią Kierownik Wydziału EK o jej stanowisko dotyczące otrzymanego pisma od rodziców w sprawie rozłączenia klas 4 i 5 w Sp w Judzikach ze względu na trudność nauki tych dzieci w klasie łączonej.

Oznajmił, iż trudność nauki w łączonych klasach polega na tym, że stanowcza większość dzieci jest z różnego rodzaju orzeczeniami lekarskimi czy też opiniami z poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz w trakcie diagnozy bądź pod stałą opieką psychiatry.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

odpowiedziała, iż czekają na opinię kuratora w tej sprawie który był na kontroli w Sp w Judzikach właśnie w tej sprawie. Przed jego opinią nie mogą nic zrobić.

*Kierownik Wydziału EK – Anna Mitin*

wspomniała, iż klasy na ten moment zostały rozdzielone na większości zajęć pozostały jedynie lekcje łączone na: plastyce, muzyce, religii oraz na godz. wychowawczej.

Na ten moment poprosili o wsparcie kuratora aby się przyjrzał tej sprawie.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*

zapytał, czy jest tam utworzona klasa integracyjna.

*Członek Komisji – Ferdynad Grodzicki*

odpowiedział, że nie.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*

stwierdził, że mając na uwadze to, że w różnych szkołach są różne dzieci z różnymi niepełnosprawnościami, gdzie są to pojedyncze osoby w klasach, już wcześniej chciał zaproponować aby przenieść te dzieci do Sp 4, gdyż w każdym rodzaju klas jest utworzona klasa integracyjna, szkoła jest przystosowana do osób niepełnosprawnych, jest autokar dowożący dzieci do szkoły.

Komisja podjęła dyskusje na ten temat.

**i) projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028**

*Zastępca Skarbnika – Agata Jeglińska*

oznajmiła, iż jest to projekt z autopoprawką Burmistrza oraz dokonuje się następujących zmian:

- w 2019 roku zwiększa się dochody ogółem o 678.049,28 zł, z tego dochody bieżące zwiększa się o 665.254,45 zł, a dochody majątkowe zwiększa się o 12.794,83 zł oraz zwiększa się wydatki o 678.049,28 zł w tym bieżące zwiększa się o 2.017.603,90 zł, a majątkowe zmniejsza się o 1.339.554,62 zł,

- zmniejsza się wartość na zadanie „Zwiększenie różnorodności biologicznej fauny i flory dorzecza rzeki Lega w Olecku” o kwotę 1.362.200,00 zł.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zauważył i wymienił błędy w WPF. Zwrócił uwagę na to, iż takiego projektu nie można przyjąć pod głosowanie.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków), przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym, odstąpiła od zaopiniowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028.***

**j) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok**

*Zastępca Skarbnika – Agata Jeglińska*

oznajmiła, iż :

- Dochody (ogółem zwiększenie o 678.049,28 zł):

w dz. 600 – transport i łączność- zwiększa się plan o 6.294,83 zł, z tytułu dofinansowanie kosztów realizacji nowej inwestycji „ Budowa drogi gminnej Nr 141035N w m. Dąbrowskie”,

w dz. 750 – administracja publiczna -zwiększa się plan o 7.573,42 zł, z tytułu otrzymania odszkodowania za szkodę dotyczącą kradzieży defibrylatora oraz odszkodowania z tytułu pożaru budynku gospodarczego w Olecku przy ul. Grunwaldzkiej 6/13, 6/14 oraz o kwotę 5081,03 zł z tyt. prowizji od zadań zleconych,

w dz. 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – zwiększa się plan o kwotę 578.000,00 zł w tym: o 515.000,00 zł z tytułu wpływu z podatku od nieruchomości oraz z tytułu wpływu z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 63.000,00 zł,

w dz. 801 – oświata i wychowanie – zwiększa się plan o kwotę 6.500,00 zł z tytułu otrzymania dotacji celowej z budżetu państwa na dofinansowanie zakupu zmywarki gastronomicznej na potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku,

w dz. 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększa się plan o 74.600,00 zł z tytułu wpływu z opłat za korzystanie ze środowiska.

- Wydatki (ogółem zwiększenie o 678.049,28 zł):

w dz. 600 – transport i łączność – zwiększa się plan wydatków o kwotę 10.491,38 zł z przeznaczeniem na nowe zadanie inwestycyjne” Budowa drogi gminnej Nr 141035N w m. Dąbrowskie” oraz zmniejsza się o kwotę 600,00 zł zadanie „, Przebudowa drogi Świdry – Dzięgiele Nr 141048N ” z przeznaczeniem na „Budowa wiaty na terenie rekreacyjnym-Dąbrowskie II” (dz. 921),

w dz. 700 – gospodarka mieszkaniowa- zmniejsza się plan wydatków o kwotę 60.000,00 zł z tytułu nie wykorzystania w roku bieżącym środków przewidzianych na zakup usług pozostałych oraz zwiększa się plan o kwotę 2.779,30 zł z tyt. otrzymanego odszkodowania z przeznaczeniem na remont budynku,

w dz. 750 – administracja publiczna- zwiększa się plan wydatków o kwotę 4.000,00 zł na wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne w celu zapewnienia prawidłowej realizacji prowizji za inkaso podatków oraz o kwotę 380,00 zł na zakup tablicy informacyjnej zewnętrznej w m. Lesk,

w dz. 758 – Różne rozliczenia, zmniejsza się plan wydatków rezerwy ogólnej o kwotę 17.196,55 zł z przeznaczeniem na: prowizję za inkaso podatków w kwocie 4.000,00 zł, wkład własny na nowe zadanie inwestycyjne” Budowa drogi gminnej Nr 141035N

w m. Dąbrowskie” w kwocie 4.196,55 zł oraz na aktualizację audytów energetycznych budynków (SP nr 1, SP nr 2, SP nr 3) w kwocie 9.000,00 zł, w dz. 801 – oświata i wychowanie – oraz w dz. 854 – edukacyjna opieka wychowawcza: zwiększa się plan wydatków w jednostkach realizujących zadania oświatowe o 1.942.281,03 zł, zgodnie z załączonym załącznikiem do uzasadnienia, w tym z przeznaczeniem na:

- a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane,
- b) na pozostałe wydatki bieżące.

Zwiększenie planu wydatków spowodowane jest między innymi :

- 1) nieplanowanymi podwyżkami płac dla nauczycieli w styczniu i we wrześniu,
- 2) wzrostem dodatku za wychowawstwo klasy (od września),
- 3) kosztami zastępstw za nauczycieli / pracowników przebywających na zwolnieniach lekarskich, urlopach macierzyńskich,
- 4) wzrostem opłat za energię elektryczną,
- 5) korektą odpisu ZFŚS do faktycznej liczby zatrudnionych według stanu na koniec roku kalendarzowego.

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 9.000,00 zł z przeznaczeniem na trzy audyty energetyczne budynków oraz zwiększa się plan o kwotę 6.500,00 zł z przeznaczeniem na zakup zmywarki gastronomicznej do Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał o zwiększenie planu na audyty energetyczne.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

wyjaśniła, iż na tą chwilę jest wykonanych 5 audytów energetycznych w ubiegłym roku. Otrzymali informację, że na początku przyszłego roku będzie nabór do środków norweskich, gdzie będzie można pozyskać pieniądze na termomodernizację budynków związanych z oświatą. Trzy z tych audytów są właśnie na Sp1, Sp2, Sp3. Audyty te należy zaktualizować ponieważ mają ważność tylko dwa lata. Ponadto fundusze norweskie mają swoje wymagania w związku z czym należy dostosować je do wniosku.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał o dział 801 mianowicie o występujące (-) przed kwotami.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

odpowiedziała, iż tak są oznakowane braki w budżecie.

Innych uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków), uwzględniając autopoprawkę Burmistrza przy 2 głosach za i 4 głosach wstrzymujących, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok.***

#### **k) projekt uchwały w sprawie emisji obligacji**

*Zastępca Skarbnika – Agata Jeglińska*

oznajmiła, że w oparciu o art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mogą emitować papiery wartościowe m.in. na finansowanie planowanego deficytu budżetu i wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Jednocześnie suma zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej.

Ustawa z 15 stycznia 2015 roku o obligacjach stanowi, iż obligacje mogą emitować m.in. gminy, oraz jeżeli emitentem jest jednostka samorządu terytorialnego, określenie celu emisji jest obowiązkowe. Ponadto jeżeli cel emisji został określony, emitent nie może przeznaczyć środków pochodzących z emisji obligacji na inny cel.

Rada Miejska uchwałą z czerwca br. wyraziła zgodę na prefinansowanie na kwotę 1.100.000,00 zł.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza (obecnych 6 członków), jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji.***

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 2 – Sprawy wniesione.**

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zaznaczył swoje niezadowolenie z opuszczenia Komisji przez jej Członka Radnego Marcina Czekay, ze względu na brak możliwości poznania przyczyny odejścia członkostwa w Radzie Miejskiej.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

oznajmił, iż zaczął na poprzedniej sesji prace związane z rozwojem oświaty. Zapytał czy to prawda, że zaczęły się już rozmowy ze szkołami w tej sprawie, gdyż doszły go takie słuchy,

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

odparła, że tak nie jest, były to jedynie niewiążące rozmowy celem wprowadzenia Dyrektorów Szkół w temat.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

dopytał, czy specjalista który został przedstawiony na sesji oraz ma być zatrudniony do tych prac był na rozmowach z panią Sylwią Wieloch oraz czy miał wgląd do dokumentów.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

oznajmiła, że tak był zaproszonym przez nią towarzyszem we wstępnych rozmowach, żeby przy okazji omówić warunki umowy oraz z racji tego, że nie jest jeszcze formalnie zatrudniony nie miał wglądu do żadnych dokumentów. Spotkaniem towarzyszyła Radna Renata Maciąg, która może to potwierdzić.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

przekazała swój podziw dla pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kijewie, która w fenomenalny sposób dba o szkołę i jej wygląd. Stawia tą szkołę nawet za wzór dla innych. Jednocześnie ubolewa nad tak małą liczbą dzieci i brak możliwości wykorzystania tej szkoły w pełni możliwości, właśnie ze względu na małą ilość uczęszczających do niej uczniów.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

odniósł się do zarządzenia Burmistrza które w dniu dzisiejszym ukazało się na BIP-ie UM dotyczące budżetu obywatelskiego. Zgłosił własną poprawkę do tego zarządzenia.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

zgodziła się z Radnym Mariuszem Miłunem oraz podziękowała za wskazanie pomyłki i zobowiązała się do jej poprawy.

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

zwrócił się do Komisji z prośbą o poparcie go we wniosku o przychylenie się do wniosku rodziców o rozdzielenie klas 4 i 5 w Sp w Judzikach, na okoliczność gdyby kuratorium po przeprowadzonej kontroli nie wydało takiego wskazania dla Burmistrza z przedmiotów plastyka, muzyka, religia oraz godzina wychowawcza.

***Komisja (obecnych 6 członków), przy 3 głosach za i 3 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała wniosek o przychylenie się do wniosku rodziców rozdzielenie klas 4 i 5 w Sp w Judzikach, na okoliczność gdyby kuratorium po przeprowadzonej kontroli nie wydało takiego wskazania dla Burmistrza z przedmiotów plastyka, muzyka, religia oraz godzina wychowawcza.***

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński*

wspomniał o konieczności wyboru dwóch osób do Komisji Opiniującej przyznawane stypendium Burmistrza.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

oznajmiła, że po rozmowie z przewodniczącą, która zaproponował, aby osoby które były dotychczas w tej komisji pozostały w niezmiennym składzie.

***Komisja wskazuje przez aklamację Radnych Renatę Maciąg i Mariusza Miłuna na Członków Komisji Opiniującej przyznawane stypendia Burmistrza.***

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 3 – Wnioski Komisji.**

Wniosków w tym punkcie nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

### **Do punktu 4 – Odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji.**

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

zgłosił wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji – Renaty Małgorzaty Maciąg z powodu głosowania pani Radnej przeciw utworzeniu klasy I w Kijewie.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Maciąg*

poddała pod głosowanie wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji.

***Komisja (obecnych 6 członków), przy 4 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji.***

Ze względu na nieobecność Przewodniczącego Komisji oraz odwołanie Wiceprzewodniczącego, dalsze posiedzenie Komisji poprowadził najstarszy wiekiem Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki.

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad pkt 5 – Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

***Komisja (obecnych 6 członków) przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała wprowadzenie do porządku obrad pkt 5 – Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.***

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

poprosił o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Komisji.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zgłosił kandydaturę Radnego Ferdynanda Grodzickiego uzasadniając, iż jest to wieloletni Radny od 4 lat również Członek Komisji Oświaty. Aktywnie działa na rzecz oświaty.

*Członek Komisji – Ferdynand Grodzicki*

wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie było.

Przystąpiono do głosowania

***Komisja (obecnych 6 członków), przy 3 głosach za i 3 głosach wstrzymujących Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy i Sportu wybrano Ferdynanda Grodzickiego.***

*Wiceprzewodniczący Komisji – Ferdynand Grodzicki*

podziękował Członkom Komisji za wybór jego osoby.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

***Protokołowała  
Karolina Cichocka***

***Wiceprzewodniczący Komisji  
Renata Małgorzata Maciąg***

***Wiceprzewodniczący Komisji  
Ferdynand Grodzicki***