

**Protokół Nr ORN.0012.1.8.2019**  
**posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji**  
**Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 27 sierpnia 2019 roku.**

Na stan 9 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 9 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor.

Protokołowała referent Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Alicja Pietranis.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- Burmistrz – Karol Sobczak,
- Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch,
- Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski,
- Skarbnik Gminy – Irena Osmycka,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szałkowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Przemysław Drozd,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski,
- Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości - Katarzyna Krukowska,
- Przedstawiciel firmy Planowanie Przestrzenne i Obsługa Nieruchomości – Michał Romański,
- Radna Rady Miejskiej w Olecku - Alicja Stefanowska,
- Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska,
- Mieszkaniec Gminy Olecko.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Wnioski Komisji do budżetu gminy na rok 2020.
3. Sprawy wniesione.
4. Wnioski Komisji.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

**Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

- a) **projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedla Nr 2 w Olecku**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

poinformował, że dwukrotnie było zwoływane zebrania w celu wyborów organów osiedla, jednak wybory nie zostały przeprowadzone z powodu niewystarczającej ilości osób. 29 marca 2019 r. Rada Miejska w Olecku podjęła uchwałę o zamiarze zniesienia tej jednostki. Informacja została przekazana mieszkańcom, ale nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 8 członków) przy 7 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedla Nr 2 w Olecku.***

**b) projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedla Siejnik II w Olecko**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że dwukrotnie było zwoływane zebrania w celu wyborów organów osiedla, jednak wybory nie zostały przeprowadzone z powodu niewystarczającej ilości osób. 29 marca 2019 r. Rada Miejska w Olecku podjęła uchwałę o zamiarze zniesienia jednostki. Informacja została przekazana mieszkańcom, ale nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 8 członków) przy 7 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zniesienia jednostki pomocniczej Gminy Olecko – Osiedla Siejnik II w Olecku.***

**c) projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko**

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin*

poinformowała, że stypendium dla uczniów uzdolnionych otrzyma osoba, która pobiera naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko.***

**d) projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Olecko w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko**

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin*

oznajmiła, że stypendium dla uczniów uzdolnionych otrzyma osoba, która pobiera naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania. Zostanie wydłużony termin składania wniosków do 31 października i przyznawania stypendium do 31 grudnia.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

zwrócił uwagę, że stypendium ma być do rozwoju uzdolnień uczniów, który chce rozwijać swoje prace. Wnioskowałby w uchwale o zapis: Zawodnik nie został zawieszony w prawach zawodnika i realizuje proces szkolenia sportowego.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Olecka w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji szczególnie uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Olecko.***

#### **e) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Kukowo 3**

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska*

poinformowała o projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Kukowo 3, który został wywołany uchwałą nr ORN.0007.41.2018 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 maja 2018 r. Plan miejscowy ustala przeznaczenie terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze, tereny zielone, cmentarza, lasów, wód powierzchniowych płynących i stojących, drogi. Przedłożony projekt planu został stworzony zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchwała stanowi zakończenie procedury. Nie wpłynęła żadna uwaga do projektu planu. Plan podejmuje się po stwierdzeniu, że nie narusza ustawy studium warunków uwarunkowania przestrzennego miasta i Gminy Olecko.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zwrócił uwagę na plany, które procedujemy związane są z ochroną terenów przed możliwością rozpoczęcia inwestycji uciążliwych.

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska*

powiedziała, że plany uniemożliwiają zabudowę zakładów produkcyjnych, hodowli zwierząt w zakresie inwestycyjnym, które mogą oddziaływać na środowisko.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 8 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Kukowo 3***

#### **f) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Rosochackie 1**

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska*

poinformowała o projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Rosochackie 1, który został zainicjowany uchwałą nr ORN.0007.42.2018

Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 maja 2018 r. Przedmiotem ustalenia planów jest przeznaczenie terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, tereny rolnicze, tereny zieleni lasów, wód powierzchniowych stojących. Projekt planu został sporządzony zgodnie z procedurą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzyskał wszystkie opinie uzgodnienia wymagane w tym zakresie. Nie wpłynęła żadna uwaga do projektu planu. Plan podejmuje się po stwierdzeniu, że nie narusza ustawy studium uwarunkowania przestrzennego miasta i Gminy Olecko.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 8 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Rosochackie 1***

**g) projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – „Sedranki II”**

*Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska*

poinformowała o projekcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Sedranki II. Przedmiotem ustaleń planu jest przeznaczenie terenów na cele zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, usługowej, teren zieleni urządzonej, izolacyjnej, teren lasu, teren drogi publicznej dojazdowej. Przedłożony do uchwalenia projekt planu został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z procedurą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uzyskał wszystkie uzgodnienia i opinie. Nie wpłynęła żadna uwaga do projektu planu. W projekcie planu przeznaczone są inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych Gminy.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 8 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – „Sedranki II”***

**h) projekt uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko**

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

oznajmił, iż od dnia wejścia w życie uchwały uzyskanie lokalu mieszkalnego z zasobów Gminy Olecko będzie możliwe zamieszkującym na terenie gminy, bez konieczności legitymowania się stałym pobytem. Jednak taka osoba, będzie musiała udowodnić, że faktycznie przebywa na terenie Gminy. Również zostały wprowadzone warunki dochodowe jakie powinna spełniać osoba ubiegająca się o najem lokalu mieszkalnego komunalnego i socjalnego.

*Przewodniczący Komisji - Anna Kaczor*

zapytała jakie są sposoby potwierdzania, że taka osoba zamieszkuje na terenie Gminy.

*Sekretarz Gminy – Sławomir Hatałski*

powiedział, że ciężar wykazania zamieszkania na terenie Gminy leży po stronie wnioskodawcy; mogą być to świadkowie, rachunki, zaświadczenie ze szkoły i pracy.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja przy 8 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko.***

**i) projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku i nadania jej statutu**

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* poinformowała, że projekt uchwały związany jest ze zmianą ustawy o pomocy społecznej, która wskazuje, że do końca grudnia 2019 r. ośrodki wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi mogą funkcjonować w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Termin przedłożenia uchwały wiąże się z procedurami organizacyjnymi związanymi z przeniesieniem pracowników pracujących w strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Środowiskowy Dom Samopomocy jest finansowany ze środków budżetu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Majątek znajdujący się w trwałym zarządzie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przejdzie na trwały zarząd utworzonej jednostki. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję statutową.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał się jak sytuacja będzie z najmem pomieszczeń dla Centrum Edukacji Specjalnej

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* odpowiedziała, że Centrum Edukacji Specjalnej ma zawartą umowę najmu pomieszczeń do końca 2019 roku. Po utworzeniu nowej jednostki organizacyjnej całe mienie będzie znajdowało się w trwałym zarządzie nowej jednostki Środowiskowego Domu Samopomocy. Wytyczne Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wskazują, że Środowiskowy Dom Samopomocy nie może udostępniać w żadnej formie swoich pomieszczeń na inne cele. Przymusza, że zwrócimy się z prośbą o wyrażenie zgody na dalsze funkcjonowanie Centrum Edukacji Specjalnej przy Środowiskowym Domu Samopomocy w Olecku.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

stwierdził, że Centrum Edukacji Specjalnej jest bardzo ważną jednostką, która zajmuje się dziećmi z problemami. Idea i funkcjonowanie placówki jest korzystne i pożyteczne mieszkańcom naszej Gminy.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* stwierdziła, że pomieszczenia, które zostały udostępnione nie wystarczą w całości dla podopiecznych Centrum Edukacji Specjalnej.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

poprosił Burmistrza, aby zmiany odbyły się jak najłagodniej.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

stwierdził, że jeżeli uchwała będzie podjęta przez Radę Miejską w Olecku, to będzie czas na przeniesienie pracowników z jednego ośrodka do drugiego. Będzie to również czas na przeprowadzenie z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim negocjacji w sprawie udostępnienia pomieszczeń.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja, uwzględniając autopoprawki Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej pomocy społecznej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku i nadania jej statutu***

- j) projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Olecko,**

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

powiedziała, że zmiana w uchwale będzie dotyczyła miejsca składania wniosków. Dotychczas w regulaminie był zapis, że wnioski mają być składane bezpośrednio w Urzędzie Miejskim, a po zmianie wnioski składamy bezpośrednio w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy Olecko.***

- k) projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości**

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* poinformowała, że 8 sierpnia 2019 r. wpłynęła skarga na niewłaściwy sposób wykonywania czynności służbowych przez pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku w ramach przeprowadzonego wywiadu środowiskowego. Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, że Rada Miejska ani Burmistrz nie jest właściwym organem do rozpatrywania skarg na pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Skarga zostanie przekazana w celu jej rozpatrzenia Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja przy 8 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przekazania skargi według właściwości***

- l) projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku**

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* powiedziała, że 14 sierpnia 2019 r. do przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Olecko na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. 22 lipca dom pana R.N. uległ pożarowi i w znacznej mierze został uszkodzony. Skarżący 23 lipca 2019 r. złożył podanie w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku o udzielenie pomocy finansowej. Dostał odpowiedź w formie dwóch decyzji, które zostały wydane: 2 sierpnia z terminem wypłaty 29 sierpnia na zakup odzieży, leków i artykułów higienicznych oraz 5 sierpnia z terminem wypłat 13 sierpnia i 13 września na zakup żywności. Inni pogorzelcy uzyskali bardzo szybko pomoc, natomiast skarżącego terminy wypłat były bardzo odległe.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

poinformowała, że decyzje zostały wydane na zasiłek celowy specjalny i zasiłek celowy. Pan R.N. nie odwołał się do decyzji, nie kwestionował wysokości ani terminów, nie kontaktował się z moją osobą. Gdyby zgłosił się z prośbą o wcześniejsze wypłacenie świadczeń, dołożylibyśmy wszelkich starań żeby jego odwołanie się zostało spełnione. Terminy zostały ustalone zgodnie z harmonogramem wypłat świadczeń oraz z obowiązującymi przepisami prawa. Podczas przeprowadzonej procedury nie wynikało żeby był mieszkańcem Gąsek.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd*

podkreśliła, że gdyby decyzje nie miałyby określonego terminu wypłaty, wówczas zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, taka decyzja uprawomocnia się w terminie 14 dni lub po zrzeczeniu się prawa do odwołania. Zachowanie Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej narusza zaufanie do instytucji publicznej.

*Członek Komisji – Jakub Dziubiński*

zapytał na jakiej postawie zostały wydane świadczenia

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

poinformowała, że świadczenia nie są świadczeniami obowiązkowymi, nie są formą odszkodowania, nie mają zrekompensować wszystkich strat. Pomoc zostaje udzielona na podstawie oglądu sytuacji życiowej. Były podejrzenia, że skarżący nie mieszka tutaj na stałe, żona przebywa w celach zarobkowych za granicą. We wniosku Pan R.N. oczekiwał zasiłku celowego oraz celowego specjalnego, a środki były przekazywane na konto.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd*

zakomunikowała o swojej sugestii przekazania zasiłku każdej osobie z osobna. Kwoty miałyby być satysfakcjonujące, ale na możliwości Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Niestety sugestia nie była wzięta pod uwagę.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

powiedział, że treść uchwały wskazuje, że skarga jest zasadna. Skoro skarga jest zasadna ktoś poczynił winę lub postąpił niezgodnie z przepisami, prawem. Więc dopytuję się gdzie Pani Kierownik złamała prawo, przepisy, regulamin na mocy którego skarga jest zasadna. W mojej opinii nic nie było naruszone, żadne przepisy.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

poinformował, że w skardze nie chodzi o kwoty, a równe traktowanie. Poszkodowani dostali zasiłki w trybie natychmiastowym, natomiast skarżący nie otrzymał pomocy w tym samym czasie lecz w wyznaczonych odlegle terminach. Powołuje się na nierówne traktowanie.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zapytał na jakiej zasadzie wydawany jest zasiłek celowy.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska*

zakomunikowała, że skarżący złożył zaświadczenie o prowadzeniu jednoosobowego gospodarstwa domowego. Pracownik sporządza wywiad, a klient informuje co oczekuje. Pan R.N. zapoznał się i zgodził z zaproponowaną pomocą. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest od pomagania, wspierania, traktowania każdego z szacunkiem i tak do każdej osoby podchodzimy.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

zapytała jaka była przyczyna wypłat świadczeń tak odległych terminów.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska* powiedziała, że ze względu na różnorodność świadczeń. Terminy zostały ustalone zgodnie z harmonogramem, które mamy ustalone w ośrodku.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor* zapytała dlaczego zostały wydane tak różne decyzje.

*Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Edyta Truszczyńska* powiedziała, że innego rodzaju świadczenia zostały przyznane pogorzelncom. Podczas wywiadu zostały tak zostały zdefiniowane potrzeby.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* poinformowała, że zasiłek został przyznany na podstawie udzielenia pomocy związanego z zdarzeniem losowym. Nie kwestionujemy wysokości, rodzaju świadczeń lecz terminy wypłat. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zaopiniowała projektu uchwały.

*Członek Komisji – Jarosław Bagieński* powiedział, że zakładając hipotetycznie, że zasiłki zostałyby przyznane w takiej samej formie, nie byłoby skargi. Jednak pojawiły się dwa różne wnioski, więc i różne terminy.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada* oświadczył, że nie powinniśmy rozważać skargi o termin tylko interpretacje wniosku i wtedy mielibyśmy jasność, że wniosek został źle zinterpretowany.

*Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd* zakomunikowała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej posiada wiedzę, że forma zdarzenia była taka sama. Nawet jeżeli wnioski były inaczej sprecyzowane, to posiadaliśmy wiedzę, że dotyczyły zdarzenia losowego.

*Członek Komisji – Marcin Czekay* wyraził, że rozpatrujemy skargę dotyczącą terminów, które są zgodne z prawem. Kwestia sytuacji poszkodowanych, różnych zasiłków i terminów wypłat może nam nie pasować emocjonalnie. Jednak zgodności z procedurami i terminami, które zostały przyjęte nie możemy podważyć.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada* powiedział, że o terminie nie powinniśmy dyskutować, bo został wskazany poprawnie, jednak o interpretacji wniosku.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun* zwrócił się z prośbą do Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, żeby na przyszłość inaczej rozstrzygać wnioski. Jego zdaniem skarga jest bezzasadna.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja przy 2 głosach za, 1 głosie wstrzymującym i 6 głosach przeciw negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.***

**m) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028**



W uchwale zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Olecko na lata 2019-2028, dokonuje się następujących zmian:

1. W załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” w 2019 roku
  - a) zwiększa się dochody ogółem o 309 089,42 zł, z tego dochody bieżące o 330484,00 zł, a dochody majątkowe zmniejsza się o 21394,58 zł;
  - b) zwiększa się wydatki ogółem o 309089,42 zł, w tym bieżące zwiększa się o 441902,08 zł, a majątkowe zmniejsza się o 132812,66 zł.
2. W załączniku Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2019-2022” wprowadza się do realizacji przedsięwzięcie pn „Modernizacja energetyczna budynku Przedszkola z oddziałami integracyjnymi w Olecku przy ul. Zielonej 1” z planem 2908616,27 zł, w tym w 2019 r. – 100000 zł, 2020 r. – 2808616,27 zł, na podstawie umowy nr RPWM.04.03.01-28-0069/18-00 z dnia 26 czerwca 2019 roku ( celem jest zmniejszenie kosztów utrzymania budynku, zmniejszenie zużycia energii oraz zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza wynikające z poprawy efektywności energetycznej budynku Przedszkola).

Na podstawie umowy nr RPWM.05.03.00-28-0022/19-00 z dnia 28 czerwca 2019 roku, wprowadza się zadanie inwestycyjne pn „ Zwiększenie i ochrona bioróżnorodności na obszarze miasta Olecko” – polegające na wykorzystaniu potencjału terenów zielonych jako miejsca wypoczynku i rekreacji oraz aktywnej ochrony środowiska – z planem 2807480,48 zł, w tym w 2020 r. – 1712030,48 zł, w 2021 r. – 1095450,00 zł.

W związku z koniecznością modernizacji oświetlenia ulicznego, które jest zadaniem własnych gmin, wprowadza się zadanie inwestycyjne dwuletnie pn „ Przebudowa oświetlenia drogowego ulic: Kolejowa, Środkowa, Cicha, Zielona, 11 Listopada na odcinku od Placu Wolności do skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego” – z planem 75000,00 zł, w tym w 2019 r. – 100000 zł, w 2020 . – 65000,00 zł.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2019-2028***

**n) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok**

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2019 rok***

**o) projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko**

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin*

oznajmiła, że zmiana do regulaminu dotyczy dodatków funkcyjnych, które wprowadza ustawodawca od 1 września 2019 r. dla nauczycieli, którym powierzono funkcję :

wychowawstwo klasy – określa minimalną wysokość dodatku – w wysokości 300 zł oraz nauczycieli opiekujący się oddziałem przedszkolnym – w wysokości 300 zł.

Pytań ani uwag nie zgłoszono.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, przedszkolu, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko.***

#### **Do punktu 2 – Wnioski Komisji budżetu gminy na rok 2020.**

#### **Do punktu 3 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgielska*

powiedziała, że 18 kwietnia odbyło się spotkanie z Dyrektorem Szkoły w Kijewie Teresą Sulima, nauczycielami, Burmistrzem, Zastępcą Burmistrza, Kierownikiem Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu. Na dany dzień Burmistrz powiedział, że jeżeli pozyskamy 8 uczniów do klasy pierwszej to zostanie utworzona I klasa. W dniu dzisiejszym Pani Dyrektor Teresa Sulima dostała odmowną odpowiedź ze względów finansowych.

Uczniowie, którzy chcą podjąć naukę w klasie I uczęszczali do Zespołu Wychowania Przedszkolnego. W takim wypadku jest to dalsza kontynuacja nauki. Jeden spośród uczniów, jest z obwodu Gąsek lecz chciałby podjąć naukę w Naszej szkole. Informuje, że Szkoła Podstawowa w Gąskach posiada również uczniów z naszego obwodu. Kolejne dziecko mieszka w Kijewie, jednak posiada inny meldunek zamieszkania.

Burmistrz uważa, że utrzymanie I klasy jest kosztem w wysokości 126.772,00 zł, wg moich obliczeń koszt roczny wynosi 101278, 31 zł. Jeżeli nie zostanie utworzona I klasa w Kijewie to pięcioro dzieci odejdzie do Gminy sąsiedniej. Stracimy 5 subwencji oraz ktoś będzie musiał pokryć koszt dowozu dzieci, a to są kolejne wydatki w kwocie 172.800,00 zł w ciągu 8 lat. Uzasadnienie Burmistrza, że chodzi o sprawy finansowe jest bezpodstawne. Burmistrz nie ma podstaw prawnych nie utworzyć klasy. Dziecko, które rozpoczęło naukę ma obowiązek pełnić naukę w szkole, w której rozpoczęło edukację.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

poinformował, że jest rodzicem dziecka, które idzie do szkoły w Kijewie. Nie ma żadnych podstaw prawnych, na których opiera się Pan Burmistrz o nieutworzenia I klasy. Dziecko przyjmowane jest do klasy I z urzędu, nie ma mowy, że dziecko nie jest przyjęte.

*Członek Rady Miejskiej w Olecku – Alicja Stefanowska*

powiedziała, że Dyrektor Szkoły nie może odmówić przyjęcia do klasy I dziecka zamieszkałego w obwodzie tej szkoły. Art. 149 ustawy o oświacie mówi, że dzieci, które przygotowywały się do edukacji w przedszkolu, kontynuują naukę w tej samej szkole. Może należy rozpatrzyć jeszcze raz prośbę rodziców, przeprowadzić symulację, że w innych szkołach jest również mniejsza ilość uczniów w klasach. Szkoła w Kijewie wciąż będzie utrzymywana. Trzeba dobrej woli rodziców, Komisji, Władz Samorządowych. Rodzice są zrozpaczeni bo nie wiedzą, jak potoczą się dalsze losy edukacyjne ich dzieci. Proszę o powtórne rozpatrzenie tej sprawy, ponieważ przez takie podejście władz samorządowych rodzice odczytują je jako likwidację szkoły w niedalekiej przyszłości.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgielska*

poinformowała, że przeprowadziła rozmowę Panem Jurczykowskim w kuratorium oświaty, który poinformował nas, że w najbliższych latach nie zostanie wyrażona zgoda na zamknięcie szkoły w naszym obwodzie. Na dzień dzisiejszy są wypełnione wszystkie miejsca w przedszkolu. Od przyszłego roku oświadczam, że będziemy wnioskowane o przywrócenie całej pełni szkoły. Będziemy mieli do tego prawo ustawowo, ponieważ ustawa już nie będzie nas blokowała. Od przyszłego roku będziemy wnioskowali o przywrócenie reszty klas i utworzeniu drugiego oddziału wychowania przedszkolnego.

*Członek Komisji – Marcin Czeka*

zapytał czy mimo spełnionego warunku dotyczącego liczby dzieci, macie pewność, że dzieci nie mają ochoty uczęszczać do szkoły w Gąskach.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska*

odpowiedziała, że dzieci które są zgłoszone pełniły obowiązek szkolny w naszej szkole. Jedynie dwoje uczniów przyszło z innego okręgu. Ci którzy chcą to się uczą w Gąskach. Nie narzucaliśmy swojej woli uczniom, którzy uczą się w Gąskach.

*Członek Komisji – Marcin Czeka*

zapytał, czy w kolejnych latach zbyt mała ilość dzieci nie przyczyni się do „wygaszenia” szkoły.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska*

powiedziała, że w obrębie Kijewa występuje duża ilość dzieci oraz spora liczba ludzi sprowadza się na Mazury.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

poinformował, że podczas kwietniowej dyskusji, która miała miejsce oprócz pozyskania 8 uczniów, miały zostać spełnione inne argumenty. Dzieci, które mają iść do I klasy w Kijewie nie mogą być z obwodu Gąsek. Przekazał informację, że wciąż czekamy na efekty finansowe reformy oświaty. Pani Jurgińska powołuje się tylko na jedno kryterium lecz spośród tych dzieci jest jedno dziecko, które figuruje w obwodzie Gąsek. Organ prowadzący ma możliwość i prawo wskazać uczniowi szkołę, do której powinien się kierować.

Do oddziału Zespołu Wychowania Przedszkolnego w Kijewie przynależy 16 dzieci, które są w wieku od 3 do 6 lat. Musimy sobie odpowiedzieć, do którego stopnia będziemy zniżać liczbę uczniów w klasie, żeby prowadzić szkołę. W Szkole Podstawowej w Gąskach w pierwszej klasie jest 10 dzieci. Za chwilę zostanie przedstawiona prezentacja dotycząca utworzenia takiej klasy w szkole w Kijewie ze skutkami finansowym. Chciałbyśmy rozmawiali pełnymi prawdami.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

powiedział, że nie rozumie dlaczego rozmawiamy w tej chwili o pieniądzech. Powołując się na przepisy, że dziecko do szkoły przyjmowane jest z urzędu. Nie interesują mnie koszty. Moje dziecko idzie 2 września do szkoły w Kijewie bo ma takie prawo i tego prawa będę się trzymał, waszym obowiązkiem jest to, żeby te pieniądze znaleźć.

*Członek Rady Miejskiej w Olecku – Alicja Stefanowska*

uświadomiła, że artykuł 205 dotyczy oddziałów klas 3 i 6 w ramach reorganizacji gimnazjum. Nie znalazła nic o klasach pierwszych.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

przedstawił, że art. 205 ust 10 mówi nam, że jeżeli w danej szkole podstawowej w latach 2017-2018, 2023-2023 nie zorganizowano oddziału klasy, w przypadku szkół podstawowych z przekształcenia gimnazjum w latach szkolnych 2017-2018, 2025-2026 uczniowi tej klasy,

zamieszkałego w obwodzie tej szkoły, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego czyli Burmistrz może wskazać miejsce realizacji do pełnienia obowiązku szkolnego w innej publicznej szkole podstawowej prowadzonej przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, osobą prawną nie będącą jednostką samorządu terytorialnego lub osobą fizyczną jeżeli zawarł z tą osobą porozumienie.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin*

zreferowała roczny koszt funkcjonowania klasy w ośmioletnim cyklu – została przedstawiona prezentacja, która znajduje się w załączniku.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

wypowiedział się, że z wyliczeń wynika iż nauka dziecka w Kijewie kosztuje 19000 zł, nawet jeżeli Pani mówi, że stracimy jedno dziecko do uczęszczania w danej szkole, to te 7000 zł nawet nie wyrówna kosztów poniesionych na dziecko. Jeżeli biorąc pod uwagę Gąski gdzie nauka kosztuje 10000 zł, to od razu widać efekt ekonomiczny. Subwencja nie wyrównuje kosztów, które ponosi Gmina na jednego ucznia w cyklu szkoły.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska*

zapytała dlaczego nie utworzyć klasy, skoro wszystko jest przygotowane. Ławki, klasa, czekamy na uczniów. Szkoła jest i tak ogrzewana dla innych.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

zaapelował, że został tydzień do rozpoczęcia roku szkolnego, a pan myśli tylko o pieniądzach. Zapytał gdzie w takim momencie jest społeczeństwo.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

przyczytał, cytaty z materiałów wyborczych Burmistrza o społeczeństwie, władzy, słuchaniu innych. Wciąż słyszy sprawę finansową, natomiast chciałby zapytać gdzie są ludzie, czy wszystko można przeliczyć na pieniądze i punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Pan Burmistrz zapowiadał, że będzie wspierał ludzi, w szczególności tych, którzy mają słabą siłę przebicia.

*Członek Komisji – Paweł Gielazis*

chciał wysłuchać głosu mieszkańców oraz zgłosić wniosek o utworzenie I klasy w Szkole Podstawowej w Kijewie.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska*

zwróciła się do Burmistrza w celu przypomnienia zdarzenia sprzed 2 lat, odnośnie Koła Kulinarne w Kijewie, w którym poparł nasze działania. A teraz Pan Burmistrz chce „wygasić” szkołę.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

uświadomił, że zbyt wiele spraw komplikujemy ze sobą. Koło Kulinarne nic nie ma powiązanego z oświatą. Pieniądze, o których trwa konwersacja, nie są moimi pieniędzmi, tylko pieniędzmi publicznymi. Poinformował, że odpowiadamy za budżet Gminy. Zapytał gdzie jest granica, na ile ustawimy w szkołach tą liczbę minimalną uczniów w celu utworzenia oddziału. Szkoła w Szczecinkach została zamknięta, ze względu na ekonomię. Do oświaty dokładamy z budżety Gminy ok. 15 mln zł, po podwyżce będziemy dokładać kolejna 2 mln zł. Dobrze jest postawić wniosek, a przerzucić odpowiedzialność na Burmistrza. Możemy zrezygnować na rzecz szkoły, z innych zleceń. Nie możemy wyrzekać się budowy chodnika, drogi, na rzecz oświaty. Zapytał zgromadzonych gdzie jest granica racjonalności, czy w sferze finansowej, liczebności uczniów w poszczególnych oddziałach. Biorąc pod uwagę wszystkie wydatki, to do oświaty coraz więcej dokładamy. Zwrot subwencji nie jest wyrównywany lub trzyma się na stałym poziomie, on jest wciąż zaniżany. Jeszcze raz zapytał

gdzie jest ta racjonalność, ze którą my odpowiadamy przed wszystkimi mieszkańcami w każdej sferze rozwoju społecznego, gospodarczego, przemysłowego, infrastruktury, zdrowia, oświaty. Jeżeli Rada Miejska w Olecku będzie rekomendować jednogłośnie, że rezygnujemy z inwestycji twardych, rezygnujemy jako wkład własny do pozyskiwania projektów i będziemy inwestować wszystko w oświatę, to pamiętajcie o wnioskach do budżetu, których jest możliwość składania do 15 września. Nie działajcie na zasadzie chęci, tylko również ponosite odpowiedzialność. Od emocji trzymajmy się daleko.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

zapytał, dlaczego ludzie wyjeżdżają z naszych miejscowości, Gminy, ponieważ nie utożsamiają się z miejscowością. Młodzież z czym ma się utożsamiać, skoro nie ma lokalnej społeczności.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

odpowiedział, że oświata to nie jest miejsce, które przyciąga pieniądze, tylko to jest wydatek, natomiast inwestycja w ludzi to jest zupełnie coś innego.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

poinformował, że dziecko, które uczyło się w Gąskach, było połączone z innym rocznikiem klasy. A jedyne co nauczyciele zaoferowali, to zostawienie ucznia na kolejny rok w tej samej klasie.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

poinformował, że każdy rodzic ma możliwość doboru szkoły dla dziecka. Znowu zadał pytanie, do którego momentu jest ta racjonalność w ilości uczniów klasy. Perspektywa dzieci w Kijewie nie widnieje pozytywnie. Gdyby to była kwestia roku czy dwóch, można by było poczeka i ponieść te koszty. Jednak to jest prognoza wieloletnia i nie widać poprawy.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgielska*

poinformowała, że Gmina i tak będzie musiała dołożyć finansów, nawet jeżeli będzie tylko jedna klasa. III klasa zaczęła rok szkolny i będzie uczyła się aż do VIII. Oddział musi zakończyć edukację, w tej szkole, a nie innej.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

zapytał jaki był pomysł rodziców, rady pedagogicznej, pani dyrektor, żeby dzieci pojawiły się w tej szkole. Do mnie nie powinniście mieć pretensji za lata poprzednie, ponieważ nie byłem wcześniej Burmistrzem.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że może byśmy troszeczkę się zastanowili nad zamknięciem tej szkoły. To są straty, ale możliwe, że kuratorium nie zamknie tej szkoły. To my wciąż będziemy ją opalać, dowozić dzieci, ta szkoła wciąż będzie funkcjonować. Wiemy z mediów, że w ubiegłym roku w Polsce była szkoła dla 0 ilości uczniów. Jednak była opalana, opłacana dla dyrektora i woźnego. Rozumiem Pana Burmistrza i mam takie samo zdanie jeżeli chodzi o sprawy ekonomiczne.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

wypowiedziała się, że na pewno ma Pan Burmistrz rację co do kosztów. Jednak trzeba wziąć uwagę tą stronę emocjonalną. Być może występują spore emocje w domach 8 dzieci, które czekają na decyzję. Może znaleźlibyśmy jakiś sposób racjonalny, żeby tej szkoły nie likwidować, tylko wzmocnić.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

powiedział, że demografia nie kłamie. Gdyby to był problem jednego rocznika lub dwóch, nie było by tej sprawy, perspektywa kilku lat do przodu nie pokazuje, że dzieci tam będą. Zapytał jaką państwo dacie gwarancję, że wszystkie dzieci utrzymają się w tym roczniku jak i następnych. Nawet jeżeli zapadnie decyzja do zamknięcia i byłaby zgoda od kuratora, to i tak należy zastanowić co zostanie utworzone w tym budynku.

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

zakomunikowała, że szkoła i tak będzie funkcjonowała.

*Przewodniczący Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kijewie – Iwona Jurgińska*

zapowiedziała, że Szkoła w Kijewie będzie także istnieć w kolejnych latach, dopóki klasa III nie zakończy edukacji. Został tydzień do rozpoczęcia roku szkolnego, a my nie wiemy co odpowiedzieć dzieciom. Pani dyrektor spełniła warunki dotyczące utworzenia klasy i rekrutowała dzieci.

*Burmistrz – Karol Sobczak*

zapytał, czy arkusz organizacyjny radzie pedagogicznej, pani dyrektor, rodzicom nie był znajomy. Spełniście tylko 1 warunek, a nie wszystkie. Połączenie liczby dzieci z 2 szkół w Gąskach i Kijewie, utworzy idealną liczbę podopiecznych w klasie.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

zapytał, dlaczego utrzymanie nauczyciela tak dużo kosztuje.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Anna Mitin*

poinformowała, że przedstawiliśmy koszt utrzymania dziecka w cyklu ośmioletnim. Koszt utrzymania dziecka w klasach I-III jest niższy ze względu na mniejszą liczbę godzin zajęciowych. W oddziałach starszych IV-VIII, kwota utrzymania dziecka jest większa ze względu na zróżnicowania nauczycieli, którzy nauczają różnych przedmiotów.

*Mieszkaniec Gminy Olecko*

powiedział, że koszt utrzymania I klasy nie jest tak ogromny, którego nie może ponieść Gmina w ciągu 1 roku.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zgodził się, że nie jest to koszt, którego Gmina nie może ponieść. Skoro rozmawiamy o pieniądzach, to zwiększenie rezerwy na dożynki, mogłoby być już 1/5 kwoty utworzenia oddziału. Active Festival był także sporą inwestycją, którą można by było zainwestować w oświatę. Utworzenie 1 oddziału więcej, nie pogorszy budżetu oświaty.

*Zastępca Burmistrza – Sylwia Wieloch*

powiedziała, że w Active Festival miały bardzo duży wkład firmy prywatne, które nieodpłatnie zorganizowały warsztaty, pracowali wolontariusze bez pobrania wynagrodzenia i znaczna część budżetu stanowiły projekty.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Renata Małgorzata Maciąg*

powiedziała, że rozumie w jakiej sytuacji znalazł się Burmistrz oraz rodzice. Zapytała dlaczego w poprzednich latach nie została utworzona I klasa. Problem Szkoły w Kijewie nie jest tylko dzisiejszą sprawą, już wcześniej odbywały się dyskusje na ten temat.

*Członek Komisji – Wojciech Rejterada*

poinformował, że rodzice nie wnioskowali za tym, żeby ten oddział powstał. Nie było naboru na utworzenie klasy. Może powinniśmy poszukać sponsorów na utworzenie klasy w Kijewie. Nie wiem czy prawo pozwala, ale wychodzę z taką propozycją.

*Członek Komisji – Mariusz Miłun*

zgłosił, że 5 dni to zbyt mało czasu na podjęcie tak drastycznych decyzji, wciąż potrzebujemy pomysłu i planu.

*Członek Komisji – Paweł Gielazis*

zgłosił wniosek o utworzenie I klasy w Szkole Podstawowej w Kijewie, z prośbą o przegłosowanie jako wniosku komisji.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków) przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała wniosek o utworzenie I klasy w Szkole Podstawowej w Kijewie.***

*Przewodniczący Komisji – Anna Kaczor*

Wniosek Komisji podlega rozważeniu. Może powinniśmy zastanowić się z czego zrezygnujemy, ponieważ inwestycja w dzieci jest bardzo istotna. Rodzice decyduje gdzie zostanie wysłane jego dziecko, wcale nie muszą być powiązane z obwodami.

**Do punktu 4 – Wnioski Komisji.**

Wniosków nie zgłoszono.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokołowała*  
*Alicja Pietranis*

*Przewodniczący Komisji*  
*Anna Kaczor*