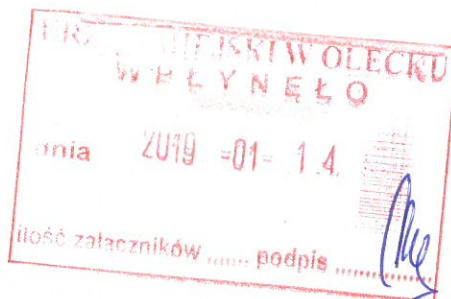


Gogolinek, dnia 8 stycznia 2019 r.

EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
Gogolinek 22
86-011 Wtelno
a.jakubowska@ekopolska.org.pl
EPM.2019.007.AJ

P. Dvořák
14.01.2019
yld

Gus Jura



Urząd Miejski Olecko
Plac Wolności 3
19-400 Olecko

937/2019

W nawiązaniu do pisma Burmistrza Olecka z dnia 26 listopada 2018 r., znak: **GKO.6220.12.2017**, wzywającego do przedłożenia uzupełnienia dokumentacji raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko** w załączeniu przekazuje się trzy egzemplarze uzupełnienia ww. dokumentacji na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku.

Z poważaniem,

Anna Jakubowska

Specjalista ds. ochrony środowiska
tel. +48 561 827 445, a.jakubowska@ekopolska.org.pl

Załącznik:

1. 3 egzemplarze uzupełnienia (+ CD).

EKOPOLSKA MOJZESOWICZ
Spółka Komandytowa
Gogolinek 22 86-011 Wtelno
NIP: 967 135 48 53 REGON: 341296982

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
Gogolinek 22
86-011 Wtelno
a.jakubowska@ekopolska.org.pl
EPM.2019.006.AJ

**Państwowy Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Olecku
ul. Wojska Polskiego 13
19-400 Olecko**

W nawiązaniu do pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z dnia 23 października 2018 r. (odebranego: 2 listopada 2018 r.), znak: **ZNS.4083.21.2018**, wzywającego do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 43/4 w miejscowości Rosochackie, gmina Olecko*, przedkłada się poniższe wyjaśnienia.

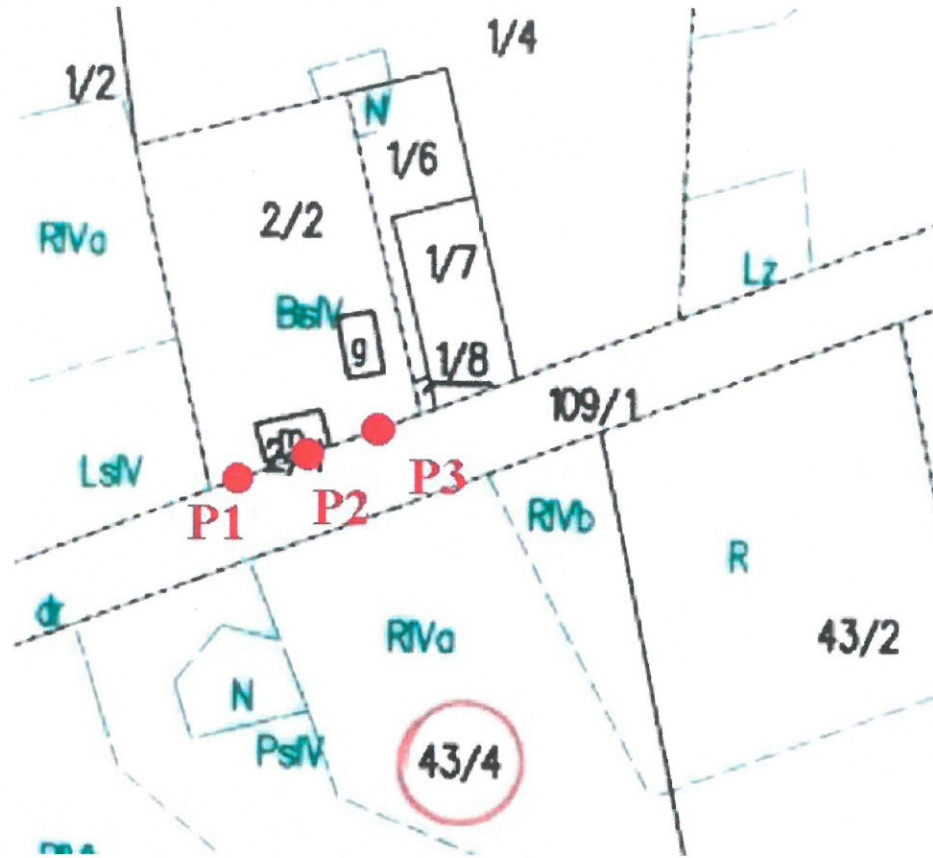
Ad. 1.

Ustalenia zawarte w „Raporcie” nie wykluczają się wzajemnie (brak rozbieżności). Wyjaśnienie w przedmiocie sprawy widnieje w opisie założeń do analizy akustycznej (cytat w oryginale): „*Planowany budynek inwentarski wyposażony zostanie w wentylację mechaniczną kominową (max 14 szt.), a także szczytową (max 8 szt.). Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczego wentylatora kominowego nie przekroczy 86 dB (A), natomiast szczytowego 89 dB (A). Pracę wentylacji szczytowej w ciągu nocy ograniczono do 3 min. w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny, zawyżając niejako końcowe poziomy hałasu. Tego rodzaju wentylacja w tej porze doby w praktyce nie załącza się (względnie maksymalnie połowa z nich załącza się na czas do ok. 1 min. dla krótkotrwałego przewietrzenia budynku). Wentylacja szczytowa, nazywana inaczej interwencyjną (awaryjną), przeznaczona jest do pracy przy najwyższych temperaturach, tj. w ciągu upalnych dni.*”

Faktem jest, iż w analizach powinno się przyjmować wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska. Należy jednak również pamiętać, iż wariant ten powinien być jednocześnie racjonalnym, tj. możliwym do wystąpienia. Niezasadnym byłoby uwzględnianie hipotetycznych sytuacji, które w rzeczywistości nie wystąpiłyby. Podsumowując, analiza akustyczna zawarta w *Raporcie* zawiera wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska, możliwy do wystąpienia na etapie eksploatacji.

Ad. 2.

Nie występuje zasadność dokonywania ponownych analiz uwzględniających współczynnik gruntu G na poziomie niższym aniżeli 0,8, tj. adekwatnym do gruntu zmrożonego. Należy bowiem zaznaczyć, iż w okresie



L_{Aeq}, pory dnia i nocy

| Nr punktu | Współrzędne punktów | | | | Wysokość | | Poziom dźwięku w porze | |
|-----------|---------------------|---|---|--------|----------|-------|------------------------|-------|
| | x | y | z | terenu | dnia | nocy | dnia | nocy |
| | m | m | m | m | dB(A) | dB(A) | dB(A) | dB(A) |

| | | | | | | | | |
|----|--------|-------|-----|-----|------|------|--|--|
| 1 | -100.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 36.3 | 29.9 | | |
| 2 | -75.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 36.7 | 30.4 | | |
| 3 | -50.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.2 | 30.9 | | |
| 4 | -25.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.4 | 31.3 | | |
| 5 | 0.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.9 | 31.9 | | |
| 6 | 25.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.4 | 32.4 | | |
| 7 | 50.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.6 | 32.8 | | |
| 8 | 75.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 39.0 | 33.3 | | |
| 9 | 100.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 39.3 | 33.8 | | |
| 10 | 125.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.8 | 34.1 | | |
| 11 | 150.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.7 | 34.4 | | |
| 12 | 175.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.5 | 34.7 | | |
| 13 | 200.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.4 | 35.0 | | |
| 14 | 225.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.5 | 35.2 | | |
| 15 | 250.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.7 | 35.3 | | |
| 16 | 275.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.6 | 35.4 | | |
| 17 | 300.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.5 | 35.3 | | |
| 18 | 325.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 38.3 | 35.0 | | |
| 19 | 350.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.9 | 34.7 | | |
| 20 | 375.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.6 | 34.4 | | |
| 21 | 400.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 37.1 | 34.0 | | |
| 22 | 425.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 36.6 | 33.5 | | |
| 23 | 450.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 36.1 | 33.0 | | |
| 24 | 475.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 35.6 | 32.4 | | |
| 25 | 500.0 | 300.0 | 4.0 | 0.0 | 35.0 | 31.9 | | |
| 26 | -100.0 | 275.0 | 4.0 | 0.0 | 36.6 | 30.2 | | |

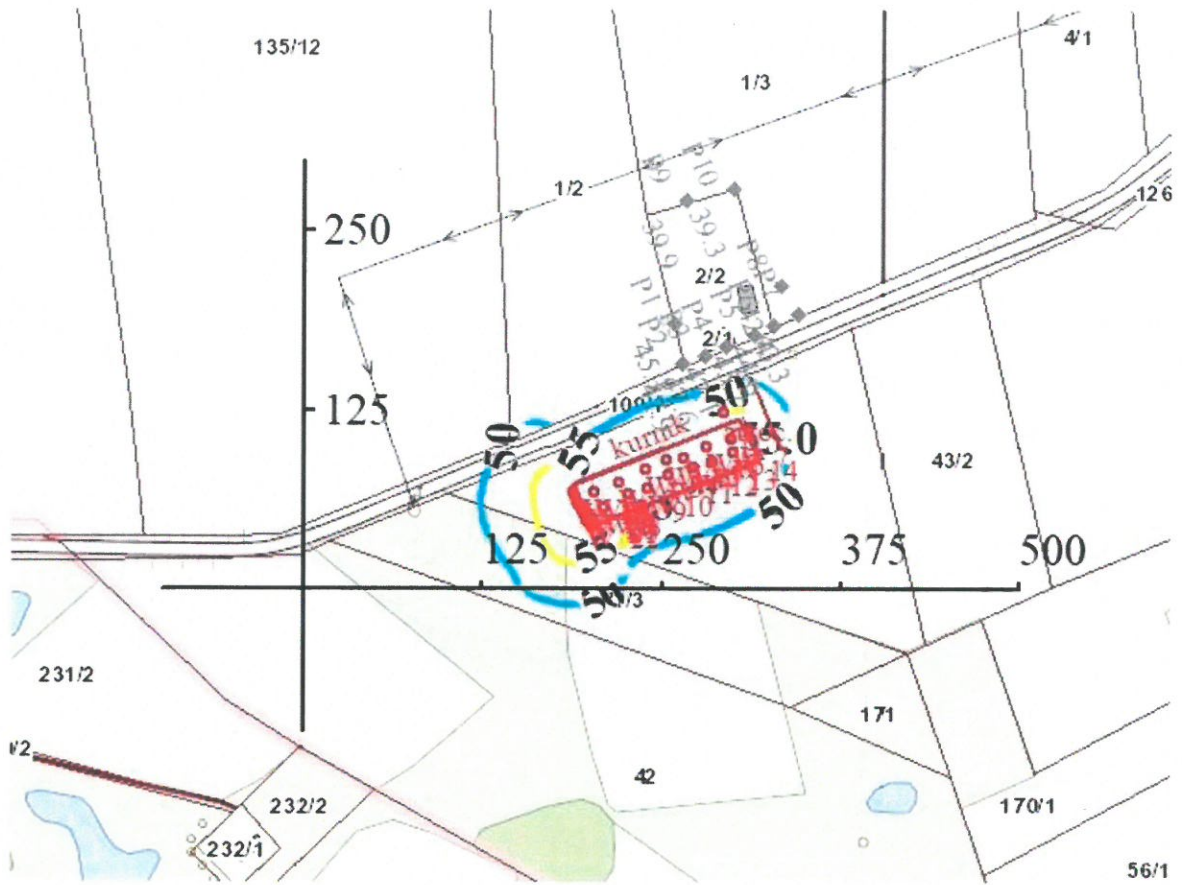
417 300.0 -100.0 4.0 0.0 40.1 36.5

| | | | | | | |
|-----|-------|--------|-----|-----|------|------|
| 418 | 325.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 39.5 | 36.1 |
| 419 | 350.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 38.9 | 35.7 |
| 420 | 375.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 38.4 | 35.1 |
| 421 | 400.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 37.9 | 34.6 |
| 422 | 425.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 37.3 | 34.0 |
| 423 | 450.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 36.7 | 33.4 |
| 424 | 475.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 36.1 | 32.8 |
| 425 | 500.0 | -100.0 | 4.0 | 0.0 | 35.5 | 32.3 |
| P1 | 257.9 | 185.9 | 4.0 | 0.0 | 45.1 | 42.0 |
| P2 | 264.5 | 158.1 | 4.0 | 0.0 | 47.9 | 44.7 |
| P3 | 279.5 | 162.9 | 4.0 | 0.0 | 47.6 | 44.5 |
| P4 | 294.1 | 168.7 | 4.0 | 0.0 | 47.1 | 44.3 |
| P5 | 313.5 | 177.1 | 4.0 | 0.0 | 45.7 | 43.2 |
| P6 | 327.2 | 183.7 | 4.0 | 0.0 | 44.6 | 42.0 |
| P7 | 344.8 | 192.1 | 4.0 | 0.0 | 43.3 | 40.5 |
| P8 | 331.6 | 211.5 | 4.0 | 0.0 | 42.4 | 39.4 |
| P9 | 265.8 | 270.7 | 4.0 | 0.0 | 39.9 | 36.7 |
| P10 | 300.2 | 280.4 | 4.0 | 0.0 | 39.3 | 36.1 |

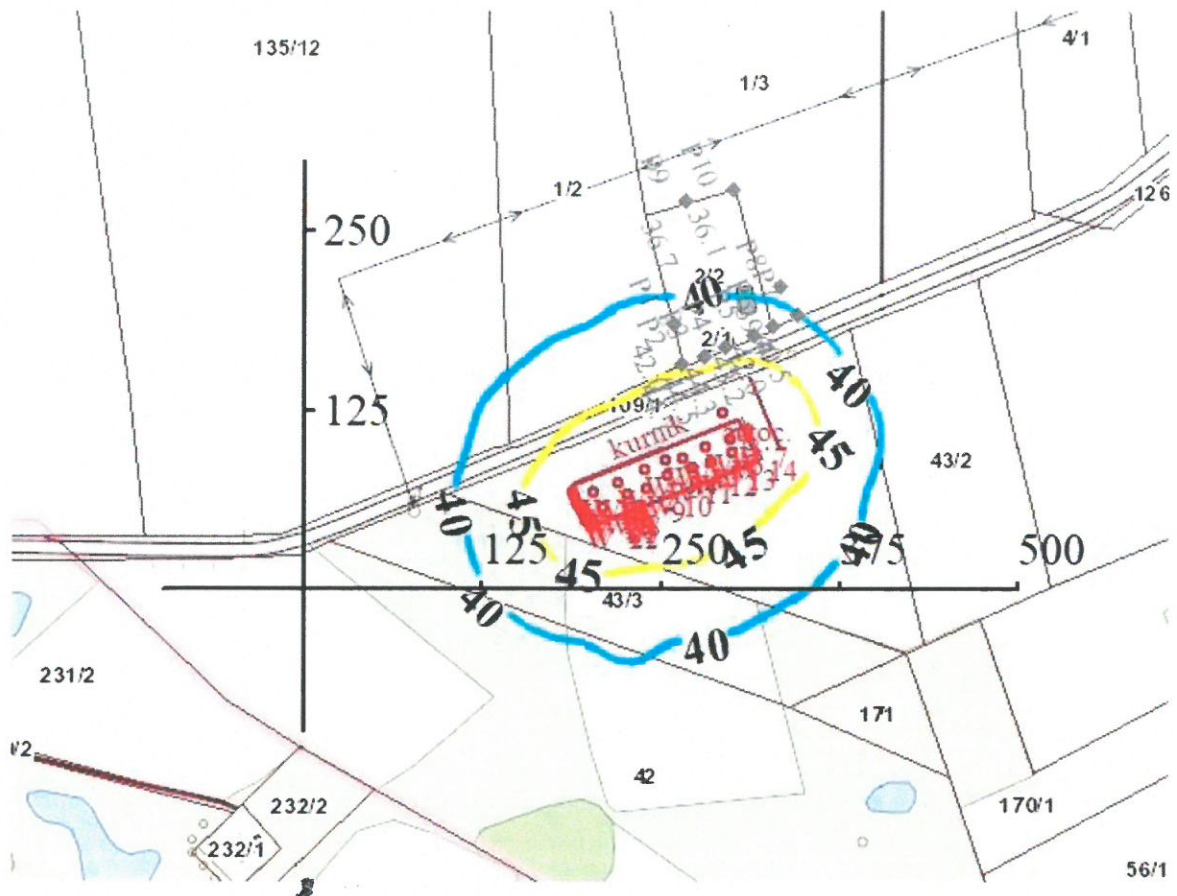
L_{Aeq} , dzień: wartość największa występuje w punkcie (175,75,4.0)
i wynosi 61.3 dB(A)

L_{Aeq} , noc: wartość największa występuje w punkcie (325,125,4.0)
i wynosi 56.0 dB(A)

Koniec obliczeń



"SON2" EKO-SOFT lic. EP/85009/Sp/12/
 17 Projekt, LAeq dzień; z = 4.0 m
 ■ LAeq dzień > 50.0 dB(A)
 ■ LAeq dzień > 55.0 dB(A)



"SON2" EKO-SOFT lic. EP/85009/Sp/12
 /17 Projekt: , LAeq noc ; z = 4.0 m
 ■ LAeq noc > 40.0 dB(A)
 ■ LAeq noc > 45.0 dB(A)

Ad. 4.

Informacje zawarte w dokumentacji jednoznacznie wskazują, iż standardy jakości powietrza zostaną dotrzymane. Fakt ten niejednokrotnie podkreślano, w szczególności w części dotyczącej ochrony powietrza. Ponadto same wydruki komputerowe z dokonanej analizy potwierdzają przedmiotowe ustalenie. Zakres skrócony obliczeń został dotrzymany dla dwutlenku siarki i tlenku węgla, co oznacza (zgodnie z metodyką), iż nie wystąpiła potrzeba przeprowadzania wyliczeń w siatce receptorów (śladowy wpływ). Tabele z wydruku programu *Operat FB* przedstawiają najwyższe stężenia maksymalne, średnioroczne oraz ewentualne częstotliwości przekroczeń. Wartości te nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, a stosowne wnioski w tymże zakresie zawarto m.in. bezpośrednio w samych wydrukach.

Jednocześnie obawa Organu odnośnie ewentualnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na tereny najbliższego sąsiedztwa, w tym budynek mieszkalny oddalony o ok. 45 m, nie została poparta jakimkolwiek dowodem zarówno w treści *Raportu*, jak i samego uzasadnienia do otrzymanego pisma. Wszystkie analizy zawarte w przekazanej dokumentacji wykazały dotrzymanie standardów jakości środowiska, a zatem wątpliwości Organu nie znajdują umocowania zarówno merytorycznego, jak i prawnego. Domniemanie odnośnie negatywnego wpływu na obecnym etapie (planowania) nie może stanowić podstawy do zanegowania planowanych zamierzeń inwestycyjnych. W takim bowiem wypadku (analogicznie) można by zanegować niemalże wszystkie przedsięwzięcia planowane do realizacji w granicach kraju, w tym nie zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, m.in. zabudowania jednorodzinne z tzw. szambami i indywidualnymi kotłami na paliwa stałe. Podsumowując, w świetle obowiązujących przepisów prawa nie występują przeciwwskazania co do zanegowania planowanego przedsięwzięcia.

Z poważaniem,

Anna Jakubowska

Anna Jakubowska
Specjalista ds. ochrony środowiska
tel. +48 531 627 445, a.jakubowska@ekopolska.org.pl

EKOPOLSKA MOJZESOWICZ

Spółka Komandytowa

Gogolinek 22, 86-011 Wtelno

NIP: 967 135 48 53 REGON: 341296982

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Urząd Miejski Olecko Plac Wolności 3, 19-400 Olecko.