

Zamawiający
Gmina Olecko
ul. Plac Wolności 3
19-400 Olecko

Numer referencyjny: GKO.271.3.2018
Nr ogłoszenia: 579930-N-2018

INFORMACJA
o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu
i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków

Na podstawie art. 60d ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zamawiający informuje o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu pn. „Modernizacja i rozwój sieci oświetlenia ulicznego w gminie Olecko na potrzeby podniesienia jej efektywności w formule Partnerstwa Publiczno-Prywatnego” i otrzymanych ocenach spełniania tych warunków:

	Nazwa Wykonawcy	Punkty przyznane Wykonawcy	Wyniki oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu
1.	FBSerwis S.A. ul. Stawki 40 01-040 Warszawa	140 pkt (50 + 50 + 40)	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i zostanie zaproszony do dialogu
2.	Centrum Zaopatrzenia Energetyki Eltast Sp. z o.o. ul. Toruńska 9 26-600 Radom	140 pkt (50 + 50 + 40)	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i zostanie zaproszony do dialogu
3.	IDS-BUD S.A. Lider Konsorcjum ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa Energy Factor Sp. z o.o. ul. Popularna 14 02-473 Warszawa Enis Solutions Sp. z o.o. ul. Krakowska 140A 34-120 Andrychów	130 pkt (50 + 40 + 40)	Konsorcjum wykonawców spełnia warunki udziału w postępowaniu i zostanie zaproszony do dialogu
4.	ECM Energia S.A. ul. Rondo ONZ, 00-	60 pkt (50 + 0 + 10)	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i

	124 Warszawa		zostanie zaproszony do dialogu
5.	LUG Light Factory sp. z o.o. ul. Gorzowska 11, 65-127 Zielona Góra	40 pkt (0 + 0 + 40)	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i zostanie zaproszony do dialogu
6.	Engie Technika Instalacyjna sp. z o.o. ul. Bobrowiecka 8, 00-728 Warszawa	-	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp podlega wykluczeniu. Podmiot, na którego zdolności powołał się wykonawca w zakresie doświadczenia zobowiązał się jedynie do zapewnienia doradztwa technicznego wynikającego z wiedzy i doświadczenia firmy nabytego w związku z realizacją projektu, a nie do zrealizowania robót, czego wymaga art. 22a ust. 4 ustawy Pzp. Ponadto przedłożono referencje udzielone grupie Ineo-Citeos, a nie podmiotowi, na którego zdolności powoływał się wykonawca, czy czym z dokumentów nie wynika, kto wchodzi w skład grupy Ineo-Citeos.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu (pkt IV.1.6) podmiot publiczny w ramach kryteriów prekwalfikacji nie przyzna punktów za doświadczenie podmiotów trzecich. Dlatego też Wykonawcy, którzy powoływali się na doświadczenie innych podmiotów nie otrzymali punktów w poszczególnych kryteriach, w których korzystali z takich zasobów.

Ponadto w ramach drugiego kryterium selekcji (b) podmiot publiczny przyzna punkty za wykazanie się przez Wykonawcę dodatkowym doświadczeniem stąd w tym kryterium nie była punktowana inwestycja punktowana w pierwszym kryterium (a).

Zgodnie z ogłoszeniem zamawiający zaprosi do dialogu 5 wykonawców, którzy otrzymali najwyższą ocenę spełniania warunków udziału w postępowaniu. O terminie dialogu wykonawcy zostaną powiadomieni odrębnym pismem.

Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej niniejszej informacji przekaże Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.

BURMISTRZ

Włodzisław Olszewski