

Protokół Nr ORN.0012.2.8.2018
posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki
Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 25 września 2018 r.

Na stan 7 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz.

Protokołowała pomoc administracyjna Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru – Urszula Olszewska.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska,
- Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd,
- Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek,
- Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Lidia Podlaska,
- Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Krzysztof Renclawowicz.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
powitała przybyłych na posiedzenie i przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy wniesione.
3. Wolne wnioski.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja (obecnych 5 członków) jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

j) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod trasę dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV;

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek
powiedział, że wszystko zaczyna się od uchwały intencyjnej, która została przyjęta w październiku 2017. To zobowiązało burmistrza do rozpoczęcia procedury, w ramach, której zebrano wnioski, przygotowano projekt planu, zaopiniowano, uzgodniono i wyłożono do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia projektu do publicznego wglądu dwie osoby złożyły łącznie 5 uwag o następującej treści:

- a) „Inwestor nie kontaktował się z właścicielem działek w sprawie przebiegu linii oraz odszkodowań związanych z jej oddziaływaniem”. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ nie jest to zagadnienie związane z procedurą planu miejscowego. Z każdym właścicielem działki zostanie podpisana umowa związana z ograniczonym prawem rzeczowym jakim jest służebność przesyłu. Dopiero to umożliwi dysponowanie gruntem na cele budowlane i uzyskanie pozwolenia na budowę. W interesie realizatora inwestycji jest prowadzenie tych rozmów.

Wiceprzewodnicząca Komisji – Wioletta Dorota Żukowska
zapytała, czy inwestor miał odwiedzić każdego właściciela.

Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Krzysztof Renclawowicz

odpowiedział, że tak. Nie jest to żadna uwaga do planu, ponieważ jest to niezależne. Wielokrotnie mówił na sesji i na komisjach, że prędzej czy później dotrze do właścicieli działek i uzgodni z nimi warunki. Wymagana jest zgoda każdego z nich, po to aby wejść na nieruchomość i wykonywać na niej prace. Jeżeli nie uzyskamy zgody, a jest to inwestycja celu publicznego, to wtedy wystąpimy z wnioskiem do Starosty o wydanie zezwolenia na zajęcie nieruchomości w trybie administracyjnym. Linia już istnieje i zostanie jedynie przebudowana. Jeżeli będziemy chcieli postawić słup na działce, na której wcześniej go nie było, właściciel ma prawo nie zgodzić się na to i wtedy postawimy słup w miejscu istniejącego.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek

- b) „Uwaga do szerokości pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV- zbyt wąski wymiar pasa (10 m)”. Inwestor chcąc realizować inwestycje deklaruje pewną szerokość i musi się w niej zmieścić. Jeżeli plan zostanie uchwalony będzie obowiązującym prawem miejscowym. W związku z tym nie ma możliwości zrealizowania inwestycji o szerszym zasięgu. Burmistrzowi trudno jest z tym polemizować, ktoś może uważać, że jest to za mało, ale to plan wyznacza warunki realizacji inwestycji, jeżeli dla inwestora tyle wystarcza to tak ma być. Stąd uwaga też jest nieuwzględniona.

Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Krzysztof Renclawowicz

powiedział, że plan miejscowy zabezpiecza późniejszy etap, czyli eksploatację i nie ma potrzeby poszerzania pasa. Im będzie on szerszy tym większe dla właściciela utrudnienia.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, do kogo będzie należeć konserwacja.

Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Krzysztof Renclawowicz

odpowiedział, że do przedsiębiorstwa.

Opinia Komisji:

Komisja (obecnych 6 członków) jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek

- c) „Przedmiotowe działki w projekcie planu przeznaczone są pod teren infrastruktury elektroenergetycznej. Znajdują się w obrębie zabudowy wiejskiej. Wnoszący uwagę planuje przeznaczyć je na cele budowlane (budynki mieszkalne). Zapytanie, dlaczego zmieniono sposób zagospodarowania działek bez zgody właściciela”. Plan miejscowy jest realizowany zgodnie z polityką przestrzenną jaką wyznacza studium. Tereny te w części są wyznaczone jako użytki rolne, a w części jako zwarta zabudowa wsi, tak też zrobiono w planie. Studium nie dopuszcza zabudowy na terenach rolnych. Burmistrz nie uwzględniając tej uwagi postąpił zgodnie z treścią polityki przestrzennej.

Pełnomocnik inwestora PGE, przedstawiciel firmy „EMCA VOLT” Sp. z o.o. – Krzysztof Renclawowicz

dodał, że jest to sprzeczne z logiką, ponieważ linia istnieje, więc właściciel nie może przeznaczyć terenu pod nią na cele mieszkaniowe - budowlane.

Opinia Komisji:

Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym nie uwzględniła uwagi.

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek

- d) „Inwestor nie kontaktował się z właścicielem działek w sprawie przebiegu linii oraz odszkodowań związanych z jej oddziaływaniem”. Jest to powtórzenie treści uwagi, którą złożyła pierwsza osoba, dlatego analogicznie nie została uwzględniona.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.

Projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Jacek Rostek

- e) „Uwaga do szerokości pasa technologicznego linii elektroenergetycznej 110 kV- zbyt wąski wymiar pasa (10 m)”. Ta uwaga również została powtórzona i analogicznie nie uwzględniona.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod trasę dwutorowej linii elektroenergetycznej 110 kV.

i) zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

powiedziała, że zmiana została zainicjowana uchwałą z 28 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium w zakresie rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Integralną częścią uchwały są załączniki, czyli tekst dotyczący zmiany studium - część pierwsza uwarunkowania i część druga kierunki, mapa kierunków i rozwoju zagospodarowania przestrzennego gminy oraz załącznik Nr 3 rozstrzygnięcie o rozpatrzeniu uwag. Studium było zmieniane w zakresie rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W pierwszej części, w uwarunkowaniach, wprowadzono zmiany wynikające z uzgodnień organów, które

wnioskami narzuciły nam zadania wynikające m.in. z planu województwa, czy też z ustawy prawo wodne. Dodane zostały plany miejscowe, które zostały uchwalone od grudnia 2015 r. Urząd górnictwa zaktualizował tereny górnicze. Zaktualizowano zapisy dotyczące zmienionego prawa wodnego. W drugiej części, wprowadzono główne kierunki w strukturze przestrzeni rolniczej gminy. Wprowadzono zapisy bardziej restrykcyjne dotyczące lokalizacji ferm m.in.:

- a) „ograniczenia dla rozwoju i lokalizacji inwestycji, które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wykluczeniem lokalizacji nowych wieloprzemysłowych ferm hodowlanych o obsadzie zwierząt powyżej 210 DJP;
- b) utrzymanie i rozwój produkcji zwierzęcej w gospodarstwach rolnych na poziomie dopuszczalnego funkcjonowania w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi, i ograniczeniem wielkości produkcji zwierzęcej do 210 DJP;
- c) wyklucza się lokalizację ferm do hodowli zwierząt futerkowych;
- d) ogranicza się rozwój hodowli drobiu do maksymalnej wielkości 60 DJP w gospodarstwie”.

Do studium wpłynęły 4 pisma zawierające 6 uwag o tej samej treści. Uwagi stanowią załącznik Nr 3 do uchwały. Wszystkie wpłynęły w terminie, zostały rozpatrzone, jednak nie zostały uwzględnione.

Odczytała treść wszystkich uwag wraz z uzasadnieniem.

Członek Komisji – Zbigniew Aksienionek
zapytał, czy uwaga pierwsza została uwzględniona.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że nie, gdyż uwaga w dużej mierze pokrywa się z zapisami w projekcie studium. Szczegółowe zapisy dla konkretnego terenu ustali w przyszłości plan miejscowy. W studium ustalono zapisy dotyczące ograniczeń w obsadzie dla ferm (np. max 210 DJP) oraz odległości buforowe np. od zwartej zabudowy wsi.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
powiedziała, że odnosi wrażenie, że uwaga jest zgodna z proponowanymi zmianami, tylko same brzmienie, że uwaga nie została uwzględniona, jest mylące. Wnioskodawcy powinni zrozumieć, że ich wniosek został uwzględniony w części.

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska
powiedziała, że na ten temat rozmawiano na spotkaniu zespołu do spraw inwestycji uciążliwych, na którym byli wnioskodawcy. Przedyskutowano uwagi i wszystko wyjaśniono wnioskodawcom.

Opinie Komisji:

- 1. Komisja przy 4 głosach za i 3 głosach wstrzymujących nie uwzględniła uwagi.**
- 2. Komisja przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym nie uwzględniła uwagi.**
- 3. Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.**
- 4. Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.**
- 5. Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.**
- 6. Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.**

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

k) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście I” w Olecku dla obszaru przy ul. Stromej i Placu Wolności;

Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Alicja Szalkowska

powiedziała, że zmiana planu została zainicjowana uchwałą z dnia 26 sierpnia 2016 r. Dotyczy terenu położonego na zapleczu Regionalnego Ośrodka Kultury „Mazury Garbate”. Uchwała zostaje zmieniona na wniosek inwestora. Teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkalno – usługową. Ważniejsze ustalenia to:

- powierzchnia zabudowy to 90%,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 5%,
- wysokość zabudowy maksymalnej wysokości do 20 m od poziomu terenu przy wejściu głównym do najwyższego punktu konstrukcji dachowej,
- miejsca parkingowe samochodów w podziemiu planowanej zabudowy przyjmując 1 miejsce na jedno mieszkanie,
- usługi w poziomie parteru do 30% jego powierzchni.

Zadań własnych gminy na tym terenie nie ma. Do projektu uchwały wpłynęły 2 uwagi, które nie zostały uwzględnione, a zgłaszającym jest Regionalny Ośrodek Kultury „Mazury Garbate”.

Odczytała treść uwag wraz z uzasadnieniem.

Opinie Komisji:

1. ***Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.***
2. ***Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwagi.***

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście I” w Olecku dla obszaru przy ul. Stromej i Placu Wolności.

a) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Olecko;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że potrzeba zmian zapisu statutu wynika przede wszystkim z ustawy, która weszła w życie w styczniu, o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Tą ustawą zostały wprowadzone zmiany do ustawy o samorządzie gminnym, ale obowiązywać będą od nowej kadencji Rady Miejskiej. W projekcie uchwały zmieniony zostanie termin wejścia w życie. Uchwała wejdzie w życie po 14 dniach od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i będzie miała zastosowanie od nowej kadencji. Wybory do nowej kadencji odbędą się w kadencji obecnej rady, ponieważ wygaśnie ona 16 listopada br. Komisarz zwołuje sesję nowo wybranej rady na dzień przypadający w ciągu 7 dni od wygaśnięcia kadencji tej rady. Większość zmian wynika wprost z uchwały o samorządzie gminnym. Jeden z prawników na którymś ze szkoleń podał nasz statut jako przykład, w którym znajduje się dużo powtórzeń z ustawy, co nie powinno mieć miejsca. W dalszym ciągu znajdują się te powtórzenia, aby statut był spójny i czytelny dla odbiorców,

ponieważ zawiera wszystkie informacje i nie ma potrzeby czytania ustawy o samorządzie gminny. Dodane zostały zadania dla burmistrza i dla rady. Proponowane jest wykreślenie załącznika Nr 4 i Nr 5, ponieważ gdy zmieniane są nazwy jednostek organizacyjnych, to to powoduje, że za każdym razem trzeba zmieniać statut. Dlatego po zmianie burmistrz będzie prowadził wykaz w formie aktualnej na stronie internetowej i w BIP-ie i za każdym razem aktualność ta ma być zachowana. Nie będzie też zarzutów, z organów zewnętrznych kontroli, że zmiana nie została na czas wprowadzona w statucie. Pokazujemy jawność działania organów gminy. Protokół z sesji będzie upubliczniany w terminie 30 dni i nie będzie przyjmowany przez radę. W tym terminie radni będą mogli zgłosić ewentualne poprawki. Protokół będzie skromny pod względem pisanie, a cała treść będzie zawarta na nośniku elektronicznym, ponieważ nie mamy prawa modyfikować żadnych wypowiedzi radnych, dlatego, że przekaz będzie online. Ważną rzeczą jest to, że do zadań rady należeć będzie rozpatrywanie raportu o stanie gminy. Burmistrz do dnia 31 maja każdego roku zobowiązany będzie do przedłożenia raportu. Wykazana zostanie w nim realizacja programów, strategii, uchwał i budżetu obywatelskiego. Po takim raporcie jest uchwała o udzieleniu wotum zaufania burmistrzowi. To wszystko musi odbyć się na jednej sesji, na której też rozpatrywane będzie sprawozdanie z wykonania budżetu i udzielane absolutorium burmistrzowi. Sprecyzowane zostały zapisy dotyczące podjęcia uchwały w sprawie referendum. Można będzie je podjąć w sytuacji nie udzielenia absolutorium, bądź też nie udzielenia wotum zaufania. Sprecyzowane zostały zapisy dotyczące klubów radnych, informacje na temat zwołania sesji nadzwyczajnej. Podtrzymany zostaje zapis, że na 9 dni przed terminem zostanie zwoływana sesja, a informacje zostaną wysłane drogą elektroniczną. Również głosowanie będzie odbywać się elektronicznie. Nowa rada, przed pierwszym posiedzeniem, zostanie przeszkolona, przez firmę, która wdraża system e-Sesja. Posiada on funkcje głosowania jawnego jak i tajnego. Kolejną zmianą jest to, że radni podczas posiedzeń komisji i sesji będą mogli zgłaszać jedynie te wnioski i interpelacje dotyczące poruszanych tematów. Natomiast pozostałe będą mogli składać w wersji pisemnej do przewodniczącego rady miejskiej. Jego obowiązkiem będzie skierowanie tego do burmistrza, który w ciągu 14 dni będzie musiał udzielić odpowiedzi oraz ją upublicznić. Kluby radnych otrzymały przywilej zgłaszania projektów uchwał, które przewodniczący ma obowiązek wprowadzić, jeżeli zostały zgłoszone na 7 dni przed terminem sesji. Przewodniczący rady uzyska dodatkowe uprawnienia, a mianowicie będzie bezpośrednim przełożonym osoby wyznaczonej przez burmistrza do obsługi rady. Rozszerzona zostaje możliwość podejmowania innych rozstrzygnięć np. apeli. Pojawia się obywatelska inicjatywa uchwałodawcza. Uwzględniamy wnioski, które wcześniej się pojawiały, czyli przewodniczący rady lub też wiceprzewodniczący nie powinien pełnić funkcji przewodniczącego bądź wiceprzewodniczącego komisji. Powstanie Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji. Sprecyzowano również zapis dotyczący treści protokołu z komisji, ponieważ dotychczas nie było to uregulowane w statucie. Został wykreślony rozdział 14 Wspólne Sesje Rad, ze względu na to, że jedna rada nie może narzucić drugiej jak mają odbywać się obrady. Na prośbę autora hejnału zmieniamy załącznik Nr 3. Podczas wizyty w Olecku, dopatrzył się nieprecyzyjnego zapisu na pięciolinii i zostanie to poprawione.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Olecko.

b) obywatelskiej inicjatywy uchwalodawczej;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że rada określa zasady wnoszenia obywatelskiej inicjatywy uchwalodawczej, zasady tworzenia komitetów, promocji oraz formalne wymogi jakie muszą spełniać składane projekty. Grupa 300 mieszkańców może wnieść projekt uchwały. Komitet powołany z grupy 5 osób będzie prowadził promocję projektu uchwały m.in. zbierał podpisy oraz bezpośrednio kontaktował się z przewodniczącym rady aż do momentu kiedy projekt spełni wszystkie wymogi i w ciągu 3 miesięcy zostanie przedłożony radzie do uchwalenia. Projekt raz złożony nie może ulec zmianie, gdyby coś się zmieniło przewodniczący taki projekt odrzuca i informuje o tym komitet.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, co z uchybieniami formalnymi.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

odpowiedziała, że gdyby takie uchybienia powstały to przewodniczący wzywa komitet do usunięcia ich w terminie 14 dni. Nie usunięcie spowoduje odmowę przyjęcia. Komitet w tym czasie musi poprawić i złożyć poprawiony projekt uchwały. Później zbierane są podpisy i prowadzona jest kampania. W miejscu zbierania podpisów projekt jest wyłożony do publicznego wglądu. Głosować mogą mieszkańcy znajdujący się w rejestrze wyborców. W karcie do głosowania należy wpisać numer pesel, aby później można było zidentyfikować wyborcę w naszym rejestrze. Projekt uchwały został przygotowany na wzorze ustawy o obywatelskiej inicjatywie ustawodawczej.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz
zapytała, od kiedy uchwała będzie obowiązywać.

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

odpowiedziała, że wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego i ma zastosowanie do kadencji organów gminy następujących po kadencji, w czasie której niniejsza uchwała weszła w życie.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwalodawczej.

c) uchylene uchwały w sprawie podziału Sołectwa Kukowo;

Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska

powiedziała, że sąd na wniosek prokuratora miał zastrzeżenia do statutu sołectw jakiejś innej gminy. Zmieniło to podejście organu nadzoru do oceny statutu. Ten, który została przyjęty na ostatniej sesji został sporządzony tak jak wszystkie inne statuty naszych sołectw. Nie chcąc bawić się w rozstrzygnięcie nadzorcze i działanie na zwłokę uzgodniono, że uchwała zostanie uchylona. Powtórzone zostaną konsultacje w sprawie podziału sołectwa oraz przygotowany zostanie statut, który będzie spełniał obecne wymagania. W statucie jest zapis, że to zebranie wiejskie wybiera sołtysa i radę sołecką, dlatego należy doprecyzować, że to zebranie mieszkańców wybiera sołtysa i radę sołecką. Jest również bardzo ogólny zapis, że to zebranie wiejskie ustala liczbę członków rady sołeckiej, a powinien to określać statut.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchYLENIA uchwały w sprawie podziału Sołectwa Kukowo.

d) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oleckiemu;

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że jest to kwestia regulacyjna. Aparat rentgenowski jest w szpitalu od 2008 r., a chcemy go formalnie przekazać powiatowi oleckiemu.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Oleckiemu.

n) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu z zakresu ochrony zdrowia;

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd

powiedziała, że powiat olecki otrzymał dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020, na przebudowę i modernizację niskiego parteru starej bryły szpitala, z przeznaczeniem na zespół poradni specjalistycznych, pracowni oraz zakup sprzętu specjalistycznego i aparatury medycznej. Całkowita wartość projektu, po przetargach, wynosi 4 889 714,13 zł. Dofinansowanie to kwota 3 753 222,39 zł. Niezbędny jest wkład własny do projektu, który wynosi 1 136 491,76 zł. Został on podzielony w następujący sposób: 50% wkładu własnego wniesie powiat, natomiast drugą część podzielono na gminy powiatu oleckiego. Każda z nich wniesie wkład proporcjonalny do liczby mieszkańców w danej gminie. Wkład Gminy Olecko, w tym roku, wynosi 119 000,00 zł.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że około 2 miesiące temu był na komisji bezpieczeństwa w powiecie oleckim, na którym byli również obecni przedstawiciele spółki „Olmedica”. Prosił, aby spółka wystąpiła do powiatu i gmin ościennych z wnioskiem co można zrobić, aby do Olecka zaczęli przyjeżdżać młodzi lekarze. Sama spółka to potwierdza, że jest duży problem z lekarzami, ale nikt w tej sprawie się nie odezwał.

Kierownik Wydziału Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa – Ewa Zalewska-Drozd

powiedziała, że podobna sytuacja może wystąpić, jeżeli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną. Lekarze się starzeją, a młodych lekarzy nie ma.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

powiedziała, że jest to wielki przełom i ogromne świadectwo wszystkich samorządów, które doszły do porozumienia. Również my poprzez głosowanie współuczestniczymy w tym ogromnym dofinansowaniu.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

dodał, że tylko razem jako samorządy jesteśmy w stanie stworzyć odpowiednie warunki.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu z zakresu ochrony zdrowia.

m) zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok;

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

powiedziała, że dochody zwiększa się ogółem o 240 867,72 zł:

1. Gospodarka mieszkaniowa, zwiększa się plan o 23 455,00 zł z tytułu wpływów z najmu, z rozliczeń usług i odsetek po zlikwidowanym ZGM w wyniku zawartych ugód, z rozliczeń nakładów remontowych poniesionych na lokale komunalne we wspólnotach mieszkaniowych.
2. Administracja publiczna, zwiększa się plan o 40 222,54 zł z tytułu zwrotów wydatków z lat ubiegłych, kar za nieterminową realizację umów, otrzymanych darowizn, wpłaty Polskiego Związku Motorowego na naprawę dróg po odbytych 75. Rajdzie Polski. Środki te po stronie wydatków przeznacza się na remonty dróg publicznych i gminnych.
3. Dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek, zwiększa się plan o 54 260,00 zł z tytułu wpływów z odsetek, opłat za zajęcie pasa drogowego oraz opłaty eksploatacyjnej.
4. Różne rozliczenia, wprowadza się plan dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań własnych, stanowiących zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2017 roku w kwocie 100 207,46 zł (26,215 % wydatków wykonanych).
5. Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, wprowadza się plan dotacji celowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 w wysokości 22 722,72 zł na realizację projektu „Akcja Aktywizacja” z Partnerem wiodącym – Fundacją Rozwoju Ziemi Oleckiej. Po stronie wydatków zadanie to będzie realizowane w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, przez 3 lata, a łączne wydatki to 57 350,72 zł. Wkład własny to zasiłki okresowe dla uczestników tego projektu. Aktywizacją społeczną i zawodową objęte zostaną 22 osoby.

Wydatki:

- zmiany przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego Kukowo oraz Sedranki;
- wprowadza się plan dotacji celowej na pomoc finansową dla Powiatu Oleckiego w wysokości 119 000,00 zł;
- zwiększa się plan Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku o 80 000,00 zł z przeznaczeniem na zakup usług od innych jednostek samorządu terytorialnego – na współfinansowanie kosztów pobytu dzieci w pieczy zastępczej i placówkach wsparcia dziennego, gmina ma obowiązek dopłacać w pierwszym roku pobytu dziecka 10%, w drugim 30%, a w trzecim i w latach następnych 50% kosztów pobytu;
- przenosi się plan dotacji celowej inwestycyjnej w wysokości 7 000,00 zł przeznaczony na zakup puzonu wentylowego dla Miejskiej Orkiestry Dętej na dotację podmiotową dla Regionalnego Ośrodka Kultury „Mazury Garbate” w Olecku;
- zmniejsza się plan wkładu własnego na zadaniu „Centrum Historii Pogranicza w Borawskich (rozbudowa świetlicy wiejskiej)” o 13 000,00 zł, zwiększając plan na remont elewacji starej części świetlicy wiejskiej;
- w planie wydatków na gospodarkę odpadami przenosi się kwotę 11 000,00 zł między paragrafami z przeznaczeniem na wpłatę do Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” na badanie morfologii odpadów komunalnych.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok.

l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2018-2028;

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

powiedziała, że dochody i wydatki zwiększa się ogółem o 331 828,72 zł. Jest to o 90 961,00 zł więcej niż w zmianach w budżecie, ponieważ były to zmiany wprowadzone zarządzeniem burmistrza (z sierpnia) i dotyczyły dotacji na wybory. W wykazie przedsięwzięć wprowadza się przedsięwzięcie „Akcja Aktywizacja”, które będzie realizowane w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Olecku.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2018-2028.

o) przyjęcia do realizacji przez Gminę Olecko zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przedsięwzięcia w zakresie edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży w ramach programu wieloletniego „Niepodległa”;

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

powiedziała, że uchwała zostanie wprowadzona na sesji. Gmina złożyła dwa wnioski do rządowego programu „Godność, wolność, niepodległość”. Wniosek Szkoły Podstawowej Nr 4 przeszedł i otrzymał dofinansowanie 10 000,00 zł. W całej Polsce złożonych było 2 500 wniosków, z czego dofinansowanie otrzymało 257 jednostek budżetowych. Wkład własny przy tym projekcie wynosi 5 200,00 zł. Uchwała musi zostać podjęta, ponieważ wpłynęły środki w wysokości 10 000 zł. Nie ma jeszcze umowy porozumienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej. W całej Polsce pojawiły się problemy, ponieważ środki te wpłynęły w paragrafie 202, czyli oznacza to, że są to dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej, a zgodnie z ustawą o samorządzie gminny, gmina może wykonywać zadania w zakresie administracji rządowej na podstawie porozumień, jednak art.18 ust 2 pkt 11 mówi, że do wyłącznej właściwości rady miejskiej należy podejmowanie uchwał w tych sprawach. Środki będą wprowadzone zarządzeniem burmistrza, tak jak wiele innych na zadaniu z dotacji celowych. Jednak środki na zadania z administracji rządowej muszą być wprowadzone uchwałą rady miejskiej.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przez Gminę Olecko zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczącego przedsięwzięcia w zakresie edukacji patriotycznej i obywatelskiej dzieci i młodzieży w ramach programu wieloletniego „Niepodległa”.

e) pozbawienia kategorii dróg gminnych;

f) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że rozmowy z powiatem trwały kilka miesięcy. Udało się namówić starostę, aby powiat przekazał ulice w mieście burmistrzowi. W mieście jest 48 ulic, które zostały podzielone na ulice złe, bardzo złe, dobre i bardzo dobre. Gmina przejmie ulice dobre i bardzo dobre. Z 29 ulic jakie zostaną przejęte są dwie lub trzy trochę gorszej jakości. Wynika to z tego, jak w przypadku ulicy Wąskiej, że łączy ona ulicę gminną z gminną, a w środku zostałaby ona jako ulica powiatowa. W zamian zostaną oddane niektóre drogi gminne, które będą miały kategorię dróg powiatowych. Są to np. drogi powiatowe łączące się z drogą wojewódzką i są to drogi wyższego rzędu, a pośrodku były wplecione drogi gminne. Więc aby nadać tej drodze wyższą kategorię to takie drogi zostaną oddane. Drogi, które zostaną oddane powiatowi są to drogi bardzo dobre najczęściej utwardzone. Powiat nie chciał brać dróg szutrowych, ponieważ trzeba wydawać sporo pieniędzy na ich utrzymywanie. Dążymy do tego, aby wszystkie ulice w mieście należały do jednego gospodarza. Przejmujemy ulice wymienione w projekcie uchwały. PGK świadczy usługi zarówno dla powiatu jak i dla gminy. Ilość wydanych pieniędzy różni się czterokrotnie. Powiat na utrzymanie wydaje około 1,70 zł za m², natomiast gmina ponad 6 zł. Chcemy podnieść jakość utrzymania dróg. Ulice w mieście, które będą należeć do powiatu, będzie utrzymywać gmina. Zostanie podpisana umowa z powiatem, na podstawie, której przekażą nam część pieniędzy, które wydają na utrzymanie, a resztę dołoży gmina.

Członek Komisji – Henryk Markowski

zapytał, co z ulicą Jagiellońską. Jedna część jest zrobiona, a reszta nie.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że jest to krótki odcinek i remont jego nie będzie dużym wydatkiem. Dodał, że przejęcie dróg będzie wiązało się z tym, że będziemy wydawać więcej. Mieszkańcy oczekują od nas, aby było czyściej oraz bezpieczniej zimą.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę Burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

g) wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży;

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że jest to kontynuacja tego co było, ponieważ co trzy lata należy odnowić te umowy.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ponowne wynajęcie pomieszczeń gospodarczych i garaży.

h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Olekiemu na zadanie pn. „Wykonanie chodników na ul. Batorego (odcinek od ul. Kościuszki do ul. Kasprowicza)”;

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że chodniki na ul. Batorego zostały wykonane. Wkład gminy wynosi 50%. Dofinansowana zostanie również budowa chodników na ul. Orzeszkowej oraz na Os. Siejnik.

Członek Komisji – Henryk Markowski

powiedział, że był w powiecie. Prosił, aby ujęli w planie również położenie asfaltu na ul. Batorego.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oleckiemu na zadanie pn. „Wykonanie chodników na ul. Batorego (odcinek od ul. Kościuszki do ul. Kasprowicza)”.

p) zmiany uchwały w sprawie ustanowienia ulg za przejazdy wykonywane lokalnym transportem zbiorowym w Olecku;

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że sytuacja transportu zbiorowego wyglądała następująco. Przewoźnik zrezygnował z dnia na dzień nie informując o tym urzędu. Spowodowane było to tym, że kierowca autobusu zwolnił się z pracy. W związku, z tym został on zmuszony do tego, aby zawiesić komunikację miejską w Olecku. Próbowano z nim rozmawiać, ale nie przyniosło to oczekiwanego efektu. Burmistrz wystosował pismo do przewoźników na terenie gminy z prośbą o złożenie ofert na świadczenie usług. Termin był do 30 sierpnia i do tego czasu nikt się nie zgłosił. Wtedy ponownie rozpoczęto rozmowy ze starym przewoźnikiem. Po kilku tygodniach udało się dojść do porozumienia, pod warunkiem przyznania dopłat do biletów ulgowych w wysokości 2,50 zł. Jest to chwilowe rozwiązanie problemu, ponieważ docelowo przystąpimy do opracowania planu zrównoważonego transportu m.in. włączając dowóz dzieci do szkół. Komunikacja została wznowiona. Od października zmieni się rozkład jazdy. Przewoźnik jest elastyczny na sugestie m.in. zostanie zmieniona godzina odjazdu autobusu z ulicy Gołdapskiej z 14:00 na 14:15, aby ułatwić powrót do domu pracownikom Zakładów Produkcyjnych „PRAWDA”, którzy kończą pracę o godzinie 14:00.

Członek Komisji – Henryk Markowski

dodał, aby w przyszłości pomyśleć o tym, aby spółka gminna PGK mogła świadczyć usługi transportowe.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że musiało to być wpisane do statutu spółki. Obecnie trwa procedura wykupienia udziałów, gdy się zakończy wtedy będzie dobry moment, aby zmienić statut.

Innych pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia ulg za przejazdy wykonywane lokalnym transportem zbiorowym w Olecku.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Sprawy wniesione.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

poinformowała, że do biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

- dotyczące określenia wysokości opłat,
- w sprawie transportu publicznego,
- informacje ze szkół na temat wynajmowanych pomieszczeń,
- pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- informacja na temat bezpłatnego badania raka płuc,
- dofinansowanie dla policji,
- informacja na temat oświadczeń majątkowych radnych,
- odpowiedź na rekomendację z analizy wyników ewaluacji włączenia do strategii kierunków działań wzmacniających walory przyrodnicze gminy.

Pytań ani uwag do spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Wolne wnioski.

Członek Komisji – Henryk Markowski

powiedział, aby mieć na uwadze kontynuowanie, w przyszłych latach, remontu drogi na odcinku Świdry-Dzięgiele. Obecnie został zrobiony 500 metrowy odcinek i warto kontynuować te prace na kolejnych odcinkach.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

powiedział, że 3 października w Ełku odbędzie się spotkanie, dotyczące kontynuacji projektu, do którego przystąpiono wraz z samorządami Gminy Ełk, Giżycko, Kętrzyn. Projekt jest współfinansowany przez Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju i można uzyskać pieniądze na 80 km dróg w naszej gminie. Lista dróg jest wyznaczona, ale nie jest ostatecznie potwierdzona, ponieważ nie jest to jeszcze odpowiedni etap. Gmina Ełk chciała już podpisać umowę z EBOREM, natomiast inne gminy nie chciały podejmować nowych zobowiązań zanim nie zostanie wybrana nowa Rada. 3 października na spotkaniu zostanie podpisany list intencyjny, w którym potwierdzimy chęć wzięcia udziału w tym projekcie, a nowa Rada Miejska podejmie wiążące decyzje.

Przewodnicząca Komisji – Maria Wanda Dzienisiewicz

zgłosiła wniosek mieszkańca Olecka, w sprawie rozkopanych chodników na ulicy Grunwaldzkiej i Wodnej, z zapytaniem kiedy te chodniki zostaną uporządkowane oraz kiedy inwestycja zostanie zakończona.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

odpowiedział, że chodniki zostaną uporządkowane po zakończeniu inwestycji, która zostanie wykonana do końca tego roku.

Członek Komisji – Grzegorz Wróblewski

powiedział, że jest duże zakrzaczenie przy drogach gminnych i należy coś z tym zrobić.

Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun

poinformował, że dziś miało zostać wysłane zlecenie do PGK na czyszczenie poboczy (zakrzaczenia). PGK zamówiło rębak za 25 000 zł, który będzie na bieżąco ciął gałęzie.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Urszula Olszewska

Przewodnicząca Komisji

Maria Wanda Dzienisiewicz