

## **P r o t o k ó ł Nr ORN.0012.1.2.2018**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 20 lutego 2018 roku.**

Na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada.

Protokołowała stażysta Wydziału Strategii i Rozwoju – Urszula Olszewska.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun,
- Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja (obecnych 7 członków) jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

#### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.1.2018 nie zgłaszano.

***Komisja (obecnych 7 członków) przy 6 głosach za i 1 głosie wstrzymującym przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.1.2018 posiedzenia komisji odbytego w dniu 23 stycznia 2018 r.***

Na tym punkt zakończono.

#### **Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.**

##### **c) projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych**

##### **d) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/377/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

powiedziała, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie emitowania obligacji oraz określenia zasad ich zbywania i nabywania. Uchwała mówi o tym, że gmina wyemituje 7 000 obligacji o wartości nominalnej 1000,00 zł, czyli na łączną kwotę 7 000 000,00 zł. Wysokość tych obligacji jest zaplanowana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Olecko na lata 2018-2028 jak i w budżecie gminy na 2018 rok. Proponuje się emisje obligacji:

- obligacje 7 – letnie o wartości 1 000 000,00 zł,
- obligacje 8 – letnie o wartości 2 000 000,00 zł,
- obligacje 9 – letnie o wartości 2 000 000,00 zł,
- obligacje 10 – letnie o wartości 2 000 000,00 zł.

Wysokość tych obligacji dostosowana jest do danych zawartych w WPF. W stosunku do obligacji nie stosuje się przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Będzie dokonany wybór agenta emisji obligacji. Oprocentowanie to stawka 6 miesięczna. Oferenci będą mogli doliczyć marżę banku. Jeśli chodzi o obligacje z 2010 roku, marża wynosi 1,1%, a wibor 6-miesięczny wynosi 1,81%. Obligacje, które posiada gmina mają oprocentowanie 2,91%. Kwota 7 000 000,00 zł będzie przeznaczona na pokrycie deficytu 5 848 400,00 zł i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czyli na raty kredytów, które gmina ma zaplanowane na 2018 rok w kwocie 1 151 600,00 zł.

Projekty uchwał są dostosowane do WPF oraz spłaty rat kredytów i wykupu obligacji. Uchwała zmieniająca uchwałę z 2010 roku o obligacjach, przenosi pewną serię D10. Spłata zaplanowana jest na 2018 rok, zgodnie z pierwszą uchwałą oraz umową z bankiem. W 2018 roku w WPF jest tylko spłata rat kredytów, ponieważ planowano obligacje z 2018 roku przenieść na rok 2025. Kolejnym krokiem jest wybór agenta obligacji. Projekt uchwały mówi o obligacjach w wysokości 3 000 000,00 zł, ale z tej kwoty 1 000 000,00 zł jest już spłacony. W uchwale jest mowa o tym, że przenosimy 3 000 000,00 zł, serii D10, jako obligacje 15- letnie, ale tak naprawdę w 2025 roku do wykupu będzie tylko 2 000 000,00 zł, ponieważ 1 000 000,00 zł został wykupiony wcześniej.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, w jaki sposób odbywa się wybór agenta.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, że zgodnie z kodeksem cywilny po przez oferty skierowane do instytucji, które mogą zaoferować te obligacje. W Biuletynie informacji Publicznej zostanie zamieszczone ogłoszenie.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy jest zainteresowanie tymi obligacjami.

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

odpowiedziała, że tak.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków) przy 5 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych.***

### **Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków) przy 5 głosach za i 2 głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/377/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych.***

### **e) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok**

*Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska*

powiedziała, że dochody i wydatki zwiększa się ogółem o 1 886 632,00 zł.

Dochody:

1. Wprowadza się plan dotacji na podstawie umowy zawartej z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na udzielenie finansowego wsparcia ze środków Funduszu Dopłat na tworzenie lokali socjalnych (Rosochackie 30). Uzyskano dofinansowanie do 45% kosztów modernizacji tego budynku, czyli 339 027,00 zł;
2. Wprowadza się plan dotacji celowej w wysokości 1 517 560,00 zł w ramach programu RPOW W-M na lata 2014-2020 na realizację projektu pn. „Ochrona bioróżnorodności fauny i flory występującej w dorzeczu rzeki Lega i zlewni jeziora Oleckie Wielkie”. Stanowi to 85% wydatków kwalifikowanych;
3. Wprowadza się plan dotacji w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na zrealizowany w 2017 roku projekt pn. „Przebudowa świetlicy w Kukowie”. Pieniądze te wpłyną w bieżącym roku, a projekt został zrealizowany w roku ubiegłym;
4. Zwiększa się plan dochodów o 617,00 zł w planie Szkoły Podstawowej Nr 4 w Olecku z tytułu przyznanego odszkodowania za zniszczone ogrodzenie.

Wydatki:

1. W dziale transport i łączność, dokonuje się zmian na drogach publicznych i powiatowych.
  - a) zmniejsza się plan na pomoc finansową dla Powiatu Oleckiego na zadania:
    - „przebudowa drogi powiatowej nr 1746N na odcinku Cichy-Duły” o 857 866,00 zł,
    - „przebudowa drogi powiatowej nr 1814N Jaśki-Dobki w m. Jaśki” o 194 637,00 zł.

Te zadania powiat planował realizować z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. Nie uzyskał on dofinansowania, w związku z czym zadania te nie będą realizowane.

b) drogi publiczne gminne, dokonuje się zmian:

- zwiększa się o 3 500,00 zł na remont drogi Jaśki-Duły (przeniesienie w ramach FS). Przenosi się 600,00 zł z zadania organizacja festynu, na 460-lecie wsi oraz z zadania wynajem toalety i zakup żwiru na plażę wiejską w kwocie 2 900,00 zł;
- wprowadza się zadanie inwestycyjne „budowa ulicy Dębowej, Grabowej i Kasztanowej” z planem 1 100 000,00 zł. Zostanie wykonana cała ulica Dębowa i częściowo ulica Grabowa i Kasztanowa;
- „budowa drogi gminnej Dąbrowskie – dr. wojewódzka nr 653” zmniejsza się plan o 287 609,00 zł. Jest to zadanie, które gmina planowała realizować w ramach Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej, ale nie otrzymała dofinansowania.

c) drogi wewnętrzne, dokonuje się zmian:

- na zadaniu inwestycyjnym wykonanie projektu „budowy drogi od ul. 11-go Listopada do ul. Produkcyjnej” zwiększa się plan o 27 170,00 zł. Było planowane 70 000,00 zł, ale wpłynęła jedna oferta z kwotą 97 170,00 zł;
- wprowadza się zadanie inwestycyjne „modernizacja drogi wewnętrznej przy ul. Parkowej” z planem 48 300,00 zł;

- zwiększa się plan wydatków bieżących o 11 070,00 zł na wykonanie barierek na drogach wewnętrznych przy ul. Norwida, Dąbrowskiej i Żeromskiego.
2. Gospodarka mieszkaniowa, zwiększa się plan o 339 027,00 zł na zadanie inwestycyjne „przebudowa budynku mieszkalnego Rosochackie 30”. Są to środki uzyskane z Funduszu Dopłat.
  3. Działalność usługowa, zwiększa się plan na zadaniu inwestycyjnym pn. „modernizacja cmentarzy komunalnych” o 100 000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie alejek i ogrodzenia cmentarzy. Na cmentarzu komunalnym przy ul. Gołdapskiej zostanie wykonane nowe ogrodzenie oraz na obu cmentarzach zostaną wykonane alejki.
  4. Jest wiele zmian związanych z tym, że do środków trwałych zalicza się środki, na które poniesiono wydatki w kwocie przekraczającej 10 000,00 zł. Wcześniej była to kwota 3 500,00 zł. Zadania inwestycyjne, gdzie powstają środki trwałe zaczynały się od kwoty 3 500,00 zł wzwyż. Od 1 stycznia jest to kwota 10 000,00 zł, więc wiele wydatków w tej uchwale przenosi się z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące. Wszystkie zmiany, które są z opisem 10 000,00 zł to są zmiany kwalifikacji z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące. Dotyczy to m.in.: zakupu reklam wielkoformatowych (balon i baner), zakupu kserokopiarek do Szkoły Podstawowej w Kijewie i Judzikach 5 000,00 zł, zagospodarowanie skarpy przy ul. 11 Listopada, zakup i montaż lampy solarnej w Łęgowie (FS).
  5. Oświata i wychowanie:
    - a) zwiększa się plan wydatków bieżących w Szkole Podstawowej Nr 4 z przeznaczeniem na wymianę 48 okien 67 000,00 zł oraz materiały na naprawę ogrodzenia 617,00 zł.
  6. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska:
    - zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę z dofinansowania 1 517 560,00 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Ochrona bioróżnorodności fauny i flory występującej w dorzeczu rzeki Lega i zlewni jeziora Oleckie Wielkie”,
    - wprowadza się plan wydatków bieżących w wysokości 16 000,00 zł z przeznaczeniem na sporządzenie analizy posiadanych przez spółki majątków, praw i obowiązków, wiarygodności i zobowiązań oraz niezbędnych dokumentów przy ewentualnym połączeniu. Dotyczy to połączenia Spółek PGK i TBS.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, jak będzie wyglądać zadanie inwestycyjne pt. „Ochrona bioróżnorodności fauny i flory występującej w dorzeczu rzeki Lega i zlewni jeziora Oleckie Wielkie”.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

odpowiedział, że na najbliższej sesji oraz na jutrzejszym spotkaniu z mieszkańcami o godz. 16:00 zostanie przedstawiona prezentacja na ten temat.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, czy podczas najbliższej sesji będzie również możliwość zaprezentowania prezentacji na temat budowy ciepłowni.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

odpowiedział, że tak.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że dobrze iż takie spotkanie się odbędzie. Są sygnały od mieszkańców osiedla w okolicy, którego ma zostać wybudowana nowa ciepłownia, że są niezadowoleni z tego. Będą oni wносить swoje uwagi i protesty. Podczas spotkania zostanie im wszystko wyjaśnione. Mieszkańcy obawiają się zapylenia, hałasu, a także tego, że ich domy stracą na wartości.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

powiedział, że prezentacje przedstawi i omówi prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Grzegorz Makarewicz. Opowie on o całej inwestycji oraz odpowie na pytania dotyczące m.in. wysokości stawek. Oprócz ciepłowni zostanie również pokazana sieć, jaka jest zaplanowana i na którą zostały złożone wnioski. Są sugestie, że będzie drożej. W listopadzie rozmawiał z Prezesem, zanim jeszcze ta inwestycja otrzymała dofinansowanie i mówił on, że będzie taniej o około 10%.

*Członek Komisji – Kazimierz Edward Toczyłowski*

powiedział, że kilka kadencji temu zgłaszał, aby w zachodniej części miasta nie budować ciepłowni z uwagi na zapylenie. Są ładne tereny po wschodniej części miasta. Cyrkulacja powietrza w Olecku jest północno-zachodnia. Olecko leży w niecce, dlatego słuszna jest uwaga mieszkańców, że zapylenie miasta wzrośnie, jeżeli w planowanej lokalizacji powstanie ta ciepłownia.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

powiedział, że teren koło Kauflandu już od kilku lat jest przeznaczony na ciepłownię.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

dodała, że jest wydana decyzja o lokalizacji inwestycji, więc cała procedura została zakończona. W przeciwnym razie wniosek nie otrzymałby dofinansowania.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy projekt w sprawie tego terenu był wyłożony do publicznej wiadomości i czy wpłynęły jakieś uwagi.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że nie, ponieważ teren ten nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że dlatego mieszkańcy zaczynają się obawiać i mieć uwagi, ponieważ nikt ich wcześniej nie informował.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że podczas jutrzejszego spotkania wszystko zostanie wyjaśnione.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że jeden z mieszkańców stawia zarzut, że nie były przeprowadzone konsultacje społeczne, a jest to inwestycja uciążliwa.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

nawiązał do wypowiedzi radnego Kazimierza Toczyłowskiego w sprawie lokalizacji ciepłowni mówiąc, że Klub Radnych OKO również to podkreślał. Otrzymał odpowiedź od burmistrza w 2016 roku, że nie jest tam planowana lokalizacja nowej ciepłowni. Nie przypadkowo nie ma tam planu miejscowego, który musiałby być konsultowany i przyjmowany przez Radę Miejską, aby została ona sformalizowana. Według niego samorząd popełnia błąd z tą lokalizacją. Podobnie było, ale z innych przyczyn, w sytuacji budowy oczyszczalni ścieków. Jedno to budowa, drugie to użytkowanie, trzecie to ceny. Jest po spotkaniu z ekspertami, którzy twierdzą, że jest to najgorsze rozwiązanie i podwyżka cen jest nieunikniona. Obawy mieszkańców są jak najbardziej zasadne m.in. co do spadku cen ich nieruchomości.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

dodał, że jeżeli powstanie biociepłownia, która będzie opalana zrębkami drzewa, to prawdopodobnie zostanie zlikwidowana ciepłownia koło szpitala opalana węglem, jak również zostanie zlikwidowana kotłownia przy ul. Składowej.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 7 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Olecko na 2018 rok.***

**a) projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika**

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że w projekcie budżetu znajduje się zadanie inwestycyjne pt. „Budowa ławeczki Panasewicza”. Ławeczka traktowana jest jak pomnik, w związku z czym musi zostać podjęta uchwała, co wynika z przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Wskazana jest lokalizacja, czyli dz. 631 na Placu Wolności. Miejsce dokładnie nie jest wybrane, na pewno będzie to wydzielona i utwardzona część placu. Projekt uchwały został przygotowany w momencie uzyskania zgody od Pana Jana Panasewicza na upublicznienie jego wizerunku. Chce on mieć bezpośredni wpływ na projekt, jaki będzie przygotowywany. Zgoda jest potrzebna do podpisania umowy na rozpoczęcie prac nad projektem pomnika i przygotowanie zamówienia do odlewni.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że nie wie czy jest potrzeba podejmowania uchwały, ponieważ czytał różne źródła i może to być traktowane jako obiekt małej architektury. Od urodzenia Pan Panasewicz ma na imię Jan, ale całe życie wszyscy znają go jako Janusza, czy był z nim kontakt w tej sprawie.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że tak. Pisano do niego i otrzymano oświadczenie o wyrażeniu zgody jako Jan Panasewicz, a nie Janusz.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że dodałby imię do nazwy pomnika.

***Komisja, po krótkiej dyskusji przyjęła, aby w nazwie pomnika dopisać imię Janusz i uwzględnić zmianę jako autopoprawkę.***

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, czy planowano już, w której części placu stanie ta ławeczka i czy jest jej projekt.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że nie ma jeszcze projektu. Po podjęciu tej uchwały zostanie podpisana umowa na sporządzenie projektu, na który wpływ będzie miał Pan Panasewicz.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, czy w umowie jest zagwarantowane, że Pan Panasewicz będzie miał wpływ na ten projekt.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

odpowiedziała, że tak. Wstępna koncepcja wyglądu ławeczki jest taka, że Pan Panasewicz będzie siedział. Jedną ręką będzie ułożoną na ławeczce, w drugiej natomiast będzie trzymał mikrofon oraz będzie miał założoną nogę na nogę.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, chce, aby było zagwarantowane to, że ostateczny projekt zostanie zaakceptowany przez Pana Janusza Panasewicza. Ławeczka musi zostać zrobiona solidnie, aby nie została zniszczona np. poprzez oberwanie mikrofonu.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*

nawiązał do lokalizacji pomnika. Radni powinni wskazać jakiś pomysł na lokalizację. Mówiono, że od strony Regionalnego Ośrodka Kultury przy przejściu mogłaby się znajdować ta ławeczka.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

zapropozowała miejsce, wchodząc z przejścia dla pieszych naprzeciwko księgarni, na plac po lewej stronie w „zakolu”. Miejsce nie jest wybrane i prosi o propozycje.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

powiedział, że przy rozważaniu lokalizacji warto również pomyśleć o jej otoczeniu i tle, więc ten „łuk” może być dobrą propozycją.

*Sekretarz Gminy – Barbara Jankowska*

powiedziała, że oglądała ławeczkę Grassa w Gdańsku, która znajduje się w altance i zyskuje dobre tło. Będziemy pracować nad aranżacją przestrzeni, w której zostanie ona postawiona.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że koncepcja, aby w tle był widoczny ROK jest dobrym pomysłem, ponieważ każdy patrząc na zrobione zdjęcie utożsamia to z Oleckiem.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

dodał, że podczas imprez „narożniki” na placu zawsze są zajęte przez m.in. służby porządkowe, stragany. Dlatego może warto rozważyć, aby ławeczka zlokalizowana została w tym samym zakolu, ale po zewnętrznej stronie placu np. na trawniku, gdzie obecnie znajdują się znaki drogowe. Wówczas widok będzie na scenę. Prosi o rozpatrzenie tej lokalizacji.

*Członek Komisji – Krzysztof Fidler*

zgodził się z pomysłem Radnego Macieja Juchniewicza. Osoba siedząca na ławeczce będzie widzieć ROK, a tłem na zdjęciu będzie plac wolności ze sceną.

*Wiceprzewodniczący Komisji – Paweł Gielazis*

dodał, że podczas imprez na zdjęciach w tle będą również widoczne stragany.

Innych pytań, uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja, po krótkiej dyskusji przyjęła, aby w nazwie pomnika dopisać imię Janusz i uwzględnić zmianę jako autopoprawkę. Komisja (obecnych 7 członków) jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika.***

## **Projekt stanowiska w sprawie uwzględnienia miasta Olecko w układzie komunikacji kolejowej Polski północno-wschodniej**

*Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Sławomir Hatałski* powiedział, że projekt stanowiska zawiera 4 postulaty:

- poparcie działań budowy odcinka Rail Baltici w naszym regionie;
- uwzględnienie Olecka w bezpośrednim przebiegu linii kolejowej E 75. Stanowisko to jest podtrzymane od 2009 r., i kontynuowane we wszystkich tego typu rozmowach;
- modernizacja i dołączenie do linii Rail Baltica czynnej linii kolejowej Olecko-Gołdap. Nie jest ona używana od lat, ale w dokumentach widnieje jako linia czynna. Ten postulat popiera Stowarzyszenie EGO Kraina Bociana.
- przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych, które na etapie sporządzania projektu i późniejszej budowy linii kolejowych na terenie Gminy Olecko pozwolą na uwzględnienie wszystkich potrzeb społeczności lokalnej, zarówno przedsiębiorców jak i mieszkańców. Nie jest znane oficjalne stanowisko odnośnie wariantów. Na przestrzeni rozmów pojawiała się ich wiele. Chodzi o to, że nieważne co inwestor postanowi trzeba to konsultować ze społecznością lokalną, której to dotyczy.

Wszystko na etapie planowania powinno być uzgadniane. Nasze stanowisko jest zbieżne ze stanowiskiem EGO, jeżeli chodzi o dołączenie linii kolejowej Olecko-Gołdap. Może to nie dotyczy samej Rail Baltici, ale jest to apel do władz kraju, ministerstwa, do PKP jako inwestora, aby tą linię uwzględnić przy projektowaniu. W tej chwili nie ma jej w żadnych projektach, nawet w tych najdalszych.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że był na spotkaniu z Zastępcą Burmistrza w Gołdapi. EGO przyjęło stanowisko w sprawie walki o odtworzenie linii do Gołdapi. Ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia wynikają warianty. W jego ocenie, dwa z nich są realne, pomimo tego, że każdy z nich omija Olecko. Przy jednym z nich można „ugrać” odnowienie linii kolejowej Kijewo-Olecko i Olecko-Cimochy, jak również remont dworca. Potencjalnie w przyszłości starać się będzie można, w samorządzie województwa, o regionalne połączenia. Następne warianty mówią o tym, że Rail Baltica jedzie przez dworzec w Olecku, później wokół jeziora i nową wytyczoną trasą w Bakalarzewie. Jest to nierealne. Te stanowisko nie konsumuje tego, o czym była rozmowa. Powołując się na stanowisko EGO w sprawie linii Olecko-Gołdap jak najbardziej, ale ma mieszane uczucia, czy będzie tego skutek. Warto zrobić konsultacje na bazie uchwały o konsultacjach społecznych, a to co wyniknie przekazać dalej. Nie wie, czy stanowisko przyjmowane teraz i w takiej formie odniesie jakiś skutek, wydaje mu się, że w obecnym kształcie jest nieskuteczne.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

powiedział, że warto w projekcie stanowiska zapisać konkrety, na których nam zależy jako samorządowi. Będzie to podstawa do późniejszego ubiegania się o ich realizację.

### **Komisja po krótkiej dyskusji, zgłosiła następujące wnioski do zmiany treści projektu stanowiska:**

- w §5 dotyczącym przekazania stanowiska, dopisać senatorów i posłów z naszego okręgu oraz Sejmową Komisję Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej,
- remont budynku dworca w Olecku,
- remont linii kolejowej na odcinku Ełk – Olecko oraz Olecko – Suwałki,
- budowa peronu koło Olecka.

Innych pytań, wniosków ani uwag do projektu stanowiska nie zgłaszano.



**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków) uwzględniając zgłoszone wnioski do zmiany treści projektu stanowiska, przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska w sprawie uwzględnienia miasta Olecko w układzie komunikacji kolejowej Polski północno-wschodniej.***

**b) projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek* powiedziała, że jest to korekta uchwały, która dotychczas funkcjonowała. Nie ma publicznych placówek, prowadzonych przez inne osoby. Podejmuje się takie zapisy w uchwale, ponieważ może kiedyś ktoś się pojawi. Zmieniła się podstawa prawna. Weszła ustawa o finansowaniu zadań oświatowych. Największą zmianą jest to, że będą wydatki na uczniów niepełnosprawnych, które będą rozliczane w tych placówkach niepublicznych. Dodano załącznik oraz informację, że rozliczenie dotyczące wydatków na uczniów niepełnosprawnych będzie funkcjonować od 1 stycznia 2019 roku.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja (obecnych 6 członków) przy 5 głosach za i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.***

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, o wniosek zgłoszony podczas ostatniego posiedzenia komisji, w sprawie utworzenia zakładki w dzienniku elektronicznym, czy temat został poruszony.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, że wniosek został przekazany dyrektorom szkół. Od większości z nich otrzymała informację zwrotną, że nie ma takiej możliwości, aby każdy mógł wysyłać informację do ucznia, który jest nieobecny. Tłumaczono jej, że rodzice mają podgląd do tego, jakie tematy były poruszone na lekcji.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Mihun*

powiedział, że jest użytkownikiem dziennika elektronicznego i nie ma w nim takich informacji, w innym wypadku uczeń nie dzwoniłby po kolegach, aby dowiedzieć się co było na lekcji.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

dodała, że nie jest użytkownikiem dziennika elektronicznego i jedynie przekazuje informację jaką uzyskała od dyrektorów szkół.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

powiedział, że być może warto jest porozmawiać z operatorem.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

poinformowała, że po ostatnim posiedzeniu komisji dzwoniła i rozmawiała z osobą, która się tym opiekuje. Ma przyrzeć się temu tematowi i skontaktować się ze szkołami.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

zapytał, jak jest rozwiązana sytuacja z nauczycielami, którzy jeżdżą na zawody sportowe, konkursy przedmiotowe, czy są oni szycanowani, nagradzani, co jest z ich czasem pracy i jak to jest rozliczane. Często jest to cały weekend w podróży, czy są zwracane im jakieś koszty.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy w naszych wszystkich szkołach jest jednakowo interpretowany zapis dotyczący nazywanej po staremu tzw. „godziny karcianej”. Niektórzy dyrektorzy zaliczali wyjścia na zawody jako „godzinę karcianą”, a niektórzy nie i wymagali oni określonych zadań. Pani minister teoretycznie to odwołała. Każdy dyrektor korzysta z tego zapisu, w tej chwili może w dwójnasób. Zapytał, jak jest traktowany ten zapis w relacji godzin pozalekcyjnych, który nauczyciele mają do zrealizowania. W jaki sposób mogą to zrealizować.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*

powiedział, że sygnałów jest na tyle dużo, że trzeba zająć się tym problemem. Tym bardziej w mieście, które ma strategię sportu i jest stolicą sportu. Wychodzi, że są jakieś niedogrania. Może trzeba rzeczowo usiąść i wymyślić rozwiązanie, które usatysfakcjonuje dyrektorów oraz nauczycieli nie powodując „kwasów”, które się dzieją od paru lat, niezależnie od reformy oświaty.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

powiedziała, że „kwasy” zawsze będą. Zawsze będzie ktoś kto będzie niezadowolony. Na pewno nauczyciele i dyrektorzy są po przeciwnych stronach. Godzin karcianych nie ma.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*

zapytał, czy nauczyciel prowadzący zajęcia pozalekcyjne np. wyrównawcze lub z siatkówki itp., ma za to płacone.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, że nie wie, czy takie zajęcia się odbywają. Można stwierdzić jedynie to co jest na papierze, czyli to za co płaci gmina. Dyrektor może płacić za to na co ma zgodę burmistrza.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 3 pani dyrektor na pierwszej radzie pedagogicznej nie dorzuciła nikomu zajęć, tylko zapytała nauczycieli, czy chcą dodatkowo prowadzić jakieś zajęcia i nauczyciele sami się zgłaszali. Nie ma przymusu ani nakazu prowadzenia takich zajęć z tytułu „godziny karcianej”. Nie wie, na jakiej zasadzie jest to rozliczane, może m.in. na zasadzie większego dodatku motywacyjnego, zgłoszeń do jakiejś nagrody. Obecnie nie ma takiego przymusu jak był wcześniej, że nauczyciel musiał pracować 2 godziny dodatkowo.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*

powiedziała, że trzeba rozróżnić inną sprawę, a mianowicie to, że nauczyciel pracuje 40 godzin. W ramach tych godzin nie ma wymuszonych zajęć typu „kółko”. Jest to jedynie dobra wola nauczyciela, którego obowiązkiem jest rozwijanie zdolności uczniów.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*  
zapytał, czy to rozliczanie jest pomiędzy nauczycielem, a dyrektorem.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*  
odpowiedziała, że nauczyciel zgłasza dyrektorowi chęć prowadzenia zajęć.

*Członek Komisji – Maciej Juchniewicz*  
zapytał, czy wyjazdy na zawody są wliczone do tych 40 godzin.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*  
odpowiedziała, że tak.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
powiedział, że nie wymaga się od nauczycieli prowadzenia dodatkowych zajęć.

*Członek Komisji – Karol Sobczak*  
prosi o informację jak funkcjonuje w naszych gminnych szkołach zapis 40 godzin wraz z tymi zajęciami pozalekcyjnymi, w jaki sposób jest to rozliczane, co jest do tego zaliczane, a co nie.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*  
powiedziała, że przy realizacji projektu, w ramach którego była wycieczka szkolna, gmina chciała zapłacić nauczycielom za dodatkowe godziny, ale otrzymała interpretację, że jest to w ramach 40 godzin pracy nauczyciela.

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
zapytał, jak będzie wyglądać gala sportu, która odbędzie się 23 marca br.

*Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek*  
powiedziała, że po otrzymaniu materiałów od podmiotów, ustalono, że zostanie przygotowany pokaz sportowej siły. Wydział jest na etapie sporządzania listy uczestników. Jest pomysł, aby zaprezentowały się szkoły. Uczniowie pokażą różne dyscypliny sportowe. Nie chodzi o to, aby pokazać samych medalistów, ale również osoby, które są aktywne sportowo.

*Zastępca Burmistrza – Mariusz Miłun*  
dodał, że na gali proponuje się zaprezentować około 10 kategorii, m.in. sporty zespołowe. W każdej kategorii kapituła sformułowana z trenerów, wybierze wyróżniającego się zawodnika (zespół), który w tym roku dostanie nagrodę. Natomiast w przyszłym roku planuje się rozszerzyć formułę jeszcze o kategorię najpopularniejszego sportowca, którego wybraliby mieszkańcy w formie głosowania. Nie zawsze najpopularniejszy sportowiec jest najlepszy, czy ma największe osiągnięcia. Na temat osiągnięć powinni wypowiedzieć się zawodowcy, trenerzy.

### **Do punktu 3 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Wojciech Rejterada*  
poinformował, że wszystkie pisma, które wpływają do biura Rady Miejskiej są przesyłane radnym drogą mailową.

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Wolne Wnioski.**

W tym punkcie wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokołowała*  
*Urszula Olszewska*

*Przewodniczący Komisji*  
*Wojciech Rejterada*