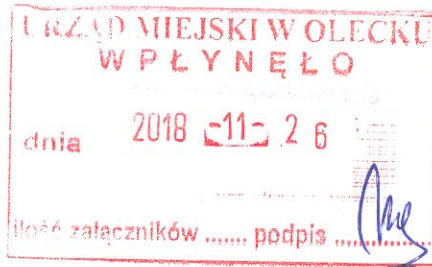




Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Białymstoku

BI.RET.070.906.2018.KO



Białystok, dnia 23 listopada 2018 r.

Rada Miejska w Olecku
+ Gm
2018

Rada Miejska w Olecku
ul. Plac Wolności 3
19 – 400 Olecko

POSTANOWIENIE

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1152) - dalej u.z.z.w. oraz w związku z art. 8 ust. 2 i ust. 3 z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017., poz. 2180) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149 i poz. 650.) - dalej: k.p.a.,

postanawia

zaopiniować **negatywnie** przedłożony projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Olecko przekazany pismem z dnia 31 sierpnia 2018 r. wraz z załączoną uchwałą Rady Miejskiej w Olecku nr ORN.0007.65.2018 z dnia 24 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

UZASADNIENIE

W dniu 7 września 2018 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego z dnia 31 sierpnia 2018 r. w sprawie o zaopiniowanie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Olecko wraz z załączoną uchwałą Rady Miejskiej w Olecku nr ORN.0007.65.2018 z dnia 24 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu oraz projektem przedmiotowego regulaminu.

Zapisy w rozdziale 2 projektu regulaminu nie wypełniają dyspozycji określonej w art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, zgodnie z którym regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług, w tym między innymi minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie dostarczania

wody i odprowadzania ścieków. Rada miejska w tym przypadku nie może odstąpić od uregulowania spraw, które muszą być określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Co prawda, pojęcie "minimalnego poziomu usług" nie zostało w ustawie zdefiniowane, tym niemniej, biorąc pod uwagę istotę i charakter usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, należy przyjąć, iż poziom ten powinny określać konkretne parametry, natomiast cała regulacja odnosząca się do komentowanego zagadnienia, winna określać także wyraźne obowiązki przedsiębiorstwa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 10 listopada 2016 r., sygnatura akt: II SA/Sz 929/16 wywodzi, że stosownie do art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków regulamin powinien określać minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo tj.: ilość, jakość i ciśnienie dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Zapis § 4 opiniowanego projektu regulaminu należy uzupełnić o regulacje dotyczące zobowiązania przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do dostarczania odbiorcom usług wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w określonej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie, obowiązek dostarczenia wody pod odpowiednim minimalnym ciśnieniem wyrażonym w barach (MPa), wyraźne określenie minimalnej ilości wyrażonej w m³ na dobę oraz rocznie przyjmowanych do posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieków wprowadzonych przez odbiorców usług. Konstrukcja zapisu § 4 w zaproponowanym brzmieniu nie wyczerpuje dyspozycji ustawowej, co powoduje, że takiej regulacji nie można zakwalifikować jako rzeczywiście określającą minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów oraz postanowień umów zawieranych z odbiorcą usług nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej.

Regulacja zawarta w § 5 pkt 1 jest częściowym powtórzeniem art. 7 u.z.z.w, modyfikując w istotny sposób przepis ustawy, pomijając obowiązek osób, które mają prawo wstępu na teren nieruchomości w celu wykonywania czynności wymienionych w § 5 pkt. 1, wynikających z art. 7 u.z.z.w, reprezentujących przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne okazania legitymacji służbowej i pisemnego upoważnienia.

W ocenie organu regulacyjnego z delegacji ustawowej nie wynika prawo do obciążania odbiorców kosztami ponownego wykonania czynności przez przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego, o czym mowa w § 7 pkt 9 projektu regulaminu. Przepisy przywołanej ustawy nie zawierają upoważnienia do ustalania w regulaminie odpłatności za tego rodzaju usługi. Jednostronne nakładanie na obywateli jakichkolwiek obowiązków, w tym opłat, nie jest dopuszczalne bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Skoro w art. 7 u.z.z.w. ustanowione zostało wyraźnie tylko upoważnienie przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego do wykonywania czynności wymienionych w tym przepisie, to nie jest dopuszczalne wprowadzanie obowiązku dokonywania opłaty za wykonywanie tych czynności. Dlatego też, brak jest podstaw do zamieszczania tych kwestii w regulaminie, jako akcie normatywnym. Zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 3, pkt 3a i pkt. 4 u.z.z.w., postanowienia dotyczące m.in. praw i obowiązków stron umowy oraz warunków usuwania awarii przyłączy wodociągowych lub przyłączy kanalizacyjnych będących w posiadaniu odbiorcy usług oraz procedur i warunków kontroli urządzeń wodociągowych i kontroli urządzeń kanalizacyjnych określa umowa. Określenie tych elementów przez radę gminy stanowi ingerencję w treść umowy pomiędzy odbiorcą a dostawcą usług, do czego organ stanowiący nie jest upoważniony. Treść takiej umowy podlega przepisom

prawa cywilnego, a rada gminy uchwalająca regulamin, nie ma podstaw prawnych, aby na zapisy tej umowy wpływać.

Uregulowanie w § 12 ust. 1 pkt. 2 projektu regulaminu uprawnia przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne do odmowy przyłączenia nieruchomości do sieci, jeśli wskutek przyłączenia nie możliwe będzie zachowanie minimalnego poziomu świadczonych usług przez przedsiębiorstwo. Zapis w obecnym brzmieniu stoi w sprzeczności z art. 15 ust 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków, na podstawie którego, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. W świetle regulacji ustawowych przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma wyłącznie uprawnienie do wydania warunków technicznych przyłączenia do sieci, a następnie dokonania odbioru wykonanego przyłącza, co ma służyć sprawdzeniu zgodności stanu faktycznego z wydanymi warunkami. Są to jedyne uprawnienia przedsiębiorstwa, zaś z art. 15 ust. 4 ustawy wynika wyraźnie obowiązek przedsiębiorstwa przyłączenia do sieci nieruchomości, o ile zostały spełnione określone warunki. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 15 marca 2018 r., sygnatura akt: II SA/Go 104/18 podkreśla, że rada miejska nie ma kompetencji do określenia przesłanek negatywnych, tzn. odmowy przyłączenia do sieci. Na gruncie niniejszej sprawy, obostrzenie w omawianym przedmiocie w żadnym wypadku nie znajduje odzwierciedlenia w przepisie prawa. Niedopuszczalność takich obostrzeń (wykraczających poza treść normatywną art. 15 ust 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odprowadzaniu ścieków) akcentuje również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 27 czerwca 2017 r., sygnatura akt: II SA/Ol 452/17 wskazując, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie nieruchomości do sieci, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług – punktem odniesienia nie mogą zatem być inne okoliczności, aniżeli warunki przyłączenia określone w regulaminie i możliwości techniczne.

W związku z tym, że przedłożony do zaopiniowania przez Radę Miejską w Olecku projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest niezgodny z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Olecku, ul. Plac Wolności 3, 19-400 Olecko,
2. a/a. - RET.



DYREKTOR

Mirosław Markowski