

Olecko, 07 lutego 2019 r.

Anna Jakubowska  
EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.  
Gogolinek 22  
86-011 Wtelno

GKO.6220.13.2017

W związku z wnioskiem z dnia 21.11.2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie obiektu inwentarskiego (kurnika) na działce o nr ewid. 57/4 w miejscowości Kukowo, gm. Olecko*, działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), wzywam do ponownego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (raporcie ooś) oraz uzupełnieniu raportu ooś z czerwca 2018 r., w terminie do 30 kwietnia 2019 r.

Mając powyższe na uwadze, proszę o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji wg poniższych punktów:

1. Przedstawić na mapie lokalizację dwóch zbiorników bezodpływowych na ścieki (o których mowa na stronie 20 raportu ooś). Wskazać przewidywane odległości tych zbiorników od granicy działki oraz od okien i drzwi zewnętrznych budynku przeznaczonego na pobyt ludzi z pomieszczeniami socjalnymi (§ 36 rozporządzenia o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422)). Dodatkowo na mapie proszę zaznaczyć część hodowlaną oraz część socjalną (sterownię, magazyn i pomieszczenie socjalne);
2. Proszę również podać jak inwestor planuje wjeżdżać na nieruchomość (czy istniejącą drogą nr 57/7 czy planowany jest utworzenie nowego wjazdu z drogi krajowej);
3. Z listu intencyjnego na dostawę wsadu do biogazowni wynika, że Dostawca substrat do biogazowni dostarczy własnym środkiem transportu i na własny koszt. W związku z powyższym proszę o podanie informacji jakimi środkami transportu dysponuje inwestor oraz ilości samochodów będących własnością inwestora. W przypadku, gdyby okazało się, że inwestor posiada 1 samochód proszę o przedstawienie informacji co zamierza robić w sytuacjach awaryjnych oraz co robi z powstającymi odchodami zwierzęcymi (z raportu ooś wynika, że obornik kurzy nie będzie magazynowany);
4. Wyjaśnić dlaczego do ściółkowania wybrano głównie torf;
5. Z uwagi na wpływające do tut. Urzędu informacje o istniejącym konflikcie społecznym związanym z realizacją planowanego przedsięwzięcia w raporcie ooś należy przedstawić dokładniejszą analizę konfliktów społecznych wraz z informacją o podjętych sposobach ich łagodzenia;
6. Wykonanie analizy dotyczącej wpływu substancji odorowych na jakość i zdrowie mieszkańców. Kwestia uciążliwości odorowych zostały potraktowane w raporcie ooś powierzchownie. Problematyka odorów jest podstawową obawą społeczności lokalnej dlatego wymaga szczegółowej analizy dla rozwiania obaw mieszkańców wobec wpływu tej uciążliwości na jakość życia, warunki zdrowotne oraz możliwość zagospodarowania i wartości okolicznych nieruchomości.
7. Podać jaką metodą będzie usuwany pomiot kurzy.
8. Wyjaśnić ilość powstających nawozów naturalnych (raz jest mowa, że w ciągu roku powstanie ok. 4,1 Mg innym razem jest mowa, że w ciągu roku powstanie ok. 405,8 Mg).

Jednocześnie wzywam do uzupełnienia raportu ooś w następującym zakresie:

1. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm., dalej ustawa ooś). W raporcie ooś i jego uzupełnieniach nie odniesiono się do tego pkt. w ogóle (opis na str. 66 raportu ooś jest nie właściwy);

2. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 66 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś). W raporcie i jego uzupełnieniach brak jest opisu istniejących zabytków w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Brak jest informacji gdzie i w jakiej odległości występują zabytki;

3. Opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane (art. 66 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś);

4. Przedstawić analizę wariantową spełniającą wymagania określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 lit. a, b, pkt 6, pkt 6a lit. a-g, pkt 7, a także art. 66 ust. 1b ustawy ooś. Należy odnieść się do wszystkich wskazanych powyżej ustępów, punktów i liter z w/w artykułu w sposób rzetelny i pełny, należy zwrócić uwagę, że analizy oddziaływania i porównania oddziaływań (art. 66 ust. 1 pkt 6 i 6a oraz ust. 1b) należy odnieść do wszystkich wariantów, nie tylko do wariantu inwestorskiego. Dla wszystkich wariantów należy szeroko opisać istotne ich elementy wraz z analizą oddziaływania na wszystkie komponenty środowiska (ścieki, odpady, klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, powstawanie nawozów, oddziaływanie na środowisko przyrody ożywionej, wpływ na zdrowie ludzi itd.). Przedstawione uzupełnienia raportu ooś nie odnoszą się do wszystkich w/w punktów;

5. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
- b) wykorzystywania zasobów środowiska,
- c) emisji;

(art. 66 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś). W raporcie oraz w jego uzupełnieniach nie zawarto informacji o potencjalnych zagrożeniach związanych z wystąpieniem efektu skumulowanego.

Uzupełnienia raportu ooś należy dokonać w 3 egzemplarzach.

Z up. Burmistrza  
Sławomir Białalski  
Kierownik Wydziału  
Gospodarki Komunalnej i Ochrony  
Środowiska