

UCHWAŁA NR ORN.0007.73.2017

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 27 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Miejska w Olecku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę złożoną przez Państwa _____, na działalność Burmistrza Olecka, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Karol Sobczak

Załącznik do Uchwały Nr ORN.0007.73.2017
Rady Miejskiej w Olecku
z dnia 27 października 2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 10 października 2017r. podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku ustnie, a następnie 11 października 2017r. pisemnie, do Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Olecka w oparciu o art. 229 ust. 3 Kpa. W treści złożonej skargi wskazano na:

- 1) wystawianie niezgodnie ze stanem faktycznym dokumentów na działkę gminną nr geod. 93/4 do uzyskania pozwolenia na budowę;
- 2) niezgodną z przeznaczeniem terenu działalność gospodarczą;
- 3) nieprawidłowości przy oznakowaniu ulicy Zamostowej.

Uzasadniając **bezzasadność** skargi wyjaśniam:

Ad.1) Właścicielem nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4 jest Gmina Olecko. Działka wydzielona została w wyniku podziału geodezyjnego działek 93/3 i 98/1 i 99/1, zatwierdzonego decyzją Burmistrza Olecka Nr RG.7430-33/09 z dnia 11 sierpnia 2009 r. Przeznaczenie wydzielonych działek określone zostało zgodnie z obowiązującym wówczas miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 r., w którym przeznaczenie działki oznaczonej numerem geodezyjnym 93/4 o powierzchni 0,0982 ha określone było jako tereny komunikacyjne (symbol z planu 2 K – teren do włączenia w linie rozgraniczające dróg publicznych oznaczonych na rysunku planu symbolami 1 KDG).

Przeznaczenie terenu oznaczonego nr geod. 93/4 uległo zmianie na podstawie Uchwały Nr ORN.0007.39.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych przy ul. Produkcyjnej, Szosie do Świątajna, Zamostowej, na Os. Siejnik II, pomiędzy ul. wiejską i Leśną oraz w rejonie cmentarza przy ul. Leśnej. Dotychczasowe oznaczenie terenu symbolem 2K, uległo zmianie na symbol Kp jako teren parkingowy wewnętrznego dla obsługi przyległego terenu o funkcji usługowej z wjazdem wyłącznie od ulicy Zamostowej i z niską zielenią urządzoną w formie towarzyszącej funkcji podstawowej terenu.

Na Uchwałę Nr ORN.0007.39.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 maja 2016 r. Państwo dwukrotnie składali skargę, która Uchwałą Nr ORN.0007.75.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 października 2016 r. została uznana za bezzasadną, a Uchwałą nr ORN.0007.94.2016 z dnia 28 grudnia 2016 r. skarga została pozostawiona bez rozpoznania. Państwo złożyli następnie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który postanowieniem z dnia 11 lipca 2017 r. odrzucił skargę.

Zarzut skarżących, że na skutek cyt. "niezgodną z przeznaczeniem terenu działalność uciążliwą" powstały 2 nowe zjazdy na działkę inwestora, nie znajduje uzasadnienia. Zgoda zarządcy drogi, wydana w formie decyzji na wniosek właściciela działki, nie może być uzależniana od przeznaczenia działki. Brak zgody na lokalizację zjazdu musi wynikać wprost z przepisów prawa i związany jest głównie z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu, np. bezpośrednio w obrębie skrzyżowania. W przypadku działki inwestora nie znaleziono takiego uzasadnienia.

Ad.2) Pismem nr BI.7013.46.2014 z dnia 2 kwietnia 2014 r. Burmistrz Olecka uzgodnił lokalizację i warunki wykonania przyłącza wodociągowego i przyłącza kanalizacji deszczowej na działce gminnej nr geod. 93/4 położonej przy ul. Zamostowej w Olecku i w związku z tym wyraził zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Następnie pismem nr RG.6950.6.2014 z dnia 23 kwietnia 2014 r. Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami potwierdziła wyrażoną uprzednio zgodę Panu na udostępnienie nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4, położonej w Olecku przy ul. Zamostowej w celu przeprowadzenia robót budowlanych mających na celu wykonanie przedłużenia rurociągu kanalizacji deszczowej w kierunku do pasa drogowego oraz wykonanie niwelacji terenu działki 93/4.

W obu przypadkach organ działał w granicach swojego ustawowego umocowania.

Projekt budowlany zatwierdził i pozwolenia na budowę udzielił Starosta Olecki Decyzją Nr 73 z dnia 23 kwietnia 2014 r.

Zarzut skarżących na wystawianie niezgodnych ze stanem faktycznym dokumentów na działkę gminną oznaczoną nr geod. 93/4 do uzyskania pozwolenia na budowę nie znajduje odzwierciedlenia w aktach tut. Urzędu.

W sprawie udzielenia informacji na temat stanu władania nieruchomością oznaczonej nr geod. 93/4 Państwo zwrócili się z wnioskiem na sesji w dniu 24 lutego 2017 r. oraz w dniu 27 lutego 2017 r. złożyli pisemny wniosek o wydanie

oświadczenia Burmistrza, że Państwo w okresie od 27 sierpnia 2013 r. do dnia wniesienia zapytania nie byli dzierżawcami, ani właścicielami do dysponowania działką oznaczoną nr geod. 93/4.

W udzielonej odpowiedzi – pismo RG.6845.11.2017 z dnia 1 marca 2017 r., doręczonym stronie w dniu 3 marca 2017 r. Burmistrz Olecka poinformował wnioskodawców, że:

- 1) właścicielem nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4 jest Gmina Olecko,
- 2) nieruchomość oznaczona nr geod. 93/4 nie była przedmiotem dzierżawy z Państwem ,
- 3) w dniu 2 kwietnia 2014 r. uzgodnił lokalizację przyłącza wodociągowego i kanalizacji deszczowej na ww. działce gminnej,
- 4) w dniu 23 kwietnia 2014 r. wyraził zgodę na udostępnienie nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4 w celu przeprowadzenia robót budowlanych mających na celu wykonanie przedłużenia rurociągu kanalizacji deszczowej w kierunku pasa drogowego oraz wykonanie niwelacji terenu.

Stan władania nieruchomością uległ zmianie od dnia 30 maja 2017 r. Na wniosek właściciela nieruchomości sąsiedniej, oznaczonej obecnie numerami geod. , wszczęta została procedura przeznaczenia nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4 do dzierżawy. Od dnia 30 i 31 maja 2017 r. część z nieruchomości oznaczonej nr geod. 93/4 tj. jej obszar 0,0836 ha znajduje się w dzierżawie właścicieli nieruchomości sąsiednich oznaczonych numerami geod. , oraz , na cele zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tj. obszar 0,0702 ha na cele parkingu i obszar 0,0134 ha jako teren zieleni. Czynnosc dzierżawny określony został zgodnie z Zarządzeniem Nr ORN.0050.97.2013 Burmistrza Olecka z dnia 8 października 2013 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek umownego czynszu dzierżawnego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Olecko.

Ad. 3) Odnosząc się do działań Urzędu i Policji w sprawie oznakowania ulicy Zamostowej znakiem "zakaz zatrzymywania" należy podkreślić, że każda zmiana organizacji ruchu na drodze publicznej poprzedzona jest zasięgnięciem opinii organu zarządzającego ruchem na drogach gminnych oraz organu sprawującego nadzór nad ruchem (Starosta Olecki i Komendant Powiatowy Policji w Olecku). W tym przypadku również, w toku postępowania, takich opinii zasięgnięto. Po raz kolejny Komendant Powiatowy Policji w Olecku, a także Starosta Olecki negatywnie zaopiniowali wprowadzanie zmian w oznakowaniu na przedmiotowej ulicy, w wyniku czego, prowadzone (po raz trzeci) na wniosek zarówno Państwa jak i Komisji Statutowej Rady Miejskiej postępowanie zakończyło się podtrzymaniem przez zarządcę drogi (Burmistrza Olecka) wcześniejszego stanowiska o nie ustawianiu znaku zakazu zatrzymywania. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z przyjętymi normami, znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” stosuje się w celu wyeliminowania zatrzymywania się na tych odcinkach drogi, na których nawet chwilowe unieruchomienie pojazdu może spowodować pogorszenie płynności ruchu, zmniejszenie przepustowości i wzrost zagrożeń ruchu. Znak B-36, jako bardzo uciążliwy dla kierujących, powinien być umieszczany jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Znak B-36 stosuje się przede wszystkim w miastach, na ulicach układu podstawowego, prowadzącego komunikację zbiorową autobusową oraz na wąskich ulicach dwukierunkowych o dużym natężeniu ruchu. Ruch na przedmiotowej ulicy jest lokalny (droga bez przejazdu), obsługujący przyległe nieruchomości, dwa przedsiębiorstwa oraz w okresie wiosenno-letnim służy jako dojazd do ogródków działkowych. Tut. Urząd nie zaobserwował utrudnień na ulicy Zamostowej, związanych z blokowaniem dojazdu i wyjazdu z przyległych posesji. Do tej pory, również Komenda Powiatowa Policji w Olecku, nie stwierdziła blokowania wjazdów, pomimo zgłoszeń.

Reasumując, sprawy podnoszone przez skarżących wyjaśniane były niejednokrotnie na posiedzeniach, zarówno komisji Rady Miejskiej w Olecku, jak i na sesjach Rady. Wnioskodawcom, każdorazowo udzielano wyczerpujących odpowiedzi. Zarzutami zajęła się w szczególności Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Olecku na posiedzeniu w dniu 10 marca 2017r. Podczas prac Komisji szczegółowych wyjaśnień udzielali kierownicy wydziałów - Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami, Budownictwa, Inwestycji i Planowania oraz Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, ponadto Komisja wysłuchała zważionych stron. Uczestnikiem posiedzenia był również Radca Prawny, który na bieżąco wyjaśniał wątpliwości prawne. Efektem prac Komisji był referat z dnia 24 marca 2017 r. przedstawiony na sesji Rady Miejskiej. W toku prac ustalono, że zdecydowana część zarzutów nie dotyczy Burmistrza Olecka, ale Starosty Oleckiego, jako organu właściwego do wydania pozwolenia na budowę oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organu właściwego do nadzoru nad procesem budowlanym. W podsumowaniu referatu Komisja stwierdziła, cyt. "Reasumując, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła przekroczenia uprawnień w zakresie gospodarowania mieniem przez Burmistrza Olecka".