


8046

19-400 Olecko

ORR - p. Przewodniczący RM  
Gub, ORR

URZĄD MIEJSKI W OLECKU  
WPŁYNĘŁO

Dnia .....2017-05-04-20.....  
ilość zał. .... podpis .....



RADA MIEJSKA OLECKO

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie kilku nurtujących mnie zagadnień.

Podczas ostatniej sesji rady miejskiej otrzymałem szereg informacji, które zamiast wyjaśnić sytuację objawiły kolejne niejasności.

W sprawie mojej skargi kierowanej do burmistrza i rady gminy nie była ona jedynie kierowana w sprawie działań pracowników urzędu ale też rozwiązaniom organizacyjnych umożliwiających naruszanie prawa. Samo istnienie cudzysłowowego sita które segreguje informacje na te tajne i te do wiadomości radnych jednostki nadzorującej działanie gminy jest niestosowne. Daje ono możliwość cenzurowania i przedstawiania spraw jak też rozwiązań uznanych za zasadne przez pracowników gminy, które czasami jak okazało się na tej samej sesji nie są zgodne z obowiązującym prawem.

W sprawie dróg publicznych to wyjaśnienia kierownika wydziału wykazały że on zna przepisy prawne dotyczące dróg, ale stosuje je tak jak mu pasuje.

-pracownik wydziału kontroluje drogi wybiórczo i na jednej dostrzega kilka kamieni na poboczu a na drugiej nie dostrzega że zostało wycięte kilkadziesiąt drzew i kilkaset metrów zostało zaorane. Niszczenie mienia gminy dla niektórych jest naturalne; Radny Zalewski tłumaczy taki stan tym iż jeżeli zależało by mieszkańcom aby droga istniała nie szkodząc swoich pojazdów jeździli by po zaoranych i droga dalej by była.

-wypowiedź że nie ma obowiązku dbania o drogi wewnętrzne jest wymijająca się z zadaniami gminy które przewidują dbałość o własność gminną.

-kolejnym problemem jest nie równe traktowanie sołectw skoro w jednym równiarka wykonywała profilowanie trzykrotnie a w innym ani razu a ocena gdzie należy wykonać te prace zależy od widzimisię pracownika, jednych faworyzuje a innych dyskryminuje.

-udział w kosztach napraw dróg jest dobrowolny i działa od wielu lat, mieszkańcy wsi bardzo często wykonują naprawy i różne prace we własnym zakresie mimo to że mieszkańcy miast tego samego nie czynią. Przykładowo w tym roku w Zatykach na fragmentach czterech dróg mieszkańcy we własnym zakresie nawieźli kruszywo i uzupełnili ubytki w nawierzchni.

-wybiórcze kontrole wykonywanych zleceń i końcowych odbiorów dają możliwość nie uczciwym wykonawcom zawyżania faktur czy zastosowanie metod czy materiałów mniej kosztownych.

Kolejną sprawą do wyjaśnienia jest sprawa ustalenia statusu dróg. Ustawa o drogach publicznych stanowi że drogi łączące miejscowości lub drogi o wyższym standardzie są drogami publicznymi, a nowelizacja z 2016 r. oddaje decyzję o nadaniu numerów drogom i statusu między innymi drogi gminnej samorządom to w naszym przypadku radzie miejskiej. Podczas sesji na których byłem obecny nie było takiego projektu uchwały. Zatem proszę o przedstawienie mi takowej uchwały wraz z numerem w celu sporządzenia wniosku o wprowadzenie zmian w tej uchwale, a jeżeli nie była podejmowana takowa uchwała to

wyjaśnienie na jakich zasadach drogi które w moim mniemaniu były publiczne stały się wewnętrznymi.

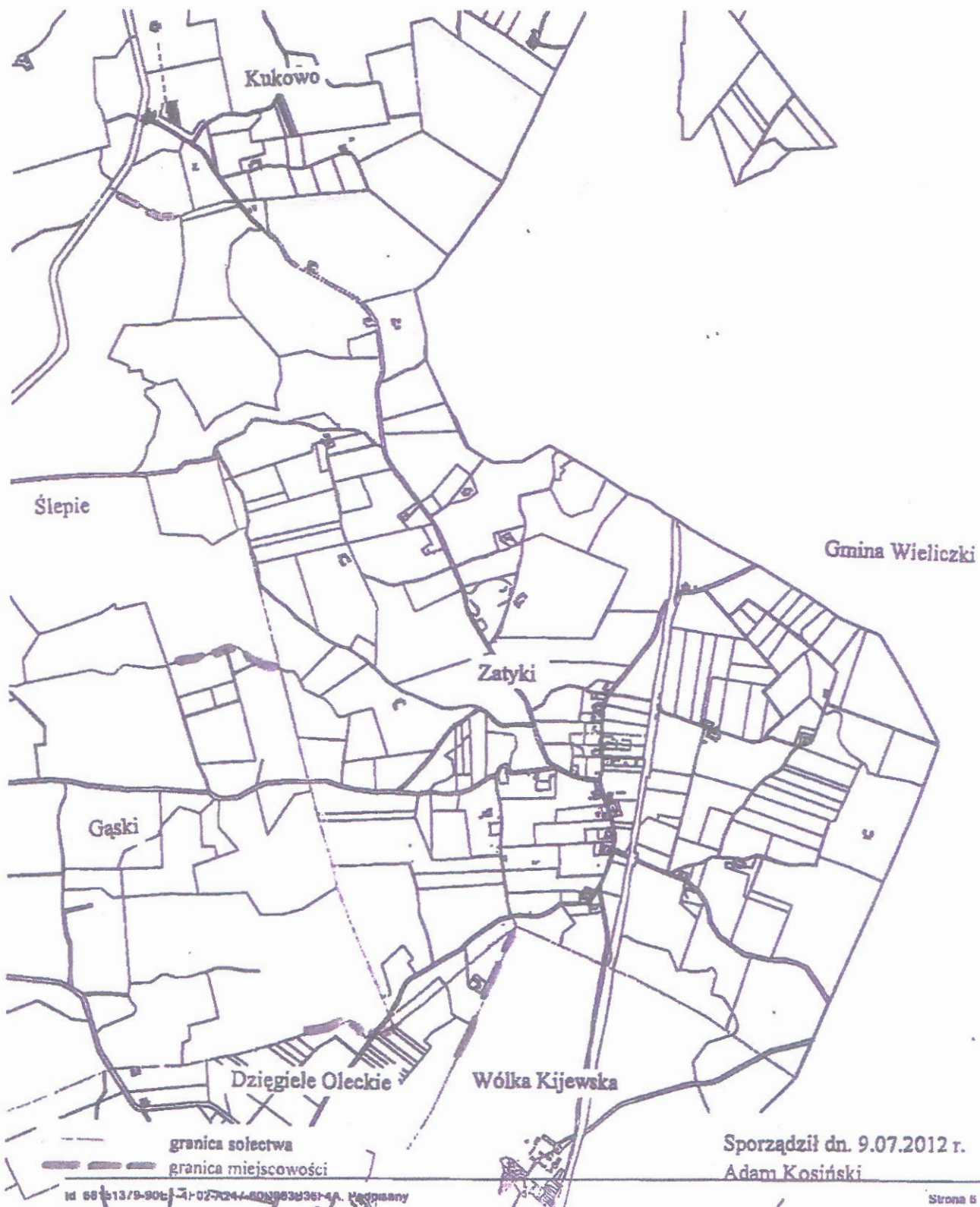
Podczas poprzedniej mojej kadencji sołtysa osobiście wykonywałem nie odpłatnie prace wycinki zarośli i krzaków jako wkład własny sołectwa w poprawę jakości stanu dróg w moim otoczeniu oraz wielokrotnie nadzorowałem poprawność wykonywania profilowania także zwracałem uwagę pracownikom urzędu na to że wiele zależy od jakości kruszywa i odpowiedniego czasu wykonywania prac prowadzących do uzyskania wysokiego poziomu naprawy drogi nie podnosząc kosztów poniesionych na wykonanie napraw drogowych. Dzięki wsparciu i zaangażowaniu mieszkańców wsi w krótkim okresie udało mi się przy współpracy z byłą kierownicą p.Kisielską doprowadzić do poprawienia stanu większości dróg .Lecz ku mojemu zdziwieniu jeszcze szybciej udało się te drogi zepsuć poprzez zlecenie prac w nie odpowiednim czasie i zastosowanie metody służącej do odśnieżania podczas profilowania dróg spychając całość nawiezionej wcześniej kruszywa na pobocza i do rowów utworzone w ten sposób koryta nie są w stanie odprowadzić opadającej z nieba wody i po każdym nawet niewielkim opadzie jest problem z drogami. Pracownicy urzędu tłumaczą taką sytuację tym iż podmiot wygrywający przetarg na naprawy i utrzymanie dróg podczas odpowiednich warunków atmosferycznych wykonuje inne intratne kontrakty, a prace na drogach gminnych wykonuje w wolnym czasie gdy nie ma ważniejszego zlecenia. Ile razy trzeba tłumaczyć to że wilgotność nawierzchni ma strategiczne znaczenie i wilgotna nawierzchnia bardzo łatwo daje się przesuwac lecz nie tylko operatorom maszyn profilujących ale poddaje się naciskowi przejeżdżających pojazdów, profilowanie w deszcz jednym słowem jest wyrzuceniem pieniędzy w błoto, profilowanie suchej nawierzchni jest utrudnione i potrzeba dużej siły aby przesuwac fragmenty kruszywa lecz po ich przesunięciu i zagęszczeniu efekt jest długotrwały .Zatem nie chodzi o to by wykonawca miał lekkie zadanie do wykonania i możliwość poprawiania odpłatnie wielokrotnie tej samej drogi lecz aby wykonał to zadanie raz na jakiś czas ale skutecznie .

Proszę o wyjaśnienia i podjęcie starań prowadzących do wprowadzenia w życie rozwiązań prowadzących do poprawy zasad działania urzędu bo w tym nie ma żadnego prywatnego interesu a chodzi mi o dobro wspólne.

# MAPA GRANIC SOŁECTWA ZATYKI

Skala 1:25000

Załącznik nr 2  
do Uchwały Nr ORN.0007.107.2012  
Rady Miejskiej w Olecku  
z dnia 29 listopada 2012 r.



Zatyki – Ślepie nr geod. 152

Zatyki – Gąski nr geod. 163

Zatyki – Nowy Młyn nr geod. 184 – 84/2 – 45

Zatyki – Bartki , Nory nr geod. 84/3 – 19

Wólka Kijewska – Bartki , Nory nr geod. 202 – 22

Zatyki – Dzięgiele nr geod. 140 180/6 120 i część powiatowej 183

Pan

**BURMISTRZ OLECKA**  
Plac Wolności 3  
19-400 Olecko

GKO.7040-25/07

2007.07.17

Odpowiadając na Pana wniosek z sesji Rady Miejskiej w Olecku informuję, że droga z Zatyk do Gąsek jest ogólnodostępną drogą publiczną. Służyć powinna tak obsłudze sąsiadującego lasu, jak i okolicznym rolnikom. Jednak dopóki droga nie zyska lepszej nawierzchni, trzeba będzie się liczyć z koniecznością jej naprawy. Nie widzę możliwości ograniczania korzystania z drogi wybranym grupom użytkowników.

Do wiadomości:  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku

**BURMISTRZ**  
*Wacław Olszewski*  
Wacław Olszewski

Olecko, 8 września 2010r.

**Urząd Miejski**  
Plac Wolności 3  
19-400 Olecko

Pan

GKO.7040-55/10

W związku z Pana wystąpieniem wyrażam zgodę na usunięcie z poboczy i rowów odwadniających drogi Zatyki-Nowy Młyn oraz Wólka Kijewska - Bartki porastających krzewów. Na równi z krzewami można traktować drzewa w wieku do pięciu lat. Zezwolenie nie obejmuje drzew starszych. Przy wystąpieniu na przeciwskarpie młodych drzew szlachetnych gatunków typu dąb, klon, brzoza należy je pozostawić do dalszego wzrostu.

Z up. Burmistrza  
*Marianna Kisielska*  
Marianna Kisielska  
Kierownik Wydziału Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska

Olecko, 31 sierpnia 2011r.

**BURMISTRZ OLECKA**  
Plac Wolności 3  
19-400 Olecko

Pan

GKO.7021.6.35.2011

Nawiązując do Pana wystąpienia zezwalam na wycięcie krzaków i przycięcie gałęzi drzew rosnących w pasie drogowym drogi położonej w Zatykach na działce nr 165.

**BURMISTRZ**  
Wacław Olszowski

Olecko, 11 czerwca 2010r.

**Urząd Miejski**  
Plac Wolności 3  
19-400 Olecko

Pan

GKO.7040-25/10

Firma „TRANSLECH” prowadzona przez Pana Leszka Poulako do profilowania części dróg na terenie gminy Olecko została wyłoniona w drodze przetargu. Profilowanie w bieżącym roku było wykonywane w trudnych warunkach pogodowych, przy dużym nawilgoceniu gruntu i powtarzających się deszczach. Stąd trudno było uzyskać na drogach gruntowych zadawalający i trwały efekt równej drogi. W związku z powyższym niektóre drogi, w tym też i na obszarze Zatyk, zostały wskazane do poprawienia.

Z pewnością nie należy wiązać profilowania z odsnieżaniem dróg, które wykonywał ten sam wykonawca.

**Marianna Kisielska**  
Kierownik Wydziału Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska