

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
W OLSZTYNIE**
ul. Emilii Plater 1
10-562 Olsztyn

Skarżący:

Organ: Rada Miejska w Olecku
ul. Plac Wolności 3, 19-400 Olecko

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu Organu – Rady Miejskiej w Olecku, na podstawie załączonego pełnomocnictwa, wnoszę o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a PrPostSAdm w zw. z art. 101 ust. 1 SamGmU z uwagi na brak naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia Skarżącego. Jeżeli Sąd nie podzieli powyższego stanowiska wnoszę o oddalenie Skargi. Ponadto wnoszę o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Rada Miejska w Olecku podjęła z dniem 25 maja 2016 r. Uchwałę Nr ORN.0007.40.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Zielonej w Olecku. Plan ten objął również stanowiącą własność Skarżącego nieruchomość oznaczoną nr geod. 2236. Zgodnie z uchwalonym planem zagospodarowania przestrzennego nieruchomość ta została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Z takim rozstrzygnięciem nie zgodził się Skarżący, który pismem z dnia 2 listopada 2016 r. wezwał Organ do usunięcia naruszeń prawa spowodowanych przedmiotową uchwałą. W odpowiedzi na to wezwanie Rada Miejska w Olecku Uchwałą z dnia 25 listopada 2016 r., Nr ORN.0007.85.2016 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uznała wezwanie Skarżącego za bezzasadne. Rozstrzygnięcie to, przesłane pismem oznaczonym nr ORN.0004.47.2016, jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru, zostało doręczone Skarżącemu 1 grudnia 2016 r. Skarżący

pismem z dnia 29 grudnia 2016 r. skierował (data wpływu – 2 stycznia 2017 r.) za pośrednictwem Rady Miejskiej w Olecku, skargę do WSA w Olsztynie zarzucając Uchwale z dnia 25 maja 2016, Nr ORN.0007.40.2016 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przy ul. Zielonej w Olecku:

- 1) naruszenie art. 32 oraz art. 64 Konstytucji RP, które miałyby wynikać z ograniczenia prawa do dysponowania należącym do Skarżącego budynku posadowionym na działce nr geod. 2236,
- 2) błędy w procedowaniu nad uchwałą.

UZASADNIENIE PRAWNE

Skarżący nie wykazał naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia, które to naruszenie miałyby wynikać z zaskarżonej Uchwały Rady Miejskiej w Olecku. Zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego, który w uzasadnieniu wyroków z 4.11.2003 r. (SK 30/02, OTK-A 2003, Nr 8, poz. 84) i z 16.9.2008 r. (SK 76/06, OTK-A 2008, Nr 7, poz. 121), podobnie jak Sąd Najwyższy w wyroku z 7.3.2003 r. (III RN 42/02, OSNP 2004, Nr 7, poz. 114), wskazał, iż skarga na podstawie art. 101 ust. 1 SamGmU nie ma charakteru *actio popularis* – podstawą zaskarżenia jest niezgodność uchwały z prawem i równocześnie naruszenie przez nią konkretnie rozumianych interesów lub uprawnień konkretnego obywatela lub ich grupy. Skarżący zatem, by móc żądać rozpatrzenia skargi przez sąd administracyjny, winien nie tylko wskazać, że konkretny zapis Uchwały Rady Miejskiej w Olecku narusza jego interes lub uprawnienie, ale również niezgodność tego aktu z prawem. Obie przesłanki muszą być spełnione łącznie. W przedmiotowej sprawie z kolei żadna z tych okoliczności nie występuje, a w związku z tym skarga winna być odrzucona.

Przede wszystkim należy wskazać, iż Organ w przedmiotowej Uchwale był uprawniony w zakresie obszaru planowanego, obejmującego działkę Skarżącego, określić takie, a nie inne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym również określoną w § 12 ust. 2 pkt 1 Uchwały „możliwość lokalizacji zabudowy w granicy z sąsiednią działką budowlaną [...]”. Wynika to z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uszczegółowienie tego uprawnienia nastąpiło z kolei w § 4 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymagalnego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Takie uprawnienie przewiduje również chociażby § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Wskazuje się tu jednoznacznie, że „Sytuowanie budynku w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli wynika to z ustaleń

planu miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu". Z przywołanych przepisów jednoznacznie wynika uprawnienie Organu do wprowadzenia w Uchwale zapisu o możliwości lokalizacji zabudowy w granicy z sąsiednią działką. Brak jest tu zatem obligatoryjnego elementu skargi w postaci niezgodności skarżonej Uchwały z prawem.

Na brak tego elementu wskazuje również tryb tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego i podejmowania Uchwały z dnia 25 maja 2016 r. Bezzasadne jest twierdzenie Skarżącego, jakoby Uchwała ta została podjęta z naruszeniem jakichkolwiek norm prawnych. Poza tym Skarżący nie przedstawia żadnych argumentów, które mogłyby świadczyć o błędach w procedowaniu. Należy wskazać, że do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej, przystąpiono na podstawie uchwały Nr ORN.0007.53.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej. W wyniku przeprowadzonej procedury, zgodnej z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stworzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przedstawiony został Radzie Miejskiej w Olecku do uchwalenia. Projekt planu miejscowego zawiera elementy obligatoryjne, wskazane w art. 15 ust. 2 ustawy, poza zagadnieniami, które z uwagi na charakter obszaru opracowania nie mają zastosowania. Przeznaczenie terenów, określone w planie, zgodne jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (uchwała Nr ORN.0007.94.2015 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 29 grudnia 2015 r.), bowiem obszar ten położony jest w studium na *terenach zurbanizowanych tworzących centrum miasta*. Celem planu jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej o charakterze śródmiejskim przy ul. Zielonej w Olecku. Plan określa zasady i warunki zagospodarowania na obszarze opracowania, których realizacja przyczyni się do zachowania i kształtowania ładu przestrzennego.

Zgodnie z art. 17 ww. ustawy, po przystąpieniu przez Radę Miejską w Olecku do sporządzenia planu kolejno:

- a. ogłoszono przez obwieszczenie nr BI.6721.1.2.2015 na tablicy ogłoszeń i ogłoszenie w prasie lokalnej w dniu 19 lutego 2015 r. o możliwości składania wniosków do planu,
- b. zawiadomiono na piśmie (zawiadomienie nr BI.6721.1.3.2015 z dnia 17 lutego 2015 r.) o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu,
- c. sporządzono projekt planu miejscowego rozpatrując złożone wnioski, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przez osoby uprawnione,
- d. sporządzono prognozę skutków finansowych uchwalenia planu,
- e. wnioskiem nr BI.6721.1.6.2015 z dnia 17 września 2015 r. wystąpiono o zaopiniowanie

- projektu planu,
- f. wnioskiem nr BI.6721.1.7.2015 z 17 września 2015 r. wystąpiono o uzgodnienie projektu planu,
 - g. plan miejscowy nie wymagał zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
 - h. ogłoszono w prasie miejscowej w dniu 31 grudnia 2015 r. oraz przez obwieszczenie nr BI.6721.1.10.2015 w dniu 28 grudnia 2015 r. o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu z możliwością składania uwag oraz o dyskusji publicznej,
 - i. rozpatrzono złożone do planu uwagi, które zostały nie uwzględnione i przekazane Radzie Miejskiej wraz z projektem uchwały i uzasadnieniem, do uchwalenia.

Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Olecku przy ul. Zielonej została podjęta przez Radę Miejską w Olecku w dniu 25 maja 2016 r. Przedmiotowa uchwała została przekazana Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy, pismem nr BI.6721.7.17.2014 z dnia 1 czerwca 2016 r. Plan miejscowy został ogłoszony w dzienniku urzędowym województwa z 2016 r. poz. 2801 z dnia 8 lipca. Wszedł w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

Należy również podkreślić, że uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powoduje, jak wskazuje Skarżący, naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia. Sam plan zagospodarowania nie wyłącza bowiem stosowania innych przepisów, jak np. Prawa budowlanego, czy też aktów wykonawczych wydanych na jego podstawie. Określone w Uchwale wskaźniki, parametry, pozwolenia, czy zakazy nie zwalniają inwestorów z obowiązku przestrzegania tych odrębnych przepisów, a w szczególności Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Przed wydaniem pozwolenia na budowę na właściwym organie w dalszym ciągu ciąży obowiązek zbadania prawidłowości projektu budowlanego zarówno z ustaleniami planu miejscowego jak i przepisami odrębnymi.

BURMISTRZ

Wacław Głuszewski.....

W załączeniu: (1) - Skarga z dnia 29 grudnia 2016 r. wraz z aktami sprawy:

- teczka planistyczna nr BI.6721.1

- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone w dniu 28 października 2016 r.
- uchwała nr ORN.0007.85.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 25 listopada 2016 r. z uzasadnieniem,
- pismo nr ORN.0004.47.2016 z dnia 29 listopada 2016 r. wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Marek Lewandowski

RADCA PRAWNY
OL-1452