

**Projekt**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W OLECKU**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie umorzenia wierzytelności pieniężnej Gminy Olecko z tytułu zaległego czynszu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz § 6, § 8 ust. 3 uchwały Nr XXXVII/339/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania wierzytelności Gminy Olecko i jej jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także organów do tego uprawnionych (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 47, poz. 808), Rada Miejska uchwala co następuje:

**§ 1.** Umarza się dłużnikowi ..... zadłużenie przypadające Gminie Olecko z tytułu należności czynszowych za lokal mieszkalny w kwocie 53.151,24 zł, w tym: należność główna - 24.611,73 zł, odsetki ustawowe - 27.971,91 zł, koszty procesu - 567,60 zł,

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**Karol Sobczak**

## Uzasadnienie

Uchwała Nr XXXVII/339/10 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 lutego 2010 r. stanowi, że wierzytelność może być umorzona w całości lub w części, jeżeli zachodzi ważny interes dłużnika. Jeżeli wartość wierzytelności jest wyższa od 10krotności minimalnego wynagrodzenia, organem uprawnionym do umorzenia jest Rada Miejska w Olecku. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów minimalne wynagrodzenie w 2015 roku wynosi 1 750 zł.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2015 r. zwrócił się o umorzenie zaległości za lokal mieszkalny położony w Olecku W piśmie z dnia 23 października br. sprecyzował zakres żądania i wyjaśnił, że ubiega się o umorzenie zaległości powstałych w czasie funkcjonowania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Olecku oraz zadłużenia powstałego także po zlikwidowaniu ZGM. Dłużnik przedłożył do akt sprawy następujące dokumenty: zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokości dochodów żony, kopię umowy o pracę, kopię umowy majątkowej małżeńskiej ustanowienia rozdzielności majątkowej, kopie dokumentacji medycznej dotyczącej syna, kopię umowy najmu lokalu mieszkalnego. Ponadto zobowiązany złożył obszernie wyjaśnienia zarówno w uzasadnieniu wniosku, jak i w pismach z dnia 14 września br. oraz 23 października br.

Zaległości za wymieniony lokal wynoszą 53.151,24 zł, z tego:

- a) należność główna 24.611,73 zł (z tego 16.461,31 zł po ZGM),
- b) odsetki ustawowe 27.971,91 zł (z tego 19.851,66 zł po ZGM),
- c) koszty procesu 567,60 zł (po ZGM).

Na wymienione zaległości gmina posiada nakazy zapłaty, zgodnie z którymi osobami zobowiązanymi do zapłaty są:

Na podstawie dokumentacji księgowej ustalono, że dokonał wpłat tytułem zadłużenia na łączną kwotę 8 566,75 zł. Pozostałe osoby nie dokonywały żadnych wpłat.

W uzasadnieniu wniosku zobowiązany podnosi, że jego rodzina znajduje się w trudnej sytuacji. Wraz z żoną na utrzymaniu mają sześciolatniego syna, który wymaga stałej opieki lekarskiej. Źródło utrzymania trzyosobowej rodziny stanowią dochody z tytułu umowy o pracę: dłużnika – 1750 zł brutto, jego żony – 1645,04 zł netto. Małżonkowie w sierpniu 2009 roku zawarli umowę majątkową małżeńską ustanowienia rozdzielności majątkowej. Rodzina nie ma własnego mieszkania, do tej pory mieszkała u teściowej i ponosiła opłaty w wysokości 500 zł miesięcznie. Od 18 września br., z powodu nieporozumień z teściową, rodzina wynajęła mieszkanie, koszty wynajmu i czynszu to 1000 zł oraz opłaty za zużycie mediów.

W tej indywidualnej sprawie należy wziąć pod uwagę, że oprócz wnioskodawcy, do spłaty zadłużenia zobowiązane są także inne osoby tj. matka, wujek oraz przyrodnie rodzeństwo. Wnioskodawca w 2011 roku zobowiązał się do spłaty zadłużenia w ratach po 200 złotych i do 2014 roku wywiązywał się z tego zobowiązania. W 2015 roku dokonał wpłat na kwotę 400 złotych, ponieważ – jak wskazuje w uzasadnieniu wniosku – trudna sytuacja finansowa uniemożliwiła systematyczne wpłaty. Należy także zwrócić uwagę, że mimo trudnej sytuacji zarówno materialnej, jak i bytowej (brak mieszkania) dłużnik systematycznie dokonywał wpłat. Nie bez znaczenia w sprawie pozostaje fakt, że sześciolatek syn zobowiązanego wymaga stałej opieki lekarskiej, co również wiąże się z kosztami. Umorzenie zaległości w stosunku do wnioskodawcy, znacząco wpłynie na poprawę sytuacji materialnej rodziny. Jeżeli chodzi o interes gminy, to jest on zabezpieczony. Jak wykazano wyżej, gmina posiada nakazy zapłaty na całą wierzytelność, a egzekucję prowadzi komornik sądowy.