

PROTOKÓŁ Nr ORN.0012.3.3.2015

posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 24 lutego 2015 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Waław Olszewski,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Referent Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania – Urszula Danielewicz,
- Wykonawca projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Olecko – Renata Drobny,
- Mieszkańcy gminy protestujący przeciwko budowie turbin wiatrowych,
- Prokurent „Olmedica” w Olecku Sp. z o.o. – Jolanta Kochanowska-Zalewska.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

otworzył posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.2.2015 nie wniesiono.

Komisja przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.2.2015 posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 stycznia 2015 roku.

Na tym punkt zakończono.

Pani Jolanta Kochanowska-Zalewska

nawiązując do wniosku zgłoszonego na sesji w dniu 30 stycznia br. w sprawie porównania kontraktu między rokiem 2014 i 2015 jest 17.000 zł nadwyżki. Wzrost wynika z wejścia w życie tzw. „pakietu onkologicznego”, który zwiększył limit na umowy na oddziale chirurgicznym oraz o 29.000 zł na umowy w poradniach specjalistycznych – onkologicznej, chirurgicznej i urologicznej.

Drugie pytanie dotyczyło kolejek do poradni specjalistycznych. Jest to uwarunkowane wartością podpisanych umów z Narodowym Funduszem Zdrowia. Fundusz nie pokrywa kosztów za nadlimity, stąd spółka nie ponosi wydatków, za które nikt nie zapłaci.

Jeśli chodzi o poradnie kardiologiczną i endokrynologiczną zwiększono obsadę lekarską, ale nie wpłynęło to na zmniejszenie liczby oczekujących w kolejce, gdyż jest bardzo wielu pacjentów. Od 1 stycznia br. obowiązuje rozporządzenie, zgodnie z którym pacjenci rejestrujący się po raz pierwszy do poradni specjalistycznej muszą dostarczyć do rejestracji oryginał skierowania. Wówczas pacjent nie będzie miał możliwości zarejestrowania się jeszcze w kilku innych miejscach, być może to wyeliminuje długie kolejki.

Odnośnie oddziału geriatrycznego NFZ nie ma na to środków. W szpitalu są wolne pomieszczenia, ponadto z nowego oddziału byłby dodatkowy przychód, ale by rozpocząć procedurę utworzenia takiego oddziału najpierw należałoby przystosować pomieszczenia, wyposażyć je, a następnie spełnić wymogi SANEPID-u, podpisać umowę z lekarzem (geriatrów jest niewiele na rynku medycznym), zgłosić utworzenie oddziału do Centrum Zdrowia Publicznego i dopiero po spełnieniu wszystkich wymogów wystąpić do NFZ o zakontraktowanie, a fundusz na dzisiaj mówi „nie”. Zatem spółka nie może ponosić kosztów wiedząc, że fundusz i tak nie zakontraktuje tych usług. Niemniej jednak taki oddział przydałby się w oleckim szpitalu, gdyż społeczeństwo starzeje się, a na terenie Olecka jest mało miejsc dla pacjentów pielęgnacyjnych.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, iż do komisji wpłynęła szczegółowa odpowiedź na wniosek, z którą radni zapoznają się.

Pani Jolanta Kochanowska-Zalewska

odnośnie kolejek do poradni zwróciła uwagę, że pacjenci rejestrują się i nie przychodzą na wizytę, wcześniej nie uprzedzając o tym.

Członek komisji – Robert Smyk

zapytał, czy nie można rozwiązać problemu z kolejkami do lekarzy rodzinnych. Z chorym na gripę dzieckiem trzeba czekać kilka dni na wizytę.

Pani Jolanta Kochanowska-Zalewska

odpowiedziała, że w poradni zatrudnionych jest trzech lekarzy rodzinnych, którzy w ostatnim czasie przyjmują ok. 100 pacjentów dziennie. Ze względu na ogromną ilość chorych nie ma fizycznej możliwości zwiększenia liczby przyjęć. Jedynym rozwiązaniem w takiej sytuacji jest skorzystanie z wizyty u lekarza w ramach nocnej i świątecznej pomocy.

Członek komisji – Robert Smyk

zgodził się z tym, ale zaznaczył, że na wizytę można długo czekać, bo akurat lekarz może być na wyjeździe.

Pani Jolanta Kochanowska-Zalewska

wyjaśniła, iż lekarz rodzinny nie wyjeżdża z zespołem ratunkowym. Lekarz rodzinny stara się przyjąć tych pacjentów, którzy czekają w poczekalni na wizytę, a dopiero później wyjeżdża na wizyty domowe, do przypadków, które nie są pilne.

Członek komisji – Robert Smyk

wtrącił, że trzeba reagować na sytuację, kiedy jest epidemia choroby i odpowiednio zwiększyć ilość lekarzy.

Pani Jolanta Kochanowska-Zalewska

oznajmiła, iż spółka nie posiada środków na zatrudnienie dodatkowego lekarza. Panuje epidemia i ilość przyjmowanych pacjentów jest bardzo duża. Pacjenci są przyjmowani w miarę na bieżąco.

Ostatnio zauważono, że wielu pacjentów jest nieubezpieczonych i przychodzą na wizyty w ramach nocnej i świątecznej opieki medycznej.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, że to Minister Zdrowia wyznaczył zasady, a podmioty muszą się do nich dostosować, inaczej stracą kontrakty i zapłacą kary.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Możne;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że obecnie w skład Sołectwa Możne wchodzi trzy miejscowości: Możne, Imionki i Przytuły. Mieszkańcy Imionek złożyli wniosek o utworzenie odrębnego sołectwa. W dniu 12 lutego 2015 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami Sołectwa Możne, którego głównym tematem był podział Sołectwa Możne na dwa odrębne sołectwa, ustalenie granic i nazw obu sołectw. Przebieg granic sołectwa pokrywa się z obrębem geodezyjnym.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Sołectwa Możne.

b) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Możne;

c) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Imionki;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że każde sołectwo, jako jednostka pomocnicza gminy, powinno posiadać statut. Generalnie statuty są identyczne, różnią się jedynie zapisami w §3 dotyczącym miejscowości, jakie wchodzi w skład danego sołectwa.

Pytań, ani uwag do projektów uchwał nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Możne.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Imionki.

d) projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że na swoim pierwszym posiedzeniu Komisja Rewizyjna zgłosiła 4 tematy do planu pracy na 2015 r. Jeśli w trakcie roku zajdzie potrzeba, to rada zleci komisji zajęcie się określonym tematem.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2015.

e) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż po rozmowie z prawnikiem z Krajowego Biura Wyborczego w Olsztynie wnosi o autopoprawkę do podstawy prawnej projektu uchwały polegającej na dopisaniu art. 13a §1, §2 i §3 ustawy Kodeks Wyborczy. Ponadto w §1 projektu uchwały wpisuje się pełną nazwę uchwały zmienianej oraz dodaje się ust. 2, iż wprowadzone zmiany nie powodują zmian w podziale gminy na stałe obwody głosowania.

W załączniku do uchwały Nr ORN.0007.79.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 26 października 2012 r. w sprawie podziału Gminy Olecko na stałe obwody głosowania wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w obwodzie głosowania nr 2 ustala się nową siedzibę obwodowej komisji wyborczej w Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika, ul. Słowiańska 1, Olecko (dotychczasowa siedziba: Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Wojska Polskiego 13, Olecko). Proponując zmianę siedziby obwodowej komisji wyborczej w obwodzie głosowania nr 2 starano się ją wyznaczyć w miejscu zapewniającym wyborcom łatwy dostęp do lokalu wyborczego podczas wyborów,
- 2) w obwodzie głosowania nr 10 nazwa siedziby obwodowej komisji wyborczej otrzymuje brzmienie „I Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego, ul. Kościuszki 29, Olecko” (dotychczasowe brzmienie: Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego, ul. Kościuszki 29, Olecko),
- 3) w obwodzie głosowania nr 11 nazwa siedziby obwodowej komisji wyborczej otrzymuje brzmienie: „I Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego, ul. Kościuszki 29, Olecko” (dotychczasowe brzmienie: Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kochanowskiego, ul. Kościuszki 29, Olecko),
- 4) w obwodzie głosowania nr 18 granice obwodu otrzymują brzmienie: „Miejscowości: Borawskie, Borawskie Małe, Dąbrowskie, Dąbrowskie-Osada, Kolonie Dąbrowskie, Pieńki, Plewki, Raczki Wielkie, Szczecinki” (dotychczasowe brzmienie: Miejscowości: Borawskie, Borawskie Małe, Dąbrowskie, Dąbrowskie Os., Kolonie Dąbrowskie, Pieńki, Plewki, Raczki Wielkie, Szczecinki),
- 5) w obwodzie głosowania nr 21 nazwa siedziby obwodowej komisji wyborczej otrzymuje brzmienie: „Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach, Gąski 14, Gąski” (dotychczasowe brzmienie: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach, Gąski 14, Gąski).

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

- f) **projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie procesu rekrutacyjnego do przedszkola, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko, przyznania liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia niezbędnych dokumentów do potwierdzenia spełniania kryteriów;**

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wyjaśniła, że projekt uchwały jest wynikiem zmian ustawy o systemie oświaty, która wprowadziła nowe zasady przyjęć dzieci do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych i innych form wychowania przedszkolnego. Rekrutacja jest poprzedzona deklaracją rodziców o kontynuowaniu przez dziecko edukacji przedszkolnej w tej samej placówce publicznej. Rodzice dokonują zgłoszenia dziecka 5-letniego do oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej placówce przedszkolnej w celu odbycia przez dziecko obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. Przykładowo w przedszkolu jest 200 miejsc, rodzice składają deklaracje na 100 miejsc. Dyrektor przedszkola ogłasza informację, że jest wolnych 100 miejsc w przedszkolu i na te miejsca będzie prowadzona rekrutacja. Na etapie składania wniosków przez rodziców okazuje się, że jest ich 150. W I etapie postępowania rekrutacyjnego – komisja bierze pod uwagę łącznie następujące kryteria ustawowe:

- 1) wielodzietność rodziny (ozn. rodzinę wychowującą troje i więcej dzieci),
- 2) niepełnosprawność kandydata,
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- 4) niepełnosprawność obojga z rodziców kandydata,
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,
- 6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie (ozn. wychowanie dziecka przez pannę kawalera, wdowę, wdowca, osobę pozostającą w separacji orzeczonej prawomocnym wyrokiem sądu, osobę rozwiedzioną, chyba że osoba taka wychowuje co najmniej jedno dziecko z jego rodzicem),
- 7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

Kryteria mają jednakową wartość. W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych w I etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu placówka dysponuje nadal wolnymi miejscami następuje II etap postępowania rekrutacyjnego według kryteriów ustalonych przez radę gminy.

W ubiegłym roku kryteria ustalał dyrektor placówki w uzgodnieniu z burmistrzem.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż zapis §1 ust. 1 pkt 4 odbiera jako nastawienie na politykę prorodzinną, gdyż kandydaci z rodzin, gdzie jest więcej niż jedno dziecko mają więcej punktów.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

zgodziła się z radnym i stwierdziła, że jeśli z danej rodziny jedno dziecko już uczęszcza do przedszkola, to łatwiej jest rodzicom, jeśli drugie dziecko będzie uczęszczać do tej samej placówki.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w drugim etapie procesu rekrutacyjnego do przedszkola, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz zespołów wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Olecko, przyznania liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia niezbędnych dokumentów do potwierdzenia spełniania kryteriów.

- g) **projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi w Olecku oraz Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Zespole Szkół w Olecku;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że w ramach dofinansowania ze środków unijnych w Gminie Olecko zostały utworzone dwa zespoły wychowania przedszkolnego: Zespół Wychowania Przedszkolnego przy Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi w Olecku oraz Zespół Wychowania Przedszkolnego przy Zespole Szkół w Olecku. Oba zespoły działały do 30 czerwca 2011r., tj. do dnia finansowania zadania ze środków zewnętrznych. Ponieważ oba zespoły wychowania przedszkolnego nie funkcjonują, istnieje konieczność likwidacji w/w jednostek.

Projekt uchwały mówi o zamiarze likwidacji zespołów. Po przyjęciu uchwały gmina zgłosi się do kuratorium oświaty o wydanie opinii, a następnie znów będzie musiała być podjęta uchwała już odnośnie likwidacji jednostek.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi w Olecku oraz Zespołu Wychowania Przedszkolnego przy Zespole Szkół w Olecku.

- h) **projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, konieczne jest wprowadzenie ryczałtowej stawki opłaty za nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe i nieruchomości rekreacyjno – wypoczynkowe. Należy ustalić termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za odbiór odpadów z tych nieruchomości. Według wyliczeń za rok ubiegły średnio opłata wynosi 62 zł rocznie płatna do 30 czerwca roku, którego opłata dotyczy.

Ponadto opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wnoszone będą przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych raz na miesiąc bez wezwania – z dołu, w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, którego opłata dotyczy.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko.

i) **projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności;**

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, iż projekt uchwały wynika z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Projekt uchwały uwzględnia dodatkową metodę ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których odpady komunalne powstają sezonowo. Ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku ustalono w wysokości 62 zł/rok od domku lub innej nieruchomości.

Środki, które wpływają do budżetu gminy z tytułu gospodarowania odpadami nie mogą być przeznaczone na inny cel. Za rok ubiegły są oszczędności, które zostaną wydane na likwidację dzikich wysypisk śmieci i zakup nowych pojemników na odpady.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

j) **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko;**

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt co roku rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który dotyczy głównie psów i kotów.

Do tej pory, w wyniku przetargu, gmina podpisuje umowę na wylapywanie i utrzymanie bezdomnych psów ze schroniskiem w Bystrym koło Giżycka. Przeciętnie w schronisku znajduje się ok. 40 psów. W 2014 r. odłowiono 29 psów, adoptowano – 21. W ubiegłym roku nie odnotowano żadnego zgonu. Psy, które trafiają do schroniska są sterylizowane i kastrowane. Na koniec 2014 r. z gminy Olecko w schronisku przebywały 44 psy.

W ramach programu gmina pokrywa wydatki związane z elektroniczną identyfikacją (chipowanie) psów. W ubiegłym roku zachipowano 70 zwierząt. Ponadto w gabinetach weterynaryjnych uszypiono 36 zwierząt ze ślepych miotów. Nie odnotowano zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, nie przekazano zwierząt gospodarskich gospodarstwu wskazanemu w programie.

Program przewiduje dokarmianie wolno żyjących kotów przebywających w blokach na osiedlach wielorodzinnych. Gmina, na wniosek zarządców, zakupuje i przekazuje karmę.

Na stronie internetowej znajdują się opisy i zdjęcia psów przeznaczonych do adopcji, które są na bieżąco uzupełniane. W szkołach odbywają się pogadanki, które prowadzi właściciel schroniska w Bystrym. Dodatkowo młodzież szkolna prowadziła zbiórkę używanych koców, pościeli i ręczników, które następnie przekazano schronisku.

Koszty poniesione na realizację programu w 2014 r. wyniosły 99.638,66 zł, w tym:

- ✓ 98.654,66 zł na wylapywanie, utrzymanie wraz z opieką weterynaryjną bezpańskich zwierząt w schronisku,
- ✓ 984 zł na usługi weterynaryjne (chipowanie i uszypianie ślepych miotów),
- ✓ 65,99 zł na zakup karmy dla dziko żyjących kotów.

W związku z tym, iż są oszczędności po przetargu, po analizie wydatków za I półrocze realizacji programu planuje, aby przeprowadzić sterylizację psów i kotów domowych na koszt gminy, jeśli dany właściciel zwierzęcia będzie chciał.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

zwrócił się z prośbą, aby w przypadku oszczędności, uwzględnić w miejscach, gdzie są wyprowadzane psy, ustawienie pojemników na odchody.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

k) projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;

Referent Wydziału BI – Urszula Danielewicz

poinformowała, iż uchwałą z dnia 30 marca 2012 r. Rada Miejska w Olecku postanowiła o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

W czerwcu 2012 r. został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy opracowania dokumentacji studium. Po wyłonieniu wykonawcy rozpoczęły się prace. Zgodnie z procedurą planistyczną Burmistrz Olecka obwieścił informację o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium, wraz z przystąpieniem do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W toku procedury projekt studium uzyskał wymagane ustawą opinie i uzgodnienia organów i instytucji. W okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu wpłynęło szereg uwag, których część została uwzględniona, natomiast uwagi nieuwzględnione znajdują się w załączniku do projektu uchwały przedłożonym radzie do zaopiniowania.

Pani Renata Drobny

dodała, że studium to kompleksowe opracowanie obejmujące teren całego miasta i gminy, w którym są nakreślone kierunki rozwoju miasta, kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy.

Do zmiany studium została wprowadzona energia wiatrowa, gdyż pojawił się potencjalny inwestor, który chciałby zainwestować na terenie gminy Olecko. Wykonał on opracowanie środowiskowe, w ramach którego przez cały rok trwał monitoring. Zostały wskazane obszary do ewentualnej lokalizacji elektrowni wiatrowych, na terenach potencjalnego wnioskodawcy i terenach właścicieli nieruchomości, którzy wyrażą na to zgodę. W trakcie wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu wpłynął wniosek mieszkańców miejscowości, gdzie ewentualnie mają być umiejscowione wiatraki. Mieszkańcy wnoszą, by obiekty były zlokalizowane w odległości minimum 2 km od zabudowy mieszkaniowej. Teren gminy jest tak specyficzny, a zabudowa zagrodowa jest taka, iż tego typu lokalizacje trudno jest znaleźć. Opracowanie środowiskowe wykonane na poczet elektrowni wiatrowych wskazuje obszary, na których potencjalnie mogłyby być ustawione wiatraki, przy spełnieniu warunków dotyczących natężenia hałasu dla zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, czyli odpowiednio 40 i 45 dB. Projekt studium nie określa żadnych parametrów odległościowych, a jedynie stwierdza, że na obszarach wskazanych przez przyrodnika, można lokalizować wiatraki, ale nie przesądza to definitywnie o ich realizacji. Dalsze planowanie przestrzenne, dotyczące realizacji danych inwestycji, będzie opierać się na przyjęciu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które będą aktem prawa miejscowego. Zgodnie z ustawą w projekcie studium wprowadzono zapisy dotyczące energii wiatrowej, biogazowi

i fotowoltaiki na terenie gminy jako politykę przestrzenną samorządu. Następny etap planowania przestrzennego pokarze, czy wiatraki powstaną, czy nie.

Jeśli mieszkańcy wnoszą o ustanowienie dwukilometrowej strefy, to muszą zdawać sobie sprawę, iż nastąpi „blokada” danego terenu już na etapie studium, a jeszcze nie wiadomo, czy turbiny powstaną w naszej gminie.

Na każdym etapie procedury mieszkańcy będą mieli wgląd, gdyż przed zatwierdzeniem mpzp będzie rozpatrywany interes prawny. Nie ma żadnych podstaw prawnych do ustanowienia odległości 2km, przepisy mówią jedynie o natężeniu hałasu do 40 i 45 dB.

Ponadto należy zastanowić się nad pozostałymi kierunkami polityki przestrzennej, które zostały ustanowione w projekcie studium, aby w przyszłości nie było problemów, a energia wiatrowa została wprowadzona dodatkowo.

Poinformowała, iż w piątek 27 lutego br. mija termin umowy na wykonanie projektu studium, sesja rady odbędzie się 25 lutego br. i należy podjąć decyzję.

Pan Zbigniew S.

stwierdził, że obecni na posiedzeniu mieszkańcy gminy reprezentują miejsca, w których, zgodnie z projektem studium, mają stanąć wiatraki. Z problemem borykają się już od dwóch lat. Odbyły się różne spotkania inwestorskie i na każdym z nich mieszkańcy mówili jednogłośnie „nie” dla energetyki wiatrowej. W tym czasie mieszkańcy dowiedzieli się, jakie konsekwencje wywołuje bliskość turbiny wiatrowej. Na pierwszym spotkaniu 10 lutego br. w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu studium, obecna była pani z Jasiek, która mieszka 700 metrów od dwóch turbin wiatrowych. Mieszkanka z jednej strony domostwa ma obwodnicę, z drugiej strony miasto, czyli tło hałasowe bardzo wysokie. Pani powiedziała, że turbiny są uciążliwe i ciężko jej jest z nimi żyć. Zapytała, co można z tym zrobić. Padła dopowiedź, iż zostały już wydane stosowne decyzje i nic nie można z tym zrobić. Stąd mieszkańcy chcą zapobiec sytuacji, kiedy już nic nie da się zrobić.

Problemem jest to, że elektrownie wiatrowe nie są uregulowane ustawowo. Z badań różnych ośrodków naukowych wynika, iż odległość 2 km to minimum, dla najmniejszej turbiny – 150 m wysokości i 2 MW. Decyzja wygląda na błahą, ale ona zawąży na następnych kilkudziesięciu latach życia mieszkańców.

Jego zdaniem cały spór jest o jedno wyrażenie w projekcie studium zamiast wyrażenia „może być” winno być „ustala się”. W zeszłym roku, na skutek inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców, rada jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie uwarunkowań i kierunków rozwoju energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Olecko, w której ustalono odległość 2 km. Wojewoda uchylił uchwałę, argumentując, iż nie w tym momencie była kompetencja rady do podejmowania oddzielnych uchwał. Wojewoda wskazał, że takie postanowienia powinny być zawarte w studium. Obecnie jest ten etap, kiedy radni mogą wskazać stosowne regulacje. Ustalenie w projekcie studium obszarów, gdzie mają być postawione wiatraki oznacza, że nic z ziemią na sąsiednich działkach nie da się zrobić. Pani Drobny mówi o kolejnym etapie procedowania, ale mieszkańcy już są zmęczeni. Walczą o swoje już dwa lata. Nie widzi problemu, aby inwestor zainwestował na wskazanych terenach w inne źródła energii odnawialnej a nie ten najbardziej kontrowersyjny, który budzi wiele oporów nie tylko w Polsce, ale w Europie i na świecie. Mieszkańcy obawiają się o własne zdrowie, bezpieczeństwo, ale też o wartość nieruchomości, która spadnie. Niektóre ze wskazanych terenów są dzierżawione od Agencji Własności Rolnej. W umowach dzierżawy jest zapis, że jeśli rada gminy uchwali, że dany obszar będzie przeznaczony pod energetykę wiatrową, to agencja rozwiąże umowę. Mieszkańcy nie chcą borykać się z tą sprawą przez kolejne lata. Rozumie, że inwestor ma w tym interes, ale zasadą biznesu jest to, by oddziaływanie inwestycji zamknęło się w granicach działki inwestora, a w przypadku energetyki wiatrowej oddziaływanie jest na wiele kilometrów – efekt wizualny i hałas środowiskowy. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w całej Polsce kontrolę lokalizacji turbin wiatrowych i wskazała, że brakuje w prawie regulacji w zakresie infradźwięków (małych częstotliwości), które występują przy eksploatacji turbin wiatrowych.

Była mowa o monitoringu porealizacyjnym. Taki monitoring przeprowadzono m.in. w Korszach, gdzie jest kilkanaście turbin. Osoba badająca natężenie hałasu badała go przy prędkości 1,9 m/s lub 2 m/s, kiedy to turbina uruchamia się przy wietrze wiejącym z prędkością 3,5 m/s. W takich sytuacjach pojawiają się próby manipulacji danymi.

W projekcie studium przyjęto odległość od zabudowań 500 m, pani Drobny mówi, że nie ma regulacji prawnych odnośnie 2 km, ale nie ma też regulacji o 500 m. skoro sprawa jest tak kontrowersyjna, to wystarczy zajrzeć do jakiegokolwiek źródła. Mieszkańcy doskonale wiedzą, z czym będzie się wiązać ustawienie turbin na przyszłość, stąd chcą jakiegoś zabezpieczenia. Jeśli w przyszłości pojawią się jakieś regulacje prawne w tym zakresie, to studium będzie można zmienić.

Pan Marcin K.

prosił, aby Pan Zbigniew S. powołując się na przykład pani mieszkającej obok wiatraków przedstawił dokumenty poświadczające przyczynę choroby.

Dla niego w rozwoju gminy najważniejsze jest to, by nie ograniczać się w zapisach o dwu megawatowych turbinach i odległości 2 km, gdyż spowoduje to bezprzedmiotowość projektu technicznego oraz utratę wpływów do budżetu gminy przez następne 15-20 lat. Po dyskusjach zostało wykreślone 6 lokalizacji turbin wiatrowych m.in. w Plewkach. W we wsi Biała Olecka mieszka 11 rodzin, z czego 8 popiera lokalizację wiatraków w tej miejscowości. Wzrosną wpływy do budżetu gminy, więc sołectwa będą mogły się rozwijać. Ponadto żadna z wymienionych wsi nie została wpisana na listę UNESCO jako cud natury. Cała Polska rozwija się i albo gmina też będzie się rozwijać, albo zostanie w tyle. Podał przykład gminy Gołdap.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

stwierdził, iż członkowie komisji wysłuchali argumentów każdej ze stron i jeszcze przedyskutują temat, a decyzję podejmie każdy we własnym sumieniu.

Pan Zbigniew S.

wtrącił, że cały czas przewija się aspekt dochodów dla gminy. Na przykładzie gminy Gołdap powiedział, iż 2 lata temu wpływy z tego tytułu wyniosły 1,9 mln zł. Poprosił skarbnika gminy o przedstawienie stosownych wyliczeń, na podstawie których okazało się, że gmina musiała zwrócić subwencję wyrównawczą i pozostało tylko 190 tys. zł wpływów. W jednym ze spotkań uczestniczył wójt gminy Kisielice, który zachwalał lokalizację wiatraków w tej gminie. Okazało się, że z 5 mln zł, które powinny wpływać zostawało 400 tys. zł. W naszej gminie będzie podobnie, więc nie należy epatować kwotami.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

zapytał, o obszary, które zostały wykreślone ze studium.

Referent Wydziału BI – Urszula Danielewicz

odpowiedziała, że na etapie składania wniosków został złożony wniosek firmy, która jest zainteresowana ustawieniem elektrowni wiatrowych na terenie naszej gminy. Wniosek po weryfikacji zespołu projektowego został uwzględniony w części. Jedyne część obszarów pod elektrownie wiatrowe zostało uwzględnione w studium. Następnie studium zostało poddane procedurze opiniowania przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska, inspekcję sanitarną itp.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

upewnił się, iż na te obszary, które zostały uwzględnione, uzyskano zgodę mieszkańców.

Pani Renata Drobny

wyjaśniła, że na etapie składania wniosków do studium było sporo wniosków ze sprzeciwem wobec budowy elektrowni wiatrowych, później mieszkańcy wsi Lenarty i Biała Olecka wyrazili zgodę.

Kwestią do rozwiązania jest, czy radni ustalą odległość 2 km w studium. Wówczas nie będzie wolno ustawiać turbin wiatrowych bliżej niż 2 km od zabudowań. Zgodnie z przepisami prawa nie operuje się odległościami, lecz poziomem hałasu wyrażonym w decybelach.

Wyznaczenie odległości 2 km i tak nie wpłynie na walory wizualne, bo wiatraki będzie widać. Jej zdaniem należy pozostawić inwestorowi do rozpatrzenia możliwość lokalizacji, który chce inwestować na terenie gminy i dostosować turbiny wiatrowe do obszarów, które zostały w studium wyznaczone, jako potencjalne tereny pod wiatraki. To, czy powstaną wiatraki okaże się po ocenie akustycznej, którą musi zlecić inwestor. Studium przewiduje jedynie możliwość lokalizacji danego obiektu, a nie jego realizację. Budowa obiektu może nastąpić dopiero po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zatwierdzeniu projektu budowlanego, do czego jeszcze daleka droga. Na etapie zmiany studium wyeliminowano już część lokalizacji turbin wiatrowych i wyznaczono minimum obszarów, na których mogą powstać wiatraki, ale nie muszą. Jeśli zostanie zawarty zapis „ustalą się odległość 2 km”, to będzie to oznaczać, że wiatraki będą musiały powstać, i tego projektanci nie rozumieją.

Członek komisji – Robert Smyk

zapytał, dlaczego sprawa ciągnie się od dwóch lat, skoro nie było zgody mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

dodał, iż nie rozumie podejścia Pani Drobny i Danielewicz, które mówią, że po wprowadzeniu odległości 2 km będzie się zakazywać ludziom. Dlaczego mamy zakazywać ludziom? Może to ludzie chcą zakazać wiatraków.

Pani Renata Drobny

wtrąciła, że mieszkańcy nie powinni mówić o odległościach, ale zadeklarować się, czy chcą, czy nie chcą budowy wiatraków.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż cały czas jest mówione: „zrobmy tak, wprowadźmy coś”, a potem będzie konkretna sytuacja i dostosuje się. Dwa razy dał się nabrać na to w poprzedniej kadencji. Jak była podejmowana uchwała, powiedziano, że absolutnie nie można nic zrobić.

Pan Zbigniew S.

powiedział, że nie ma sprzeciwu wobec realizowania jakiegokolwiek innej energetyki odnawialnej. Farmy wiatrowe są bardzo kontrowersyjne i co do tego nie ma wątpliwości. Nie ma żadnych regulacji prawnych w tej kwestii, co nie znaczy, iż nie oddziałuje ona negatywnie. Jeśli coś nie jest rozpoznane w zakresie oddziaływania na środowisko, to powinno się to rozpatrywać zgodnie z zasadą ostrożności. Przy zastosowaniu odległości ok. 2 km wiatraków od zabudowań da się w miarę normalnie żyć. Mieszkańcy chcą zabezpieczyć swoje interesy i przyszłość, nie działają przeciwko burmistrzowi.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

podkreślił, że na tym etapie jeszcze nie zapada decyzja o budowie wiatraków. Teraz zablokuje się możliwość budowy, a może okazać się, iż za 2-3 lata powstaną nowe technologie. Jeśli w studium nie znajdą się odpowiednie zapisy, to nic nie można będzie zrobić.

Pani Renata Drobny

wyjaśniła, iż inwestor złożył konkretny wniosek o wpisanie do studium farm wiatrowych, a nie innych źródeł energii, ponadto wydatkował środki na roczny monitoring obszarów, gdzie mogłyby powstać farmy wiatrowe.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, że w poprzedniej kadencji rada podjęła uchwałę w sprawie jego przekonania nie zmieniły się i jest za tym, aby odległość 2 km została ustanowiona.

Pan Zbigniew S.

zaznaczył, iż do tej pory burmistrz nie wypowiedział się otwarcie w tej sprawie. Mieszkańcy chcą wiedzieć, na czym stoją. Nie chcą przepychanek i chodzenia na kolejne posiedzenia komisji.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

jego zdaniem zapisy, które zostały zaproponowane w studium są optymalne i powinny zadowolić każdą ze stron, gdyż nie ograniczają inwestycji w zakresie turbin wiatrowych, ale jednocześnie nie przesądzają, że muszą one powstać. Rozumie obawy mieszkańców, co do odległości, ale jeśli na obszarach wyznaczonych w studium, poziom hałasu nie zostanie przekroczony, to za zgodą mieszkańców, którzy będą mieszkać kilometr lub 1,5 kilometra od potencjalnych turbin, będą mogły być wybudowane. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgoda jest wymagana, jeśli nie będzie zgody, to turbina nie powstanie. Wówczas nie zamknie się drogi do potencjalnego inwestowania. Technologie budowy wiatraków zmieniają się. Studium mówi o tym, do czego gmina chce dążyć w przyszłości, wytycza kierunki działania. Nie jest aktem prawa miejscowego. Natomiast mpzp jest aktem prawa miejscowego, który jednoznacznie określa, co może, a co nie może być. Jeśli mieszkańcy wyrażą zgodę, na budowę wiatraków w odległości mniejszej niż 2 km od zabudowań, to potencjalny właściciel nieruchomości będzie miał z tego tytułu dochód, poza tym gmina też będzie miała wpływy.

Pan Zbigniew S.

zapytał, jak brzmią konkretne zapisy w studium, bo burmistrz mówi o zgodach mieszkańców, a tego nie ma w projekcie.

Referent Wydziału BI – Urszula Danielewicz

zacytowała zapis ze studium, który budzi największe kontrowersje: „Interesem społeczeństwa wynikającym ze złożonych wniosków i uwag, uznanych jako postulat jest, aby elektrownie wiatrowe były lokalizowane w odległości 2 km od zabudowy mieszkaniowej oraz brzegów jezior i rzeki Legi. W związku z powyższym na etapie dalszych prac projektowych, czyli sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, taka odległość może być rozpatrywana przy zastosowaniu turbin wiatrowych o parametrach adekwatnych do sytuacji”. Zatem wyznaczony jest kierunek polityki przestrzennej gminy wynikający z głosów mieszkańców, który może być uwzględniony w planach miejscowych.

Pan Zbigniew S.

podkreślił, iż w studium zostały ustalone obszary, na których mają powstać wiatraki. Jednocześnie wskazano, że na obszarze oddziaływania turbin będzie ograniczenie w prawie zabudowy, czy zalesianiu. Zatem powstaną ograniczenia odnośnie tych terenów. Odległość od wiatraków to jedno, ale ograniczenia w we władaniu gruntem to druga sprawa.

Referent Wydziału BI – Urszula Danielewicz

wyjaśniła, że ustalenia studium wiążą przy sporządzaniu mpzp, nie wiążą przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Pani Renata Drobny

dodała, iż każdy, kto będzie chciał wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na obszarze wskazanym w studium, będzie mógł tą decyzję uzyskać. Jeśli będzie wszczęte postępowanie w sprawie uchwalenia mpzp, to decyzja o warunkach zabudowy byłaby wstrzymana na 9 miesięcy. Obecnie niczego mieszkańcom nie blokuje się. Samo wskazanie w studium optymalnego obszaru, nie przesądza o tym, gdzie ta turbina będzie stała. Zakaz zabudowy mieszkaniowej będzie odnosił się do poziomu hałasu turbiny, gdzie będzie musiał być spełniony warunek wysokości decybeli. Na dzisiaj, zgodnie ze studium, na wskazanym obszarze właściciel nieruchomości może robić co chce. Można występować o decyzje o warunkach zabudowy, które będą rozpatrywane na etapie sporządzania mpzp.

Pan Zbigniew S.

zaznaczył, że od dnia, w którym studium zostanie przyjęte, mieszkańcy będą przez kilka lat żyć w niepokoju, gdyż będą musieli ciągle sprawdzać BIP i orientować się, na jakim etapie jest sprawa, uczestniczyć w kolejnych postępowaniach. Sprawa trwa już dwa lata, mieszkańcy są już zmęczeni. Wcześniej inwestor organizował spotkania w poszczególnych wsiach i nie uzyskał zgody mieszkańców.

Pani Renata Drobny

wtrąciła, iż może mieć miejsce sytuacja, że nie znajdzie się miejsce na wyznaczonych terenach do potencjalnej lokalizacji inwestycji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

poddał pod rozważenie, aby komisja przegłosowała wniosek o uwzględnienie autopoprawki do projektu uchwały polegającej na wpisaniu odległości 2 km.

Pani Renata Drobny

wtrąciła, że wniosek już został uwzględniony, a zapis był zacytowany wyżej.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 2 głosach przeciw i 4 wstrzymujących negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż prawdopodobnie zgłosi wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Jeśli rada nie podejmie uchwały, to procedura związana z opracowaniem studium musiałaby rozpocząć się od nowa i ponownie należałoby ponieść koszty.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

powiedział, że chciałby zwrócić wszystkim radnym uwagę, iż są przedstawicielami mieszkańców całej gminy Olecko. Rozumie ludzi sprzeciwiających się budowie wiatraków i im współczuje, ale należy mieć na względzie to, że za kilka lat być może trzeba będzie wystawić przed wjazdem do Olecka tabliczkę z napisem „skansen”. Nie można rezygnować z dochodów, za które można byłoby wiele zrobić.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

zaznaczył, iż studium wskazuje potencjalne obszary lokalizacji turbin wiatrowych. Mieszkańcy Białej Oleckiej nie mają nic przeciwko budowie wiatraków. Do gminy z tego tytułu wpływałyby dochody. Za 2 wiatraki w Jaśkach do budżetu w tym roku wpłynę ok. 120 tys. zł.

Członek komisji – Anna Kaczor

zapytała, czy skoro mieszkańcy Lenart i Białej Oleckiej zgadzają się na budowę wiatraków, to nie można zapisać w studium, że tam mogą powstać, a tam gdzie mieszkańcy nie wyrażają zgody, to nie?

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że są coraz nowsze technologie budowy wiatraków, a poziom hałasu jest zmniejszany. Jeśli studium nie będzie przewidywać możliwości postawienia turbin wiatrowych, to definitywnie nie będzie można ich lokalizować na terenie gminy Olecko. Wyrażenie zgody lub jej brak będzie konieczne na etapie sporządzania studium.

Członek komisji – Anna Kaczor

jej zdaniem mieszkańców protestujących nie jest wielu, zapytała, czy nie można byłoby tych obszarów wykluczyć ze studium. Być może mieszkańcy się obawiają, że w studium nie ma odpowiedniego zapisu, co do wyrażenia zgody na budowę wiatraków.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż pewnych zapisów nie można w studium ująć. Od 2010 r. nie można postawić turbiny wiatrowej bez sporządzenia mpzp. Plan jest uchwalany dopiero po przyjęciu studium. Na etapie wyłożenia mpzp do wglądu wszyscy właściciele nieruchomości są powiadamiani o tym, co planuje się wykonać na obszarze objętym planem. Jeśli właściciele sąsiednich nieruchomości nie wyrażą zgody, to inwestycja nie będzie realizowana.

Projekty uchwał wniesione na 7 dni przed sesją:

- 1) **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Olecku;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż pismo radnego Macieja Juchniewicza z rezygnacją z prac w Komisji Planowania (...) na rzecz Komisji Oświaty wpłynęło po wysłaniu materiałów na sesję. W związku z tym nie zostały ujęte w porządku obrad sesji. Wnosi je na 7 dni przed sesją.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Olecku.

- 1) **projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku;**

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Oświaty, Kultury, promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, że do biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ pismo opiekunek, które są bez pracy i bez prawa do zasiłku;
- ✓ 3 wnioski o sporządzenie lub zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Dobki i Jaśki;
- ✓ pismo burmistrza w sprawie prowadzenia przez Panią Renatę Dunaj działalności z wykorzystaniem mienia gminy;
- ✓ do wiadomości Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo o planowanym terminie spotkania wyjaśniającego w sprawie przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Gołdap-Olecko. Spotkanie odbędzie się 4 marca 2015 r. o godz. 16:00;
- ✓ pismo radnego Macieja Juchniewicza z rezygnacją z prac w Komisji Planowania (...) na rzecz Komisji Oświaty (...);
- ✓ wyniki konsultacji z mieszkańcami Sołectwa Możne;
- ✓ opinia prawna dotycząca wyjaśnienia wątpliwości, czy rada może objąć patronat nad wydarzeniami w mieście i gminie;
- ✓ notatki służbowe pracowników UM z rozeznania rynku na temat kosztów systemów transmisji on-line i systemów do przeprowadzania głosowań na sesji;
- ✓ pismo z „Olmedici” w Olecku Sp. z o.o z odpowiedzią na wniosek radnego Jarosława Bagińskiego.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odniósł się do pisma kierowanego do Pani Renaty Dunaj. Gmina ma obowiązek sprawdzenia, czy radni nie prowadzą działalności z wykorzystaniem mienia gminy. Prawo tego zakazuje. Radna korzysta z dotacji gminy na prowadzenie prywatnego żłobka. Zgodnie z interpretacją naszych radców prawnych, jeśli radna prowadzi działalność gospodarczą i otrzymuje na to dotację, to te środki stanowią element mienia komunalnego. Pismo w tej sprawie przekazał Przewodniczącemu Rady, który z kolei wystąpił do radnej z prośbą o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Pani Dunaj przedłożyła opinię prawną, że dotacja nie stanowi mienia gminnego. Wyjaśnienia radnej zostaną przekazane radcom prawnym.

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek komisji – Anna Kaczor

na prośbę mieszkańca Olecka zgłosiła, że jedna osoba notorycznie wyrzuca odpady organiczne do jeziora na plaży „Szyjka” pod pretekstem karmienia ryb. Prosi o ustawienie odpowiedniej tabliczki z zakazem.

Członek komisji – Jarosław Bagiński

ponowił wniosek o założenie nowego klosza na latarni za kamiennym mostem w kierunku kawiarni „Zamkowa”. Stary klosz został osadzony na latarni, ale znowu zwisa i stanowi zagrożenie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił, iż na ul. Kościuszki przy przystanku autobusowym znajdującym się przy szkole zza ogrodzenia prywatnej posesji wystają gałęzie zarośli. Krzak jest tak duży, że dzieci wysiadające z autobusu drapią się o gałęzie. Prosi, aby zająć się tą sprawą.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

zgłosił wniosek, aby wystąpić do Powiatu Oleckiego o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Kolejowej na wysokości apteki.

Komisja ustaliła, że posiedzenia będą odbywać się we wtorki o godz. 13:30.

Komisja przyjęła jeden temat do planu pracy komisji na 2015 r.:

Kwiecień – Polityka prorodzinna gminy.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Leszek Olszewski