

Protokół Nr ORN.0012.4.3.2014
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 16 kwietnia 2014 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jan Grzyb,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego – Elżbieta Rękawek,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Ocena stanu gospodarki lokalami użytkowymi gminy i jednostek organizacyjnych – ciąg dalszy.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.4.2.2014 posiedzenia komisji odbytego w dniu 8 kwietnia 2014 r.

Do punktu 2 – Ocena stanu gospodarki lokalami użytkowymi gminy i jednostek organizacyjnych – ciąg dalszy.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu Pan Grzegorz Kłoczko poinformował, iż w ubiegłym roku Pani Renata D. złożyła wniosek w sprawie uchwały tzw. żłobkowej i dotacji na dzieci, które nie są zameldowane na terenie gminy. Prosił, aby to sprawdzić i ewentualnie uwzględnić w programie następnego posiedzenia.

Pismo wpłynęło do wiadomości komisji 19 listopada 2013 r. Czy radni są zainteresowani tym tematem?

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że sprawa raczej nie zostanie wyjaśniona bez zaproszenia Pani Renaty D. na posiedzenie komisji, która wyjaśniłaby o co jej chodzi. Z tego co pamięta Pani D. zabiegała o dwie rzeczy. Pierwsza, która została załatwiona, dotyczyła dotacji na dzieci nieobecne w żłobku z przyczyn losowych. Druga dotyczy dotacji na dzieci, które uczęszczają do żłobka na terenie gminy, ale nie są na terenie tej gminy zameldowane. Z dostępnych mu źródeł wie, iż Regionalne Izby Obrachunkowe uchylały uchwały, które zawierały zastrzeżenie, że dotacja przysługuje na dziecko zameldowane na terenie gminy. Rada Miejska uchwałę z takim zastrzeżeniem podjęła. Uchwała ta została zmieniona, ale kwestionowany przez Izby zapis został zawarty w umowie. Zatem intencja ustawodawcy, w przypadku naszej gminy, nie została spełniona. Ustawa stwierdza, że gmina przekazuje dotację na każde dziecko uczęszczające do żłobka, bez zastrzeżenia, iż musi ono być zameldowane na terenie gminy. Osobiście uważa, że dopóki strona chce załatwić sprawę polubownie, należy to zrobić. W jego ocenie są wszelkie przesłanki, żeby ten zapis w umowie zmienić i tym samym spełnić nakaz ustawodawcy. Tego dotyczy sprawa, która nie została załatwiona.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
proponował zająć się tą sprawą w późniejszym terminie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jan Grzyb
poinformował, iż Pani Renata D. występowała także do Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji w tej sprawie. Na pismo to wpłynęła w tym miesiącu odpowiedź Burmistrza. Uchwały kwestionowane przez Regionalne Izby Obrachunkowe – o czym mówił radny – dotyczą czegoś innego. Odpowiedź jest dostępna w teczce Komisji Oświaty do wglądu.

Członek Komisji – Mariusz Miłun
prosił, aby kopia tej odpowiedzi znalazła się w teczce Komisji Rewizyjnej.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
zapropował, aby skompletować wszystkie dokumenty, które dotyczą tej sprawy, aby radni mogli w sposób kompletny je ocenić i wypowiedzieć się na ten temat. Sprawa wymaga zakończenia. Żadna z komisji, do której była kierowana nie odniosła się do tematu. Odniósł się Burmistrz, przy czym radni nie podjęli decyzji o tym, aby za nich miał się wypowiadać Burmistrz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jan Grzyb
dodał, iż pismo Pani Renaty D. wpłynęło 21 marca 2014 r. Przekazał sprawę Burmistrzowi, który udzielił odpowiedzi 27 marca 2014 r.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
uważa, że dokumentacja związana z tą sprawą powinna trafić do teczki Komisji Rewizyjnej. Po zapoznaniu się z materiałami, komisja mogłaby zająć się tą sprawą. Powracając do tematu posiedzenia komisji, poinformował, iż radni otrzymali zapytania radnego Grzegorza Kłoczko i odpowiedzi na nie. Prosił, aby radny odniósł się do tych zagadnień.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż pierwszy pion sprawy dotyczy lokali użytkowych, wynajmowanych przez przedsiębiorców lub osoby fizyczne. Sformułował wnioski, które chciałby, aby członkowie komisji przedyskutowali i ewentualnie zatwierdzili. Nie dopatruje się tu niezgodności z zapisami prawa. Zwrócił uwagę na lokale wynajmowane za bardzo niskie stawki, osiągnięte

w przetargu dawno temu. Zgodnie z tym, co zostało powiedziane na ostatnim posiedzeniu komisji, stawka odtworzeniowa wynosi około 6 zł. Niższe stawki oznaczają, że gmina dopłaca do utrzymania lokalu. Jest kilka takich lokali. Poniżej stawki 6 zł wynajmowane są z reguły lokale organizacjom pozarządowym w trybie bezprzetargowym. Sądzi, że tak nie powinno być, gdyż oznacza to dokładanie do funkcjonowania tych organizacji, czego gmina robić nie powinna. Odrębną sprawą są lokale, które swoją stawkę osiągnęły w przetargu, ale jest ona bardzo niska. Poruszano także się kwestia tzw. czasu zwrotu inwestycji, który, biorąc pod uwagę nadwyżkę nad kwotą odtworzeniową, sięga kilkudziesięciu lat. Utrzymywanie tak niskich kwot czynszu może dawać podstawy do stwierdzenia o niegospodarności i należałoby to rozwiązać w inny sposób. Kierunki są różne. Można podwyższyć tę stawkę, można także podjąć stosowne działania prawne, aby lokale wystawić na sprzedaż. Ciągnięcie tego przez następne 20 czy 30 lat nikomu nie będzie służyć – ani lokalom, ani przedsiębiorcom, ani gminie. Pojawiła się także kwestia zakazu tzw. podnajmu i tego, że jeżeli zapisujemy takie zastrzeżenie w umowach, należałoby w jakiś sposób weryfikować to, czy taki podnajem nie zachodzi. Inaczej zapis ten traci sens.

Członek Komisji – Jarosław Bagieński
zapytał, w jaki sposób miałyby przebiegać ta weryfikacja?

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż właściwe służby mogą to kontrolować.

Członek Komisji – Mariusz Miłun
zapytał, czy znane są przypadki podnajmu?

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż z uzyskanych informacji wynika, że zgodność wynajmującego, czyli płacącego za wynajem i tego kto prowadzi działalność, nie jest kontrolowana. W praktyce znaczy to, że jeżeli ktoś trafił na dekoniunkturę na rynku nieruchomości, wynajął lokal za 10 zł, a potem ta koniunktura się zmieniła, to pomimo zakończenia własnej działalności w lokalu, wynajmuje go za 30 zł, zarabiając na tym 20 zł. Gmina powinna swego interesu pilnować i przed takimi sytuacjami się chronić. Podał tu zupełnie wymyślony przykład, nie twierdzi, że takie sytuacje istnieją. Sądzi natomiast, że można z losowych względów lub organizacyjnych taki podnajem, za zgodą gminy, dopuścić na jakiś określony czas. Należy być elastycznym i takie działania powinny być umożliwiające. Na ten temat powinna podyskutować komisja branżowa, aby wypracować pewne zalecenia do zmiany prawa lub praktyk, które powinny istnieć w naszej gminie.

Członek Komisji – Jarosław Bagieński
zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Kierownik Wydziału GKO mówiła, iż w Olecku nie ma przypadków podnajmu.

Członek Komisji – Mariusz Miłun
stwierdził, iż Olecko jest zbyt małym miastem, żeby coś takiego miało miejsce. Zastanawiał się jak ma wyglądać taka kontrola, kiedy większość osób wie, kto pracuje w Urzędzie i czym się zajmuje.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
uważa, że kontrola przeprowadzana jest co jakiś czas, dlatego, że każdy korzysta z usług osób wynajmujących lokale gminne. Jest to tak małe miasto, że chyba każdy z obecnych wie, co w jakim lokalu i przez kogo jest prowadzone.

Członek Komisji – Jarosław Bagiński

odnosząc się do stawek za najem lokali stowarzyszeniom stwierdził, iż byłby bardzo ostrożny w podwyższaniu stawki stowarzyszeniom, ponieważ one i tak nie mają środków finansowych. Ponadto nie zajmują strategicznych lokali w Olecku.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zgodził się. Byłby nawet za tym, aby pewną pulę pieniędzy przeznaczyć w budżecie na utrzymywanie lokali dla stowarzyszeń. Stawka poniżej 6 zł występowała w przypadku dwóch stowarzyszeń. Może stawka ta dla wynajmowanych lokali jest inna, ale uważa, że jeżeli stowarzyszenie poważnie traktuje swoją działalność, to symboliczną kwotę w wysokości do 6 zł, ureguluje. Dlatego też nie formułuje wniosku, że to jest źle. Należy zapisać, aby w tym przypadku postępować ostrożnie. Jest zgodny co do tego.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

uważa, że komisja nie może traktować sprawy połowicznie. Albo coś jest prawidłowe, albo nie. Jeżeli uważamy, że stawka odtworzeniowa powinna być na poziomie 6 zł, to o to należy wnosić. Albo wnosimy, że stawka ma wynosić minimum 6 zł, albo zgadzamy się z polityką, jaka jest obecnie.

Członek Komisji – Jarosław Bagiński

zgodził się. Uważa jednak, że należy odróżnić stowarzyszenia od podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

w związku z powyższym należałoby stwierdzić, że w przypadku stowarzyszeń stawka ta może wynosić mniej niż 6 zł, natomiast jeżeli chodzi o podmioty prowadzące działalność gospodarczą, stawka powinna wynosić minimum 6 zł. Będzie to wniosek komisji.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

przychylił się do powyższego wniosku.

Poruszając temat wynajmu pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 1 w Olecku poinformował, iż wnosił o szereg uzupełnień. Uzupełnienia te otrzymał, między innymi umowę najmu z 2007 r. Zapytał czy jest możliwe określenie jaki był koszt adaptacji, która została przeprowadzona w pomieszczeniach?

Członek Komisji – Jarosław Bagiński

zapytał, czy właściciel przedszkola poniósł koszt adaptacji pomieszczeń na przedszkole?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że koszty prac związanych z funkcjonowaniem szkoły pokryła szkoła. Pozostałe koszty pokryła właścicielka przedszkola.

Członek Komisji – Zbigniew Aksienionek

zapytał, czy koszt poniesiony na remont został odliczony od czynszu?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, iż nie posiada takich danych.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż do wynajmu pomieszczeń doszło na podstawie umowy z dnia 27 marca 2007 r. Same pomieszczenia miały być przekazane 25 czerwca 2007 r. § 1 umowy przewidywał, że najemca na swój koszt dokona wszelkich niezbędnych przeróbek i dostosowania lokalu do standardów, jakich będzie wymagać prowadzenie przedszkola, a w szczególności wykonanie

sanitariatów, instalacji wodnej itp. Najemca przedstawi wynajmującemu do zatwierdzenia kosztorys prac adaptacyjnych o których mowa.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek wyjaśniła, iż Pani Dyrektor informowała, iż takie zestawienie otrzymała. Dodatkowo poprosiła Panią Dyrektor o przedstawienie wszystkich wpłat, jakie wpłaciło przedszkole od 2007 roku. Pierwsza wpłata nastąpiła w miesiącu wrześniu 2007 r. w wysokości 1.080 zł i 2.000 zł.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko zapytał o wpłaty za miesiąc lipiec i sierpień?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek stwierdziła, iż z tego co pamięta pod koniec sierpnia został dokonany wpis do ewidencji placówek niepublicznych. Aby otrzymać taki wpis, należy oprócz statutu dostarczyć informację właściwych organów w sprawie dostosowania lokalu do wymogów.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko zapytał, jaki to ma związek z tymi kwotami?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek oznajmiła, iż jeżeli przedszkole zostało pod koniec sierpnia wpisane do ewidencji placówek niepublicznych, oznacza to, że wcześniej nie funkcjonowało.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko zwrócił uwagę, że w umowie nie ma zapisu, zgodnie z którym jeżeli przedszkole nie uruchomi działalności, nie poniesie kosztów wynikających z umowy.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty uważa, że należałoby zapytać prawnika, jak postąpić w takiej sytuacji. Umowa jednoznacznie określa, że zawarta jest od 25 czerwca 2007 r.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko zwrócił uwagę na § 7 umowy zgodnie z którym najemca przedstawi wynajmującemu poniesiony koszt wykonania prac adaptacyjnych, który następnie będzie zaliczany na poczet czynszu, a czynsz będzie płacony od miesiąca, w którym suma czynszów za wynajmowany lokal przewyższy kwotę nakładów. Za okres robót adaptacyjnych najemca nie będzie płacił czynszu. Nie wie, skąd takie warunki umowy. Brak wpłaconych kwot w miesiącach lipiec - sierpień jest zapewne konsekwencją zapisów umowy. Można mieć jednak zastrzeżenie do gospodarności, ponieważ nie ma takiego zwyczaju, aby koszt prac adaptacyjnych zaliczać na poczet czynszu.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty stwierdził, że obie strony podpisując umowę, godzą się na zapisy, które są w niej zawarte.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu komisji pani prawnik powiedziała, iż umowa została zawarta w oparciu uchwałę Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W związku z tym należałoby przestrzegać zapisów uchwały i późniejszego zarządzenia. W uchwale zapisane jest, że korzystanie z obiektów jest odpłatne. Dlatego też można byłoby postawić znak zapytania, czy tego typu klauzule w umowie są dozwolone.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

zwróciła uwagę, że trudno byłoby poprowadzić prace adaptacyjne nie mając dostępu do pomieszczeń. Uchwała zezwalała jednostkom na wynajmowanie pomieszczeń. Uzyskane środki były dochodami jednostki. W zarządzeniu nie było określonych stawek za najem pomieszczeń przeznaczonych na przedszkole, jednak zostało to naprawione. Uregulowany został czynsz, który nie jest niski.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

odniósł się do opinii prawnej, z którą się zapoznał. Opinia idzie w tym kierunku, że wydzielone pomieszczenie nie jest nieruchomością, dlatego nie podlega zapisom uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Olecko oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Opinia prawna nie wspomniała jednak, że 30 listopada 2007 r. Rada podjęła uchwałę zmieniającą wyżej wymienioną, zgodnie z którą § 22 ust. 2 otrzymał brzmienie:

„§ 22. 2. Jednostki organizacyjne Gminy Olecko mają prawo do oddawania nieruchomości lub ich części w najem, dzierżawę albo użyczenie na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub czas nieoznaczony, jednak na okres nie dłuższy niż czas, na który został ustanowiony trwały zarząd, według zasad określonych w § 20 ust. 1-3.”

Zwrócił uwagę na zapis „nieruchomości lub ich części”, co wskazuje, że także przy oddawaniu w najem części nieruchomości – a za takie można uznawać pomieszczenia w budynku szkoły – ma zastosowanie uchwała w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Olecko oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Powołany § 20 mówi o tym, że dzierżawców i najemców wyłącza się w drodze przetargu. W naszym przypadku najem trwa prawie 7 lat, więc nie było możliwości uniknięcia przetargu. Nie podziela zatem stwierdzenia zawartego w opinii prawnej, ponieważ nie bierze ona pod uwagę zapisów zacytowanego wyżej § 22 ust. 2. Uważa, że przetarg powinien być przeprowadzony, tym bardziej, że jednostka miary i przedmiot najmu nie mieścił się w zarządzeniach Burmistrza, które dotyczyły minimalnych stawek najmu. Nawet zarządzenie z czerwca 2011 r. nic nie mówi o pomieszczeniach na przedszkole w Szkole Podstawowej Nr 1. Dopiero w zarządzeniu z sierpnia 2011 r. pojawiają się w cenniku pomieszczenia na przedszkole z kwotą 2.500 zł. Z powyższego wynika, że strony traktowały, że nie ma tu zastosowania uchwała Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 marca 2005 r. w sprawie zasad korzystania z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz zarządzenia Burmistrza w tej sprawie, a uchwała w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Olecko oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

zwrócił uwagę, że umowa zawarta jest na okres do trzech lat.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zgodził się, ale najem trwa od 7 lat.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

oznajmił, iż trudno mówić tu o kontynuacji, skoro zawarta była umowa do 3 lat, a po niej kolejna nowa umowa. Nie był to aneks do umowy.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

zgodził się z przedmówcą.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż najem trwa nieustannie od prawie 7 lat i chociaż składa się z umów, trwa ciągle – nie było przerw w tym najmie. Uważa, że przedłużać umowę można byłoby najemcy, któremu cena najmu została zweryfikowana w przetargu.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

nie widzi podstawy do tego, aby polemizować z prawnikiem. Zgodnie z opinią prawną, najem nastąpił na podstawie uchwały, która nic nie mówi o przetargu. Osobiście nie będzie podważał opinii prawnej.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zgodził się, że radni nie są prawnikami, ale mają prawo do analizy sprawy, tym bardziej, że cena najmu wzrosła o 100% w momencie kiedy pojawił się drugi chętny. Oznacza to, że do tej pory stawka była zaniżona.

Członek Komisji – Jarosław Bagiński

stwierdził, iż niekoniecznie.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

dodał, że są to daleko idące wnioski.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

oznajmił, iż umowa nigdy nie jest gwarantem dla podmiotu. Umowę zawsze można zerwać.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

osobiście uważa, że jego wątpliwości są uzasadnione. Jest to jedyny w gminie przypadek, kiedy pomieszczenia tego typu wynajmuje się za umówioną kwotę na okres dłuższy niż 3 lata. Dlatego też wymaga to dokładnego sprawdzenia. Nie są znane kwoty, które zostały szkole umorzone z tytułu § 7 umowy, ponieważ nie jest znane oświadczenie wykonawcy ile kosztowała adaptacja.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

uważa, że można to ustalić.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

zwrócił uwagę, że wnosimy o dostarczenie dokumentów z 2007 roku. Być może zostały one zarchiwizowane.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

poinformowała, iż zapytała Panią Dyrektor czy były ulgi dla przedszkola w związku z zapisami umowy, o których mówił Pan Grzegorz Kłoczko. Uzyskała odpowiedź, że przedszkole płaci czynsz od samego początku.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę, że umowa zaczęła obowiązywać od 25 czerwca 2007 r., natomiast wpłaty miały miejsce od września. Zatem przez dwa miesiące opłaty nie były wnoszone. Umowa nie zawiera klauzul, że gdyby przedszkole nie uzyskało wpisu do rejestru placówek niepublicznych, czynsz nie będzie płacony. Zawiera za to inne klauzule – konieczność dostarczenia pewnych dokumentów.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

stwierdziła, iż łatwiej jest po upływie pewnego okresu czasu ocenić, czy postępowanie było właściwe czy nie. Nie widzi nieprawidłowości. Pomieszczenia mogły stać niewykorzystane

i nie nic by się nie działo. Zwróciła uwagę, że nie zawsze pieniądze są wartością. Wartością jest to, że podmiot niepubliczny, zapoczątkował działania w kierunku edukacji przedszkolnej niepublicznej, powstały nowe miejsca pracy, miejsca w przedszkolu. Tego nie da się przełożyć na pieniądze.

Jesteśmy jednym z nielicznych miast w Polsce, które nie mają problemów z miejscami w przedszkolu.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

uważa, że na pewno zapisy z umowy były przestrzegane i są stosowne wyliczenia.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

wniósł, aby te wyliczenia odszukać i przedłożyć na następne posiedzenie komisji. Zwrócił uwagę, że większość dokumentów otrzymał w dniu dzisiejszym, więc trudno mu jest się do nich odnieść i przeanalizować wszystkie zapisy. Z całą pewnością można stwierdzić, że są sprzeczności. Są zarządzenia Burmistrza, które mówią o tym, że ma to być odpłatne, są zarządzenia Burmistrza, które mówią o ustaleniu stawek. Stawki nie były w umowach przestrzegane. Kwoty zostały wyliczone nie wiadomo na jakiej podstawie. Dopiero po 4 latach zaktualizowało się to na tyle, że pojawiła się kwota za najem pomieszczeń przedszkolnych.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

stwierdził, iż dla niego po przedstawieniu kosztów prac adaptacyjnych, sprawa będzie jasna, jeżeli koszty te będą kompensowały opłaty za lipiec i sierpień.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty

zgodził się. Uważa, że należałoby wyjaśnić jedynie kwestię czy koszty prac adaptacyjnych pokryły opłaty za lipiec i sierpień. Wówczas temat byłby wyjaśniony.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę, że pod względem formalnym i rzetelności dokumentów wszystko będzie grało, ale pod względem celowości można mieć zastrzeżenia, czy wpisywanie do umowy takich klauzul jest celowe z punktu widzenia gminy, czy jest to gospodarne. Ciekawi go, co powiedzieliby inni przedsiębiorcy, gdyby dowiedzieli się, że takie możliwości istnieją, czy nie będą domagać się, aby wprowadzić do każdej umowy zapisy, zgodnie z którymi za pomieszczenia, które trzeba przygotować czy adaptować nie płaci się czynszu, dopóki podmiot nie zacznie funkcjonować.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wiesław Konopko

stwierdził, iż nie wie, czy warto wносить o dostarczenie dodatkowych dokumentów. W czasie, kiedy powstawały przedszkola był radnym i pamięta, jakie były problemy, obawy. Na pewno są niedociągnięcia w dokumentach, które nie miały zdecydowanego wpływu na finanse gminy. Postawił wniosek o zakończenie sprawy i prosił o jego przegłosowanie.

Członek Komisji – Mariusz Miłun

przychylił się do wniosku. Nie widzi rażących niezgodności. Analizując dokumenty z 2007 r. i szukając nieprawidłowości, na pewno się coś znajdzie – i tak się stało, kiedy okazało się, że należy odszukać koszty adaptacji. Do tej pory wszystkie dokumenty, o które wniósł Pan Grzegorz Kłoczko były przedkładane. Dokumenty są czytelne, nie widzi tu dużych niezgodności.

Członek Komisji – Jarosław Bagiński

uważa podobnie.

Członek Komisji – Zbigniew Aksienionek
stwierdził, iż ma inne zdanie.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
podał wniosek radnego Wiesława Konopko pod głosowanie.

Komisja przy 4 głosach za, 2 przeciw przyjęła wniosek w sprawie zakończenia przedmiotowego tematu.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że przegłosowano zakończenie procedury. Pozostaje kwestia oceny.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
zapytał kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem stanu gospodarki lokalami użytkowymi gminy i jednostek organizacyjnych?

Komisja przy 4 głosach za, 2 przeciwnych pozytywnie zaopiniowała stan gospodarki lokalami użytkowymi gminy i jednostek organizacyjnych.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko
wyjaśnił, iż podniesienie ręki „przeciw” w głosowaniu za oceną stanu gospodarki lokalami użytkowymi gminy i jednostek organizacyjnych spowodowane jest tym, iż pewne sprawy uważa za niewyjaśnione. Niewykluczone, że gospodarka lokalowa zasługuje na pozytywne zaopiniowanie. W szczególności zaznaczył, że takiej klauzuli udzielił by tam, gdzie chodzi o wynajem lokali użytkowych, za co odpowiedzialny jest Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Poinformował, iż na sesji przedstawi swoją – i ewentualnie radnego Zbigniewa Aksienionka – ocenę tematu.

Przewodniczący Komisji – Krzysztof Kempisty
stwierdził, iż każdy ma swoje subiektywne odczucia. Jeżeli ktoś uważa, że prawda jest inna, powinien o tym mówić. Osobiście podchodzi do sprawy bardzo merytorycznie. Jeżeli są uwagi, chętnie ich wysłucha. Przygotowując referaty posiłkuje się protokołami z posiedzeń komisji, w których zapisane są wszystkie stanowiska.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
zwróciła uwagę, że badana była jedna placówka oświatowa i jeden przypadek, natomiast przypadków wynajmu w jednostkach oświatowych jest bardzo wiele. Nie jest uczciwe, ani sprawiedliwe mówienie, że dzieje się źle. Staramy się jak możemy, ponieważ jesteśmy poddawani ocenie różnych podmiotów. Uważa, że na podstawie jednego przypadku, nie można wystawić negatywnej oceny.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek Komisji – Jarosław Bagiński poinformował, iż w dniu wczorajszym wydarzył się wypadek na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. 11 Listopada z Placem Wolności. Wniósł o podjęcie działań zmierzających do rozwiązania problemu, ponieważ kierowcy łamią przepisy i zatrzymują się na ulicy, powodując to, że przejście jest niewidoczne.

Członek Komisji – Grzegorz Kłoczko uważa, że problem jest w namalowanych pasach za przejściem, które dzielą jezdnię w bardzo złych proporcjach.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Kempisty