

BURMISTRZ OLECKA
Plac Wolności 3
19-400 Olecko

Olecko, 22 maja 2014 r.

EK.2501.1.1.2014

PAN MACIEJ JUCHNIEWICZ
RADNY RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

Stosownie do interpelacji zgłoszonej przez Pana podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 30 kwietnia br., w załączeniu przekazuję wyjaśnienie dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku odnośnie przedmiotowej sprawy.


BURMISTRZ

Wacław Olszewski

EKR

Karol Juchowicz

BURMISTRZ-OLECKA

URZĄD MIEJSKI w OLECKU
WPŁYNĘŁO

Dnia ... 21 MAJ 2014 ... 20... r.

ilość zat. podpis

OR-K-071-10/2014

W odpowiedzi na pismo EK.2501.1.1.1.2014, dotyczącej interpelacji Radnego Pana Macieja Juchniewicza przedkładam następujące wyjaśnienia:

1. Przy przeprowadzaniu procedury wyboru najemcy lokali użytkowych będących w Zarządzie MOSiR Olecko zgodnie z *art. 4 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U.z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.)* w/w ustawa nie obowiązuje.

W MOSiR Olecko przy wyborze najemcy powierzchni lokali użytkowych obowiązuje „Regulamin konkursu nieograniczonego ofertowego pisemnego na wynajem lokali użytkowych będących w zarządzie MOSiR Olecko”, który został wprowadzony Zarządzeniem Dyrektora nr 07/2010 z dnia 13.12.2010.

Zgodnie z § 1 pkt. 1 Regulaminu, *konkurs organizuje i ogłasza Dyrektor Ośrodka.*” który zgodnie z § 2 pkt. 1 „... *powołuje komisję konkursową w składzie 3-6 osób i wyznacza jej przewodniczącego*” Komisja, a nie Dyrektor jest władna do rozstrzygania konkursów, Dyrektor może, ale nie musi uczestniczyć w otwieraniu ofert, nie ma również możliwości zmiany decyzji Komisji, tak więc rola Dyrektora ogranicza się do zaakceptowania decyzji Komisji.

Zgodnie z § 7 pkt.9 w/w Regulaminu, *ogłoszenie o wynikach konkursu Dyrektor Ośrodka podaje do publicznej wiadomości*”. Nie tylko w MOSiR-rze ale wszędzie jest stosowana praktyka, że informację zamieszcza wyznaczony pracownik. Tak więc biorąc pod uwagę powyższe fakty (niemożność zmiany decyzji Komisji przez Dyrektora i ogłaszanie wyników konkursu przez wyznaczonego pracownika) możliwe jest zamieszczanie wyników konkursu w czasie nieobecności Dyrektora, tym bardziej, że nie można czekać z ogłoszeniem wyników np. tydzień czy dwa bo Dyrektor jest na urlopie.

2. W ogłoszeniu III konkursu wyraźnie napisane było w pkt. **V. Procedury związane z ofertą w ppkt. 2** „*Organizator konkursu dokona wyboru oferty 15 kwietnia 2014 r. o godz. 12:30 w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Olecku, ul. Park 1*”. Tak więc, nie ma uzasadnienia zarzut otwarcia ofert w tym dniu i o tej godzinie bez obecności Dyrektora.

3. Pomówieniem jest jakoby jeden z oferentów od komisji wiedział cenę drugiego oferenta. O ile taki fakt miał miejsce to taką informację musiał przekazać jeden z oferentów, a na to komisja nie miała wpływu. Obie oferty oferenci złożyli osobiście do sekretariatu MOSiR-u, oferty były w zamkniętych kopertach, które zostały otwarte w dniu 15 kwietnia 2014 r. o godz. 12:30. Obaj oferenci mieli możliwość uczestniczenia w otwarciu ofert, ale z niego nie skorzystali.

4. Pomówieniem jest również to, iż oferenci zostali poinformowani o wynikach konkursu po kilku dniach z datą 17 kwietnia, w dokumentacji pokonkursowej znajduje się wydruk z wysłanej poczty emaila, z którego jednoznacznie wynika, że wysłany został właśnie w dniu 17 kwietnia o godzinie 8:11.

5. Do komisji nie wpłynął żaden wniosek o udostępnienie informacji odnośnie konkursu (*dostęp do informacji publicznej reguluje ustawa o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r.(Dz. U. Nr 112,p oz.1198)*). Nie można traktować jako wniosku straszenie członków komisji przez osobę, (która nie była związana w żaden sposób z konkursem) prokuratorem, gazetami, Burmistrzem. To raczej należy traktować jako próbę wywarcia nacisku na komisję. Żaden z oferentów nie złożył wniosku o udostępnienie informacji.

6. Nie jest prawdą, że Pan Józef Wasilewski powiedział, że zostanie podpisana umowa z wolnej

ręki. Pan Wasilewski powiedział, że konkurs został unieważniony, a decyzję -co dalej, podejmie Dyrektor, który jest władny w tym zakresie i dlatego należy poczekać na powrót Dyrektora. Jest to zgodne z § 7 pkt 5 „Regulaminu konkursu nieograniczonego ofertowego pisemnego na wynajem lokali użytkowych będących w zarządzie MOSiR Olecko”, który mówi „W przypadku unieważnienia 3 kolejnych konkursów o sposobie wyboru najemcy decyduje Dyrektor. Wyboru można dokonać z „wolnej ręki” lub na podstawie licytacji ustnej z udziałem oferentów, którzy złożyli oferty odrzucone ze względów formalnych, a którzy spełnią nowe wymagania podane przez zamawiającego.”

7. Nie jest również prawdą, że komisja zarzuciła niekompletność dokumentów. Szczegółowe przyczyny unieważnienia konkursu oferenci otrzymali na piśmie. W przypadku obu oferentów przyczyną był brak doświadczenia w prowadzeniu tego typu działalności, a w jednym przypadku był brak zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności, co zgodnie z ogłoszeniem o III konkursie było wymagane. Mimo posiadania możliwości odwołania się od decyzji o unieważnieniu, żaden z oferentów takiego odwołania nie złożył.

8. Zamawiający ma prawo zmienić warunki zamówienia szczególnie wtedy gdy na 2 konkursy nikt się nie zgłosił, a w III zgłosili się oferenci nie spełniający wymagań. W związku z tym, iż na III konkurs zgłosili się dwaj oferenci. To właśnie oni zostali zaproszeni na licytację. Również oni otrzymali druk wniosku w którym, po podpisaniu jego, zobowiązywali się do spełnienia określonych warunków. (§ 7 pkt 5 „Regulaminu konkursu nieograniczonego ofertowego pisemnego na wynajem lokali użytkowych będących w zarządzie MOSiR Olecko”, który mówi „W przypadku unieważnienia 3 kolejnych konkursów o sposobie wyboru najemcy decyduje Dyrektor. Wyboru można dokonać z „wolnej ręki” lub na podstawie licytacji ustnej z udziałem oferentów, którzy złożyli oferty odrzucone ze względów formalnych, a którzy spełnią nowe wymagania podane przez zamawiającego.”)

9. Reasumując : interpelacja Pana Radnego Macieja Juchniewicza na pewno będzie pomocna przy przeprowadzaniu następnych tego typu konkursach. Uświadamia , że wszelkiego rodzaju przetargi, konkursy należy prowadzić ze szczególną starannością, dokumentując to. Jednocześnie narzuca się wniosek, że niektóre sprawy mogą być wyjaśnione, gdy wysłucha się obu stron.

Konkurs miał na celu wyłonienie oferenta w uczciwej rywalizacji i na tych samych warunkach. Zwieńczeniem tej rywalizacji była licytacja, która wyłoniła dzierżawcę. Licytacja ma to do siebie, że tylko oferenci mają wpływ na jej wynik, podważanie jej wyniku jest bezcelowe ponieważ pretensję można mieć tylko do siebie.

Wszelka dokumentacja konkursowa znajduje się w biurze MOSiR.

MOSiR w ostatnich 20 latach, organizował kilkadziesiąt konkursów, przetargów na najem, wynajem, dzierżawę, zatrudnienie osób na stanowiska i zawsze kierował się dobrem i rozwojem Ośrodka. W żadnym nie było żadnych skarg i odwołań.

Z wyrazami szacunku

D Y R E K T O R
M O S I R w O L E C K U
mgr Andrzej Kamiński