

PROTOKÓŁ Nr ORN.0012.3.1.2013

posiedzenia Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 26 lutego 2013 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Olecku – Małgorzata Adameit.

W posiedzeniu udział wzięli:

- Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski,
- Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marianna Kisielska,
- Inspektor Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Działalności Gospodarczej – Wiesława Surazyńska.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawozdanie z prac komisji za 2012 rok.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy na dzisiejszym posiedzeniu członkowie komisji mogliby zająć się planem pracy komisji na 2013 r.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

odpowiedział, że komisja zajmie się tym tematem w punkcie 4. porządku posiedzenia – Sprawy wniesione.

Innych uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.3.16.2012 nie wniesiono.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.3.16.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 grudnia 2012 roku.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

- a) **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim rada podejmuje uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy. Proponuje, aby rada wyraziła zgodę na wyodrębnienie funduszu w budżecie gminy na 2014 r., bo fundusz działa już od kilku lat, sprawdził się i pobudza podejmowanie inicjatyw przez mieszkańców wsi. Pieniądze te mogą być przeznaczone wyłącznie na realizację zadań własnych gminy, a gmina odzyskuje od wojewody część wydatkowanych środków.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, czy wszystkie sołectwa złożyły wnioski do budżetu gminy na ten rok.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż tylko dwa sołectwa: Dąbrowskie II i Raczki Wielkie nie złożyły wniosków do budżetu gminy na 2013 r.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

- b) **projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Olecko;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Olecko, sporządzany był na podstawie uchwały podjętej w październiku 2009 r., która potem była dwukrotnie zmieniana.

Obszar opracowania obejmuje teren o powierzchni ok. 800 ha położony w miejscowościach Moźne, Sedranki i Olecko będący własnością prywatną. Obszar ten określony jest w studium jako strefa podmiejska, dla której zgodnie z ustaleniami studium na całym obszarze należy sporządzić miejscowy plan, a także zaopatrzyć w pełną infrastrukturę techniczną (zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców).

Została wykonana prognoza skutków finansowych, gdyż właściciele gruntów chcieli, aby drogi były drogami wewnętrznymi. Według rzeczoznawcy majątkowego szacowane wydatki budżetowe związane z realizacją infrastruktury technicznej, łącznie z budową dróg, wyniosłyby 14.466.000 zł. Prognozowane wydatki na nabycie przez gminę gruntów od osób prywatnych pod budowę dróg to 1.930.000 zł.

Z przyjętych w projekcie planu rozwiązań wynika problem zaprojektowanego układu komunikacyjnego. Podobna sytuacja miała miejsce w jednym z samorządów w Wielkopolsce oraz w innych samorządach. Gdy został opracowany mpzp dla dość dużego obszaru właściciele działek podali samorząd do sądu, kwestionując rozwiązanie zastosowania dróg wewnętrznych na tak rozległym terenie. Konsekwencje przyjętego rozwiązania mogą spowodować sytuację jak w przedmiocie wyroku z 6 listopada 2007 r. Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Bugajny i inni przeciwko Polsce. Sąd wykazał, że tego typu drogi, to drogi publiczne, pod których budowę teren musiałaby wykupić gmina i je

urządzić. Przykładowo gmina Lesznowola na wykupienie gruntów musiałaby przeznaczyć kwotę prawie 2 mld zł.

Zatem gmina, realizując plan, musiałaby uzbroić teren oraz nabyć grunty od osób prywatnych pod budowę dróg. Ponadto finansowanie inwestycji przez gminę na terenie objętym projektem planu znacząco utrudniłby fakt, że w latach 2014 - 2020 nie przewiduje się dofinansowania do inwestycji komunalnych gminnych ze środków unijnych.

Obecnie opracowuje się zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Olecko w granicach administracyjnych gminy Olecko, w której nastąpią zmiany odnośnie przedmiotowej strefy podmiejskiej. Konsultowano tą sprawę również z planistką Panią Renatą Drobny, która wyraziła zdanie, iż to co chcieli wykonać właściciele działek nie koniecznie powinno być wykonane. Ponadto nie będzie dużego zapotrzebowania na działki budowlane.

Doszedł do wniosku, że aby nie narażać gminy na tak duże wydatki, należy przystąpić do opracowania mpzp dla mniejszych obszarów po opracowaniu studium. Wobec powyższego proponuje się odstąpienie od sporządzenia planu. Gmina poniosła już część wydatków na projekt mpzp w kwocie ok. 101 tys. zł. Obecnie jest zawierana ugoda z wykonawcą na wydatkowanie środków tylko za tą część planu, którą jeszcze projektant wykona. Dokument w obecnym kształcie będzie służył jako generalna koncepcja zagospodarowania przestrzennego i będzie wykorzystywany do podejmowania przyszłych działań planistycznych.

Zastępca Burmistrza – Henryk Trznadel

reasumując podkreślił, że gdyby w części teren ten stanowił własność gminy i gdyby działki zostały sprzedane, to można byłoby sporządzać mpzp.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, czemu właściciele gruntów naciskali na sporządzenie planu, skoro są to tereny prywatne.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż każdy właściciel gruntów ma prawo zgłosić się do gminy i złożyć wniosek o opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie planów jest zadaniem własnym gminy. Właściciele nieruchomości przez wiele lat wywierali nacisk na gminę w tej sprawie, więc przystąpiono do sporządzenia mpzp.

Członek komisji – Wiesław Konopko

zapytał, jaki charakter tych terenów przewiduje studium.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że według studium jest to strefa podmiejska.

Członek komisji – Wiesław Konopko

upewnił się, że właściciele nieruchomości, na podstawie studium, mogli sprzedawać swoje tereny jako działki budowlane.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

potwierdził, iż właściciele mogli sprzedawać swoje działki.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy obecnie właściciele również mogą sprzedawać działki.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że w tej chwili właściciele mogą sprzedawać nieruchomości, ale teren nie jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Zgodnie ze studium jest to strefa podmiejska,

która w przyszłości może być przeznaczona pod budownictwo mieszkaniowe. Na omawianym obszarze są tereny ochronne przy jeziorze oraz tereny rolne.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk
zapytał, czy na tym obszarze mogą powstać działki budowlane.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, iż działki budowlane mogą powstawać na terenach wiejskich. Jeśli na danym terenie nie ma opracowanego mpzp, to na działki o pow. do 33 arów występuje się do gminy o wydanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Wówczas gmina po zasięgnięciu opinii różnych podmiotów i sąsiadujących właścicieli gruntów oraz otrzymaniu ich zgody wydaje decyzję.

Obecnie opracowywane jest nowe studium, w którym planuje się wprowadzić zapisy odnośnie terenu ochronnego jeziora. Wówczas na tym obszarze nikt nie otrzyma warunków zabudowy.

Członek komisji – Janusz Żero

stwierdził, że ma nadzieję, iż podejmując nową uchwałę i uchylając poprzednie uchwały „nie ma nic w zanadru” jedynie opracowanie studium również na te tereny.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

potwierdził, iż najpierw zostanie wykonane studium, a później będzie podjęta decyzja w jakim zakresie zostaną wykonane plany.

Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel

dodał, że być może ustawodawca wiedząc, iż w takich sytuacjach gminy będą musiały wydatkować miliardy złotych, zmieni prawo w tym zakresie.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Olecko.

- c) projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Olecko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;**

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska

wyjaśniła, iż obowiązek podjęcia uchwały wynika z przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z przepisami zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych ustala rada gminy. Zasady nie mogą dotyczyć warunków i dodatkowych czynników, które zobowiązywałyby przedsiębiorcę do sprzedaży, mają jedynie ustalać warunki co do odległości, w jakich sprzedaż alkoholu może się odbywać. Ostatnia uchwała w tej sprawie była podjęta w 2000 r. i wówczas nie była publikowana w Dzienniku Urzędowym. Od tamtej pory wiele się zmieniło, teraz jest to prawo miejscowe.

Projekt uchwały dotyczy tylko detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych, czyli w sklepach, nie dotyczy gastronomii. Oznacza to, że punkty detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 50 m od:

- 1) szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych,
- 2) przedszkoli,

- 3) domu dziecka,
- 4) schroniska i noclegowni dla bezdomnych,
- 5) ogrodzonych placów zabaw i boisk,
- 6) kąpielisk miejskich.

Ustalono, że odległość 50 m będzie mierzona najkrótszą drogą dojścia od wejścia do punktu sprzedaży do wejścia na teren wymienionego obiektu lub do lustra wody w przypadku kąpielisk, przy czym „najkrótsza droga dojścia” – to droga uwzględniająca przepisy o ruchu drogowym, gwarantujące bezpieczeństwo publiczne.

Poprzednia uchwała w tym zakresie traci moc.

Członek komisji – Janusz Żero

podkreślił, iż burmistrz wydaje zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Zapytał, czy jest określona ilość wydawanych zezwoleń.

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska

odpowiedziała, że jest ustalony limit 60 zezwoleń dla punktów sprzedaży detalicznej.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, jak ta ilość zezwoleń ma się do ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W państwach o „silnej demokracji” zostało to rozwiązane w bardzo prosty sposób. Wzorem tych państw poddał pod rozważenie, aby rada jako organ stanowiący prawo lokalne, mógł uchwałą wytypować tylko jeden punkt sprzedaży alkoholu, do którego policja miałaby prawo wstępu i kontrolowania, komu jest sprzedawany alkohol.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

zapytał, czemu takie rozwiązanie miałyby służyć.

Członek komisji – Janusz Żero

odpowiedział, iż wówczas właściciel takiego sklepu na pewno nie sprzedałby alkoholu nieletnim.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

jego zdaniem gmina stosując takie rozwiązanie wystawiłaby się na pośmiewisko. Po drugie zmniejszyłyby się wpływy do budżetu gminy z tytułu opłat za wydawane zezwolenia.

Ilość wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla punktów sprzedaży detalicznej (60) i gastronomii (35) od szeregu lat jest na tym samym poziomie.

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska

wtrąciła, że liczba zezwoleń nie była podwyższana od wielu lat i mimo przybywania większej ilości działalności gospodarczych, nie przybywa punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Jej zdaniem jest to pewna forma profilaktyki. Limit 60 zezwoleń nie jest wykorzystywany, wydaje się ok. 50 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Dodała, iż rada poprzedniej kadencji podjęła uchwałę ograniczającą zasady sprzedaży alkoholu poprzez obowiązkowe zamontowanie monitoringu, ale wojewoda zakwestionował tę uchwałę, jako niezgodną z przepisami prawa.

Członek komisji – Janusz Żero

zgłosił wniosek o przygotowanie informacji, jak rozwiązano kwestię sprzedaży alkoholu w innych państwach, np. w Niemczech i Słowacji.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

odnośnie odległości 50 m zapytał, czy w przypadku szkół nie można byłoby zwiększyć tej odległości.

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska

odpowiedziała, że w przypadku zwiększenia odległości, zachodziłaby konieczność likwidacji niektórych punktów sprzedaży. Ponadto wojewoda najprawdopodobniej zakwestionowałby ustalenie różnych odległości dla określonych punktów sprzedaży.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zapytał, czy przy okazji podejmowania powyższej uchwały nie udałoby się podjąć uchwały wprowadzającej zakaz spożywania napojów alkoholowych na Wiewiórczej Ścieżce.

Inspektor Wydziału SOG – Wiesława Surazyńska

odpowiedziała, iż taka uchwała funkcjonuje, chodzi tylko, aby odpowiedzialne służby egzekwowały te przepisy.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Olecko miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

d) projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Olecko;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że aglomeracja to obszar, na którym istnieje sieć kanalizacyjna liniowa, z której ścieki trafiają do oczyszczalni. Do tej pory decyzję w sprawie aglomeracji podejmował wojewoda, obecnie aglomerację zatwierdza Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Gmina wystąpiła z wnioskiem o korektę granic aglomeracji, gdyż w ostatnim czasie część miejscowości z terenu Gminy Olecko została objęta siecią kanalizacyjną.

Ustanowienie aglomeracji jest konieczne do aplikowania o środki unijne, gdyż są programy na budowę kanalizacji sanitarnej, np. dla miejscowości do 5.000 RLM. Równoważna liczba mieszkańców jest wskaźnikiem. Do tej pory w gminie Olecko do aglomeracji należały miejscowości: Olecko, Gordejki, Gordejki Małe, Imionki, Możne. RLM wynosiła 22.200. W skład nowej aglomeracji Olecko wchodzi: Duły, Dworek Mazurski, Jaśki, Kolonia Olecko, Sedranki, Zielonówek. Po zmianach RLM wynosi 25.453.

Po wykonaniu kanalizacji sanitarnej w Kukowie, gmina wystąpi o włączenie tejże miejscowości do aglomeracji.

Sejmik podjął uchwałę 27 listopada 2012 r., zaś rada musi ją zaopiniować.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

powiedział, iż z powyższego wynika, że gmina dokładnie wie, gdzie posiada sieć kanalizacji. Uważa, że w związku z tym w uchwale w sprawie określenia zasad udzielenia z budżetu gminy dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Olecko można byłoby wykreślić obowiązek dostarczenia stosownego zaświadczenia, że nie będzie budowana sieć kanalizacyjna.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

stwierdził, że każdy kto chce otrzymać dofinansowanie do budowy przydomowej oczyszczalni ścieków musi uzyskać zaświadczenie z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olecku, iż nie ma możliwości podłączenia gospodarstwa do sieci kanalizacyjnej liniowej i w najbliższym czasie kanalizacja taka nie będzie wykonana.

Jego zdaniem zapis nie powinien zostać wykreślony, bo pracownik rozpatrujący wnioski nie musi dokładnie wiedzieć, gdzie przebiega kanalizacja. Jeśli będzie zaświadczenie z przedsiębiorstwa, sprawa będzie jasna, a dla mieszkańców nie jest to duża uciążliwość.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Olecko.

- e) projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko;**

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, że zgodnie z przepisami program musi być uchwalony do 31 marca każdego roku. Proponowany program w stosunku do aktualnie obowiązującego niewiele się zmienił. Istotną zmianą jest to, iż bezpłatną identyfikację prowadzą następujące lecznice weterynaryjne:

- 1) Przychodnia Weterynaryjna VET-OL,
- 2) Gabinet Weterynaryjny „Perro & Gato”.

Ponadto w programie zostały poprawione drobne błędy literowe.

Członek komisji – Janusz Żero

jego zdaniem program winien być bardziej dopracowany. Zapytał, jaka jest ściągalność opłat od posiadania psów.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że wpływy z tytułu opłat wyniosły ok. 2,5 tys. zł. Swego czasu była przeprowadzona kontrola, ale ludzie nie przyznawali się do posiadania psa.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy nie ma obowiązku, że wszystkie psy muszą być zachipowane.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż nie można wprowadzić takiego obowiązku. Właściciel psa, jeśli chce go zachipować, może tego dokonać na koszt gminy.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy kwota 95.000 zł zapisana w programie jest rzeczywiście wydatkowana.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że wydatki roczne sięgają ok. 90.000 zł i są przeznaczone głównie na wyłapywanie i utrzymanie bezdomnych zwierząt w schronisku oraz chipowanie psów.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy są przewidziane działania w zakresie edukacji mieszkańców.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż edukacja polega na tym, że w szkołach poruszany jest temat bezdomnych zwierząt, a ponadto są przekazywane ulotki i plakaty od weterynarzy.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

nawiązując do opłat za śmieci powiedział, że ludzie wiedzą, iż jeśli ktoś nie płaci, to te koszty ponoszą inni mieszkańcy. Na klatkach schodowych są wywieszane ilości osób zamieszkałych w danym lokalu i mieszkańcy tego pilnują. Jeśli ludziom pokaże się, że tak duże środki wydatkuje się na opiekę nad zwierzętami z ich pieniędzy, to sąsiedzi pilnowaliby zgłaszania psów.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

powiedział, iż wówczas należałoby zatrudnić dodatkowo jedną osobę, która zajmowałaby się wyłącznie egzekwowaniem opłat od posiadania psów.

Członek komisji – Janusz Żero

zapropozował, aby te opłaty wkalkulować w jakiś podatek.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że nie można zastosować takiego rozwiązania, bo przepisy prawa określają opłatę od posiadania psów, a nie podatek.

Członek komisji – Janusz Żero

stwierdził, iż burmistrz wspominał, że program ma być podjęty do końca marca. Razem z radnym Maciejem Juchniewiczem wybiera się do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Bystrym k/Giżycka. W związku z powyższym poddał pod rozważenie, aby zdjąć projekt uchwały z porządku obrad i wprowadzić go na sesję marcową, jeśli będą jakieś wnioski z wizyty w schronisku.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

powiedział, że nie widzi potrzeby zdejmowania projektu uchwały z porządku obrad, bo jeśli będą jakieś wnioski, to można ewentualnie dokonać zmiany uchwały.

Członek komisji – Janusz Żero

uważa, iż należy popracować nad programem, bo nie zgadza się z tym, aby planować wydatki w kwocie prawie 100.000 zł, bo tak trzeba.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

oznajmił, że trzeba zaplanować środki, bo jeśli w schronisku przebywa ok. 30 psów, to za ich utrzymanie gmina musi zapłacić.

Członek komisji – Janusz Żero

uważa, iż należy wymyślić, takie metody, aby zamiast 30 psów w schronisku było 10.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

jej zdaniem należy kłaść większy nacisk na edukację mieszkańców w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zwrócił uwagę, że w §9 projektu uchwały nie wskazano dokładnie adresu Gospodarstwa Rolnego w Babkach Oleckich.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

uważa, iż nie ma potrzeby wpisania dokładnego adresu, bo to gmina kieruje zwierzęta do gospodarstwa.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

odnośnie edukacji mieszkańców powiedział, że warto byłoby w prasie podać informację, że środki na utrzymanie bezdomnych psów pochodzą z pieniędzy podatników.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wtrącił, że komisja mogłaby opracować jakiś materiał, który zostałby podany do publicznej wiadomości.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 4 głosach za i 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

f) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż regulamin był podejmowany w grudniu, jednak nadzór prawny wojewody miał zastrzeżenia do zapisów, które były określone zbyt szczegółowo. Zmiany omówi kierownik wydziału.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że w regulaminie można zamieścić to, co jest określone ustawą i nic więcej. W związku z powyższym radca prawny wojewody stwierdził, że należałoby regulamin poprawić i podjąć nową uchwałę.

Proponowane zmiany regulaminu są następujące:

- w §3 ust. 1 pkt 2 w brzmieniu: „2) utrzymanie tych urządzeń w odpowiednim stanie porządkowym, technicznym i sanitarnym wraz z ich dezynfekcją w miejscach nieuciążliwych dla innych mieszkańców,” skreśla się wyrażenie „w miejscach nieuciążliwych dla innych mieszkańców”;
- w §3 ust. 2 w brzmieniu: „2. Właściciel nieruchomości położonej wzdłuż chodników zobowiązany jest do usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń oraz usuwania śliskości poprzez posypanie piaskiem lub innym stosowanym środkiem.” skreśla się wyrażenie: „oraz usuwania śliskości poprzez posypanie piaskiem lub innym stosowanym środkiem.”;
- został skreślony §3 ust. 3 w brzmieniu: „3. Za usunięcie odpadów powstałych w związku z organizacją imprez masowych odpowiada Organizator. Organizatorzy imprez masowych zobowiązani są usuwać odpady i opróżniać przenośne toalety niezwłocznie po zakończeniu imprezy.”;
- w §4 ust. 2 w brzmieniu: „2. Naprawy pojazdów poza warsztatami samochodowymi mogą być prowadzone w obrębie nieruchomości, pod warunkiem, że nie spowodują zanieczyszczenia wód i gleby oraz nie będą uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości, a powstałe odpady będą gromadzone w sposób umożliwiający ich późniejsze usunięcie zgodnie z przepisami o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.” skreśla się wyrażenie: „nie spowodują zanieczyszczenia wód i gleby oraz nie będą uciążliwe dla sąsiednich nieruchomości, a”;
- w §5 ust. 3 w brzmieniu: „3. Odpady suche mogą być gromadzone w workach foliowych o odpowiednio dostosowanej wielkości.” zostało dopisane wyrażenie: „z zastrzeżeniem §8 pkt 3.” Poprosiła o uwzględnienie autopoprawki, gdyż powinien być zapis „§7 pkt c”;
- został skreślony poprzedni §6, w związku z czym numeracja pozostałych paragrafów zmienia się odpowiednio;
- w poprzednim §8 pkt 3 w brzmieniu: „3) worki;” zostało dopisane wyrażenie: „o pojemności od 60 do 120 l;”;
- w poprzednim §11 skreślono ust. 3, 4 i 5 w brzmieniu:
„3. Usunięcie nieczystości ciekłych powinno być udokumentowane zawartą umową z uprawnionym odbiorcą odpadów i dowodami opłat.
4. Dowody uiszczania opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych, właściciel nieruchomości jest zobowiązany przechowywać przez okres 2 lat oraz przedstawić do wglądu osobie kontrolującej upoważnionej przez Burmistrza Olecka.

5. Właściciele nieruchomości, które są podłączone do sieci kanalizacyjnej, są zobowiązani do podpisania umowy na opróżnianie osadnika oczyszczalni przydomowej.”

- został skreślony poprzedni §15 w brzmieniu: „Właściciel utrzymujący psa zobowiązany jest oznakować psa w sposób umożliwiający identyfikację właściciela lub opiekuna.”;
- w poprzednim §16 ust. 1 w brzmieniu: „1. Właściciel lub opiekun psa jest zobowiązany do usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzę w miejscach publicznych oraz miejscach służących do wspólnego użytku, zobowiązany jest również do przestrzegania regulaminów i zakazów wprowadzonych przez administratorów obiektów publicznych.” skreślono wyrażenie: „oraz miejscach służących do wspólnego użytku, zobowiązany jest również do przestrzegania regulaminów i zakazów wprowadzonych przez administratorów obiektów publicznych.”;
- został skreślony poprzedni §17 w brzmieniu: „§17. Zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy reguluje uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Olecko.”;
- został skreślony poprzedni §18 w brzmieniu: „§18. W przypadku ustalenia właściciela psa uznanego za bezpańskiego, koszty jego wyłapania, przewiezienia do schroniska i utrzymania w schronisku ponosi właściciel.”;
- w poprzednim §20 został skreślony pkt 2 w brzmieniu: „2) wszelka uciążliwość hodowli dla środowiska w tym emisje będące jej skutkiem zostaną ograniczone do obszaru nieruchomości, na której jest prowadzona,” oraz pkt 4 w brzmieniu: „4) nie powodowania przez prowadzoną hodowlę uciążliwości wobec osób korzystających z nieruchomości lub nieruchomości sąsiednich,”;
- cały rozdział 8. – Obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji oraz terminy jej prowadzenia otrzymał nowe brzmienie:
„§17. Obowiązkowej deratyzacji podlegają nieruchomości zabudowane na terenie całej gminy.
§18. Deratyzację, o której mowa w §17 należy przeprowadzić w pierwszym tygodniu marca i października każdego roku.”;
- w poprzednim §24 ust. 1 w brzmieniu: „1. Nadzór nad realizacją obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu, sprawuje Burmistrz poprzez uprawnionych pracowników.” skreślono wyrażenie: „poprzez uprawnionych pracowników.” oraz skreślono ust. 2 i 3 niniejszego paragrafu w brzmieniu:
„2. Kto nie wykonuje obowiązków określonych w niniejszym Regulaminie, podlega karze grzywny, na podstawie art. 10ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r. Nr 391).
3. Postępowanie w sprawach, o których mowa w ust. 2, toczy się według przepisów kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.”.

Zatem właściwie nie ma w regulaminie zmian merytorycznych.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, o co chodzi w §9 ust.3 w brzmieniu: „3. Odpady zbierane w sposób selektywny, w tym odpady wielkogabarytowe, niebezpieczne, popioły, zużyty sprzęt elektroniczny i elektryczny odbierane będą w sposób określony w uchwale podjętej na podstawie art.6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku”.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, że w grudniu została podjęta uchwała na podstawie art.6r ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która określa częstotliwość odbierania wszystkich odpadów, nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

podkreślił, że będzie podjęty nowy regulamin. Na osiedlu przy Al. Zwycięstwa zalegają śmieci, czyli ktoś, kto podpisał umowę na ich wywóz nie robi tego. Zapytał, czy gmina może tego kogoś ukarać. Właścicielem jest spółdzielnia mieszkaniowa.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż obecnie zarządca, czyli spółdzielnia mieszkaniowa, odpowiada za utrzymanie czystości i porządku. Dopiero od lipca gmina będzie odpowiadała za wywóz śmieci. Zwróciła uwagę, że nie można jednoznacznie winić spółdzielni, bo taki stan rzeczy może być po części z winy wykonawcy lub mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

wtrącił, że śmieci rozrzucają głównie tzw. „szperacze”.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

powiedziała, iż nadal za porządek przy pojemnikach odpowiada właściciel.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, że zauważył dziwny zwyczaj, iż we wczesnych godzinach rannych podjeżdża samochód i osoba wyrzuca śmieci do kosza.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

powiedziała, iż takie przypadki należy zgłaszać na policję.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

g) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

omówił zmiany w planie wydatków budżetu gminy:

- ✓ w dz. 750 – Administracja publiczna, przenosi się plan między rozdziałami i paragrafami bieżącymi w kwocie 260 zł, zwiększając plan dotacji celowej dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z przeznaczeniem na funkcjonowanie Biura Regionalnego w Brukseli. Środki w budżecie gminy na ten cel zostały zaplanowane na poziomie ubiegłego roku – 4.290 zł, gdyż nie było jeszcze informacji z samorządu. Zgodnie z ostatnią informacją dotacja celowa wynosi 4.550 zł, stąd konieczne jest zwiększenie planu;
- ✓ w dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80195 – pozostała działalność, przenosi się plan między paragrafami bieżącymi w kwocie 1.013 zł, zwiększając plan dotacji celowej dla Powiatu Oleckiego na pokrycie kosztów nauki religii Kościoła Bożego w Chrystusie na okres do 31 sierpnia 2013 r.;
- ✓ w dz. 926 – Kultura fizyczna, w planie finansowym MOSiR w Olecku zmniejsza się wydatki bieżące o kwotę 10.000 zł, tworzy się paragraf z planem wydatków inwestycyjnych w kwocie 10.000 zł z przeznaczeniem na zadanie „rozbudowa zasilenia elektrycznego budynku kotłowni”. Zakup i montaż baterii kondensatorów skompensuje moc bierną, zmniejszając tym samym opłaty za energię elektryczną.

Członek komisji – Janusz Żero

zapytał, czy środki na naukę religii innych wyznań pochodzą z subwencji oświatowej.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż wydatki są dokonywane z działu Oświata i wychowanie, a nie z subwencji oświatowej.

Członek komisji – Wiesław Konopko

zapytał, czy wyliczając subwencję są brane pod uwagę wydatki na naukę religii innych wyznań.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że te wydatki nie są brane pod uwagę.

Członek komisji – Wiesław Konopko

zapytał, dlaczego na etapie budowy hali nie uwzględniono zakupu i montażu baterii kondensatorów.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż takiego wydatku nie uwzględniono w projekcie budowlanym, ponadto przy tak dużej inwestycji nie da się wszystkiego przewidzieć.

Prosił o uwzględnienie autopoprawki w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej. W rozdziale 85395 – pozostała działalność wprowadza się §291 na zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w ustawie o finansach publicznych w kwocie 17.580 zł oraz wprowadza się §456 jako odsetki od wymienionej dotacji w wysokości 2.212 zł. Środki te przenosi się z działu 801 – Oświata i wychowanie, rozdziału 80113 – dowożenie uczniów do szkół, zmniejszając tam plan wydatków na zakup paliwa o 19.800 zł.

Zmiana wynika z tego, iż po kontroli projektu „Pomyśl ... na pewno potrafisz” dofinansowanego ze środków unijnych zakwestionowano wydatki na płace dla realizatorów projektu w szkołach. Według kontrolerów, należało ogłosić przetarg na realizację projektu. Przewidywał on rozszerzenie edukacji uczniów w różnych dziedzinach, więc trudno było przeprowadzić przetarg o tak szerokim zakresie. Zatem realizację projektu zlecono nauczycielom, którzy pracują w danej szkole. Pracownicy wydziału sprawdzali, jak są realizowane podobne projekty w innych gminach. Te samorządy, które przeprowadziły przetarg, płaciły nauczycielom wynagrodzenie w kwocie 50 zł, natomiast my płaciliśmy 35 zł. Zatem u nas były oszczędności. Zastanowi się, czy nie wnieść odwołania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja, uwzględniając autopoprawkę burmistrza, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2013 rok.

h) projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

powiedział, że projekt uchwały został omówiony przy okazji zmian w budżecie gminy.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawozdanie z prac komisji za 2012 rok.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

odczytał sprawozdanie z prac komisji za 2012 r. – treść w załączeniu do protokołu.

Zapytał, czy są uwagi do sprawozdania.

Członkowie komisji nie zgłaszali uwag.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

odnośnie ustalenia planu pracy komisji na 2013 r. przypomniał tematy ujęte w planie pracy Rady Miejskiej na 2013 r. Wynika z niego, że miesiąc kwiecień i październik jest wolny.

Po dyskusji komisja przyjęła następujące tematy do planu pracy na 2013 r.:

- miesiąc kwiecień – Opieka nad zwierzętami domowymi na terenie gminy Olecko;
- miesiąc październik – Funkcjonowanie otwartej opieki zdrowotnej w gminie.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

poinformował, iż wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ apel o pomoc dla chorego dziecka;
- ✓ Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność części punktów w §12 uchwały Nr ORN.0007.117.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ul. Gołdapskiej w Olecku;
- ✓ Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stwierdzające nieważność pkt 5-7 załącznika do uchwały Nr ORN.0007.118.2012 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko;
- ✓ Decyzja Ministra Środowiska w sprawie pozbawienia charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Ełk oraz uznania za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 13.568 ha, położone w Nadleśnictwie Ełk, w obrębach leśnych: Ełk, Pisanica i Jucha II;
- ✓ Uchwała Nr RIO.VIII-0120/13 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 30 stycznia 2013 roku w sprawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2022 oraz uchwały budżetowej na rok 2013. Opinia jest pozytywna;
- ✓ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez gminę Olecko;
- ✓ Dyrektorzy szkół:
 - Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Olecku,
 - Zespołu Szkół w Oleckuprzedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;

- ✓ Burmistrz zawiadamia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk-granica RP na terenie gminy Olecko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk-granica RP na terenie gminy Olecko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w dniach od 1 marca do 1 kwietnia 2013 r. Dyskusja publiczna odbędzie się w dniu 14 marca 2013 r. o godz. 13:00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego;
- ✓ Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku za 2012 r.

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw wniesionych nie było.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 5 – Wolne wnioski.

Członek komisji – Janusz Żero

poinformował, iż zwrócił się z wnioskiem o postawienie lustra na końcu ul. Czerwonego Krzyża przy skrzyżowaniu z ul. Sembrzyckiego, w związku z dużym natężeniem ruchu samochodów po otwarciu hali „Lega”. Otrzymał krótką odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku, że w planach jest przebudowa ul. Czerwonego Krzyża i Gdańskiej i dlatego nie ma konieczności ustawiania lustra. Zostanie zamontowany próg zwalniający oraz ustawiony znak ograniczenia prędkości do 30 km/h. Jego zdaniem odpowiedź powinna być inna, skoro przewiduje się wydatki na zamontowanie progu, to dyrektor mógłby rozważyć ustawienie lustra i napisać, iż ustawienie lustra będzie tańsze i bardziej efektywne. Uważa, że dyrektor winien rozważyć wniosek, a nie pisać w jednym zdaniu, iż nie można czegoś zrobić. To samo dotyczy odpowiedzi na wnioski sporządzane przez pracowników urzędu.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

stwierdził, że jeśli radny ma zarzuty do dyrektora Kozłowskiego, to procedura jest taka, iż ewentualną skargę wnosi się do starosty.

Jego zdaniem zamontowanie lustra zdecydowanie poprawiłoby bezpieczeństwo i jest tańsze niż próg zwalniający.

Przewodniczący Komisji – Leszek Olszewski

prosił radnego o sprecyzowanie oczekiwań.

Członek komisji – Janusz Żero

powiedział, iż oczekuje, by odpowiedzi na wnioski i interpelacje Burmistrza i innych podmiotów były poważne. Do dyrektora Kozłowskiego wystąpi z pismem osobiście.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

w nawiązaniu do odpowiedzi dyrektora Kozłowskiego powiedział, że jakiś czas temu składał wniosek o zamontowanie progu zwalniającego i ustawienie znaku ograniczenia prędkości przy Szkole Podstawowej Nr 1 im. Henryka Sienkiewicza w Olecku. Wówczas pan Kozłowski odpowiedział, że wniosek nie zostanie zrealizowany, bo to nie działa. Skoro jednak przewiduje się montaż progów na innych ulicach, to widocznie one działają. Zatem zgłasza ponownie wniosek o zamontowanie progu zwalniającego i ustawienie znaku ograniczenia prędkości przy szkole.

Składał wniosek do budżetu o wykonanie parkingu przy SP1. Burmistrz odpowiedział, że zadanie nie zostało ujęte w budżecie, ale znajduje się na liście rezerwowej. Kilka dni później otrzymał pismo, iż zadanie nie zostało zaplanowane i w ogóle nie będzie realizowane.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

potwierdził, że zadanie nie zostało ujęte w budżecie, ale radny otrzymał odpowiedź na wniosek składany do budżetu, bo w ostatnim czasie udzielano odpowiedzi na wszystkie wnioski do budżetu.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zaznaczył, że szkoła posiada używaną trelinkę i można byłoby wystąpić do powiatu o przydzielenie pracowników interwencyjnych, którzy wykonaliby parking.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

stwierdził, iż ten materiał nie nadaje się już na wykonanie parkingu. Jeśli znajdą się środki, to zadanie zostanie zrealizowane, tak jak kilka innych inwestycji rezerwowych, np. budowa wodociągu w Świdrach.

Wiceprzewodniczący Komisji – Wojciech Leonarczyk

zgłosił następujące wnioski:

- ✓ poddał pod rozważenie zagrodzenie zjazdu na Wiewiórczą Ścieżkę przy parkingu hali „Lega”. Obecnie jest tam zakaz wjazdu, który nie dotyczy właściciela. Chodzi o to, by ustawić tam jakąś barierkę, którą właściciel będzie mógł zamykać na klucz, by latem nie było tam wyścigów samochodów;
- ✓ prosi o wprowadzenie strefy ruchu na parkingu przy hali „Lega”. Chodzi o egzekwowanie łamania przepisów i parkowania na miejscach dla niepełnosprawnych. Jeśli zostanie wprowadzona strefa ruchu, to policja będzie mogła karać kierowców mandatami;

Zwrócił uwagę, iż hałda śniegu na dużym parkingu w mieście zajmuje trzy miejsca parkingowe, zgłaszał tą sprawę kilkakrotnie. Otrzymał odpowiedź, że śnieg nie będzie wywożony, musi to zostać, bo nie planuje się wydatków. Jego zdaniem likwidacja hałdy śniegu to żaden wydatek, bo ktoś źle wykonał swoją robotę i powinien to poprawić.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy został rozstrzygnięty przetarg na budowę wodociągu i kanalizacji w Kukowie.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż przetarg został rozstrzygnięty, wygrała firma z Białegostoku. Umowa na wykonanie inwestycji została już podpisana.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zaznaczyła, że nadal ¼ Kukowa nie będzie zwodociągowana. Jej zdaniem zamiast planować budowę wodociągu w kolejnej miejscowości – Świdry, należałoby dokończyć wodociągowanie Kukowa.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż w miejscowości Świdry bezwzględnie należy wykonać wodociąg, gdyż mieszka tam wielu rolników i jest problem z pojeniem bydła. W pobliżu nie ma żadnej rzeki, ani jeziora. Natomiast jeśli chodzi o część Kukowa leżącą po prawej stronie drogi w kierunku Ełku właściwie nie ma tam gospodarstw rolnych. Ta część Kukowa będzie zwodociągowana razem z miejscowościami Zajdy i Zabelne.

Planuje się wykonanie w Kukowie magistrali wzdłuż drogi krajowej wspólnie z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Olecku, aby wyłączyć z użytku ujęcie wody w Gąskach jeszcze w tym roku.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

odnośnie odśnieżania dróg gminnych zapytała, czy po godzinach pracy urzędu i w weekendy jest prowadzony jakiś dyżur.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, że dyżur pełni pracownik urzędu Pan Krzysztof Sobolewski oraz firma odśnieżająca.

Członek komisji – Wioletta Żukowska

zapytała, czy telefon jest ogólnie dostępny.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odpowiedział, iż sprawy związane z odśnieżaniem można zgłaszać telefonicznie na numer służbowy Pana Sobolewskiego lub kierownika wydziału – Pani Marianny Kisielskiej.

Więcej wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

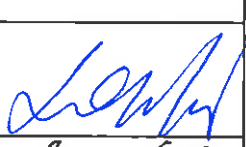

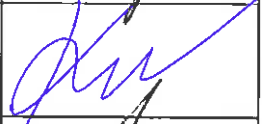

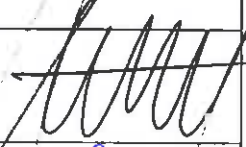

Protokołowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Komisji

Leszek Olszewski

Lista obecności
Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia
i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2013 roku

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Leszek Stanisław Olszewski	Przewodniczący Komisji	
2.	Wojciech Leonarczyk	Wiceprzewodniczący	
3.	Wiesław Konopko	Członek Komisji	
4.	Marian Prusko	Członek Komisji	 nieobecny
5.	Janusz Żero	Członek Komisji	
6.	Wioletta Dorota Żukowska	Członek Komisji	

Olecko, dn. 26 lutego 2013 r.

Sprawozdanie **z prac Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia** **i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku za 2012 rok.**

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Nr III/7/10 z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Olecku, Komisja pracowała w sześciuosobowym składzie:

- 1) Leszek Olszewski – Przewodniczący Komisji,
- 2) Wojciech Leonarczyk – Wiceprzewodniczący Komisji,
- 3) Wiesław Konopko,
- 4) Marian Prusko,
- 5) Janusz Żero,
- 6) Wioletta Żukowska.

Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa pracowała w 2012 roku w oparciu o plan pracy przyjęty przez Radę Miejską w Olecku oraz o plan pracy przyjęty przez komisję.

W 2012 roku Komisja odbyła 19 posiedzeń, w tym trzy posiedzenia wspólne:
 - dwa z Komisją Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji, na których omawiała zagadnienia merytoryczne wynikające z planu pracy
 - jedno z Komisją Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji oraz Komisją Planowania, Budżetu i Gospodarki, na którym analizowano projekty uchwał wniesione przez mieszkańców gminy, dotyczące przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Komisja odbyła również jedno posiedzenie wyjazdowe, oceniając stan zaawansowania budowy obwodnicy Olecka.

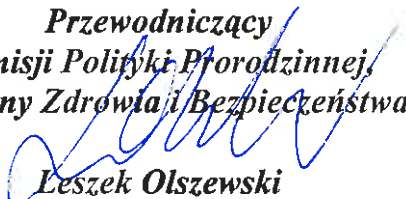
Przeciętna frekwencja na posiedzeniach wynosiła **87,72%**.

W okresie sprawozdawczym Komisja zajmowała się następującą tematyką:

- **styczeń** – Ustalenie planu pracy komisji na 2012 rok,
- **luty** – Bezpieczeństwo w placówkach oświatowych gminy,
- **marzec** – Funkcjonowanie opieki zdrowotnej. Profilaktyka i opieka zdrowotna w przedszkolu i szkołach gminnych.
- **maj** – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok,
- **czerwiec** – Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w okresie wakacji,
- **wrzesień** – Podsumowanie sezonu letniego,
- **listopad** – Analiza Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- **listopad** – Analiza projektu uchwały budżetowej na rok 2013.

Poza wyżej wymienioną tematyką, komisja zajmowała się także opiniowaniem projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

Członkowie Komisji aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach, wypracowali wiele wniosków i interpelacji w różnych sprawach obywatelskich oraz społecznych, związanych z funkcjonowaniem gminy.

Przewodniczący
Komisji Polityki Prorodzinnej,
Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa

Leszek Olszewski