

Protokół Nr ORN.0012.5.1.2012
posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Olecku
odbytego w dniu 10 stycznia 2012 roku

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 4 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb.
Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyk,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Analiza projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko.
3. Analiza projektu uchwały w sprawie powołania Oleckiej Rady Młodzieżowej i nadania jej statutu.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.5.6.2011 posiedzenia odbytego w dniu 7 grudnia 2011 r.

Do punktu 2 – Analiza projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczyk poinformowała, iż radni otrzymali tekst statutu z wszystkimi proponowanymi zmianami. W związku z tym, iż na poprzednim posiedzeniu komisji szczegółowo był omawiany każdy paragraf statutu, zaproponowała, aby członkowie komisji zgłaszali ewentualne wnioski lub propozycje zmian.

Statut Gminy Olecko

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk zgłosił, aby w § 5 statutu wykreślić wyraz „Miejskiej”, ze względu na to, iż zdecydowano, że w całym statucie będziemy używać słowa Rada, co zostało zapisane w § 3 ust. 3. W § 19 ust. 1 zaproponował, aby wykreślić wyraz „jednak”, ponieważ dotyczył on wyrażenia „w miarę potrzeb”, które zostało wykreślone. Prosił także, aby nie zapisywać rozdziału III „Organy wykonawcze i zarządzające gminy”, ponieważ został on uchylony.

Komisja zaakceptowała proponowane zmiany § 5 oraz § 19 ust. 1.

Członek komisji – Janusz Żero

zgłosił, aby w § 14 ust. 4 dopisać, że zawiadomienia o obradach sesji i komisji zamieszczane są także w BIP oraz w telewizji kablowej.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

proponowała nie dopisywać telewizji kablowej, ze względu na to, iż zamieszczanie zawiadomień będzie się wiązało z kosztami. W BIP jest obowiązek umieszczania projektów aktów normatywnych, więc bez względu na zapis będą one wraz z zawiadomieniem o sesji zamieszczane.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgłosił, aby zawiadomienia te zamieszczane były także na portalu informacyjnym.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zapytała, co pan radny ma na myśli mówiąc o portalu informacyjnym?

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odpowiedział, iż stronę www.olecko.pl. Uważa, że nikt nie zagląda do BIP, a na stronę główną urzędu. Dla ludzi ta strona jest ważniejsza. Nikt nie pamięta adresu BIP, a odnośnik na portalu do tej strony jest. Nie należałoby podawać domeny, ponieważ może ona się zmienić, ale zapisać ogólnie „na portalu informacyjnym samorządu”.

Komisja zaakceptowała następującą treść § 14 ust. 4. „Zawiadomienia o obradach sesji i Komisji wraz z ich porządkiem podawane są do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej i na miejskiej stronie internetowej.”

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

zwrócił uwagę na § 20 ust. 3 „Organem Rady opiniodawczym w sprawach młodzieży może być Olecka Rada Młodzieżowa lub organizacje pozarządowe zajmujące się sprawami młodzieży”. Zastanawiał się, czy Rada Młodzieżowa jest organem Rady?

Poddał pod rozagę, czy nie należałoby zmienić tytułu rozdziału VI na „Postanowienia przejściowe i końcowe”. Da to możliwości do przyszłych zmian.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb

uważa, że wyraz „przejściowe” używany jest wówczas, kiedy mowa o przepisach, które będą regulowały stan prawny pomiędzy przepisami obowiązującymi, a nowymi.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

prosił, aby wyjaśnić tę sprawę z prawnikiem. Chodzi o to, aby były przepisy określające co należy robić, kiedy będą wprowadzane nowe przepisy.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że dopóki nie zostaną przyjęte nowe przepisy, obowiązują dotychczasowe.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż skonsultowane to zostanie z prawnikiem.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zastanawiał się, czy w § 18 ust. 1 nie jest sprzeczny z ust. 3?

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
uważa, że nie.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
zwrócił uwagę, że zdecydowano, iż w całym statucie wyraz „Wiceprzewodniczący” miał być zastąpiony wyrazami „Zastępca Przewodniczącego”, a tymczasem zostało to pozostawione.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
wyjaśniła, iż określenie „Wiceprzewodniczący” używane jest w stosunku do Wiceprzewodniczącego Rady, natomiast „Zastępca Przewodniczącego” do Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
zapropozował, aby zdefiniować Wiceprzewodniczącego następująco: „Zastępca Przewodniczącego Rady zwany dalej Wiceprzewodniczącym.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
uważa, że prościej byłoby używać wyrazu „Wiceprzewodniczący”. Aby odróżnić Wiceprzewodniczącego Rady od Wiceprzewodniczącego Komisji należałoby wszędzie tam, gdzie mowa o komisji pisać „Wiceprzewodniczący Komisji”.

Komisja ustaliła, iż ilekroć w treści statutu jest mowa o Zastępcy Przewodniczącego Komisji wyrazy „Zastępca Przewodniczącego Komisji” zostaną zastąpione wyrazami „Wiceprzewodniczący Komisji”.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
zwrócił uwagę, że podjęte są uchwały w których występuje „Zastępca Przewodniczącego”. Jeżeli przyjmiemy zmianę, nie będzie Zastępcy Przewodniczącego.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
stwierdziła, iż wszystkie uchwały, które zostaną podjęte po wejściu w życie zmian statutu, będą konsekwentnie mówiły o Wiceprzewodniczącym, a nie o Zastępcy Przewodniczącego.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
prosił, aby skonsultować tę sprawę z prawnikiem.

Członek komisji – Janusz Żero
nawiązując do § 19 ust. 2 stwierdził, iż Burmistrz na ostatniej sesji mówił o tym, aby dopisać w tym punkcie, że radnym będą wysyłane także zarządzenia.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
nie przypomina sobie, aby Burmistrz o tym mówił. Zarządzenia podejmowane przez Burmistrza jest to bardzo duży materiał i nie byłoby celowe kserowanie ich i przesyłanie radnym, tym bardziej, że zarządzenia są dostępne w BIP.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zwrócił uwagę, że chodziło raczej o informacje Burmistrza z okresu międzysesyjnego, które przedstawia na sesji. Do informacji tych ciężko jest się odnieść, kiedy Burmistrz je odczytuje. Jeżeli radni otrzymaliby takie informacje w formie papierowej, mieliby możliwość ustosunkowania się do nich. Zapytał, czy po sesji informacje te są gdzieś zawarte?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, że tak, zawarte są w protokole z sesji.

Jeżeli radni uważają, że jest taka potrzeba, mogą taki wniosek przegłosować. Na pewno będzie to wymagało dużo dodatkowej pracy. Przedstawiane informacje pochodzą ze wszystkich wydziałów i jednostek podległych. Zarządzenia nigdy nie były odczytywane. Są one omawiane przez Burmistrza.

Członek komisji – Janusz Żero
nie jest za tym, aby tworzyć dodatkowe dokumenty, więc wycofał wniosek.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
uważa, że jeżeli taka informacja byłaby sporządzona przed sesją, to na życzenie danego radnego mogłaby być udostępniona.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
wniósł o dopisanie w § 14 ust. 3 informacji, że protokoły z posiedzeń zamieszczane są także w BIP.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
zwrócił uwagę, iż zamieszczenie protokołów w BIP wymusi na radnych przemyślane wypowiedzi, ale także może być przyczynkiem do zaistnienia w mediach.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
stwierdził, iż dla niego jest to bardzo dobre rozwiązanie z punktu widzenia nie tylko radnego, ale i mieszkańca, urzędnika. Każdy będzie miał wgląd do protokołów bez konieczności przychodzenia do Urzędu. Jeżeli coś jest dostępne w godzinach pracy Urzędu, pozbawia tych informacji wielu osób.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
uważa, że nie jest to żaden problem. Jeżeli jest taka wola radnych, protokoły będą zamieszczane w BIP.

Komisja ustaliła, iż § 14 ust. 3 otrzyma brzmienie: „3. Protokoły z posiedzeń Rady, Komisji oraz zarządzenia Burmistrza znajdują się odpowiednio w biurze Rady i sekretariacie urzędu. Protokoły z posiedzeń Rady i Komisji, po ich formalnym przyjęciu, udostępniane są zainteresowanym do wglądu w godzinach pracy Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.”.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zapytał, czy jest zapis dotyczący zamieszczania wniosków i interpelacji radnych w BIP?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, że jest w § 16 ust. 6 i § 16¹ ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej.

Innych uwag i wniosków do Statutu Gminy Olecko nie zgłaszano.

Regulamin Rady Miejskiej w Olecku

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
uważa, że zapis § 2 ust. 1 nie jest właściwy. Wynika z niego, że Rada może działać jedynie na sesjach, a przecież radni spotykają się także na posiedzeniach komisji. Może należałoby zapisać, że Rada podejmuje rozstrzygnięcia na sesjach.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

stwierdziła, iż Rada nie zawsze na sesjach podejmuje rozstrzygnięcia. Mogą być sesje, podczas których żadne rozstrzygnięcia nie zapadły. Rada nie ma innej możliwości obradowania jak tylko na sesjach.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

poinformował, iż ma wątpliwości co do definicji interpelacji, jaka została zapisana w § 16 ust. 2, że jest to zapytanie radnego w sprawach o zasadniczym charakterze. W § 46 ust. 1 jest natomiast zapisane, że radni mają prawo wносить pod obrady sesji lub posiedzeń komisji sprawy, które uważają za społecznie pilne i uzasadnione. To radny decyduje co jest sprawą o zasadniczym charakterze, dlatego należałoby wykreślić wyrazy „o zasadniczym charakterze”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zwróciła uwagę, że zapisy dotyczą innych spraw. W § 16 mowa jest o tym, co to jest interpelacja. Natomiast w § 46 mowa jest o tym, jak przebiegają sesje Rady i że radny ma prawo wносить pod obrady sesji sprawy, które według niego są pilne i uzasadnione. To nie są interpelacje. Tu nie oczekuje się odpowiedzi Burmistrza. To wnioski o wprowadzenie do porządku sesji tematu np. bezpieczeństwa w Olecku, który musi zostać poddany pod głosowanie i może być przyjęty bezwzględną większością głosów.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

oznajmił, iż radny decyduje, co jest według niego ważne. Jeżeli pozostawimy zapis, że interpelacja jest zapytaniem o zasadniczym charakterze, wówczas kiedy radny zgłosi interpelację, może mu być zarzucone, że nie jest to zasadniczy charakter. Wnosi, aby to wykreślić.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

także jest za tym, aby to wykreślić.

Członek komisji – Janusz Żero

uważa, podobnie.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

w związku z tym zaproponowała, aby wykreślić ust. 2 z § 16, nie definiując co to są interpelacje.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

stwierdził, iż interpelacji nie da się zdefiniować, ponieważ jest bardzo wiele jej definicji.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

osobiście uważa, że nie należałoby wykreślać ust. 2 tylko go skrócić, poprzez wykreślenie wyrażenia „w sprawach o zasadniczym charakterze”. § 16 ust. 2 otrzyma wówczas brzmienie: „2. Interpelacja jest to zapytanie radnego odnoszące się do problemów związanych z ustawowymi zadaniami gminy, skierowane do Burmistrza.”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zwróciła uwagę, na § 16 ust. 5. Z zapisów nie wynika, na której sesji zgłaszana jest interpelacja. Dlatego też zaproponowała, aby ustęp ten brzmiał: „5. Burmistrz udziela odpowiedzi na interpelację ustnie na sesji, na której została zgłoszona lub pisemnie zgłaszającemu interpelację w terminie 30 dni.”. W § 16¹ ust. 2 proponuje wykreślić wyrazy „do realizacji”, ponieważ skierowanie wniosku do realizacji skutkuje tym, że należy go wykonać w taki sposób, w jaki został zgłoszony przez radnego. Czasami jest to niemożliwe.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
zgłosił, aby w § 16² wykreślić wyraz „dziennego”.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zapropował, aby w ust. 3 § 16¹ wyraz „załatwienia” zastąpić wyrazem „rozpatrzenia”.

Przyjęto następujące brzmienie § 16, § 16¹ i § 16²:

„§ 16. 1. Radni mają prawo zgłaszać interpelacje.

2. Interpelacja jest to zapytanie radnego odnoszące się do problemów związanych z ustawowymi zadaniami gminy, skierowane do Burmistrza.

3. Interpelacje mogą być wniesione pisemnie do Przewodniczącego lub zgłoszone na sesji Rady.

4. Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje przyjęte interpelacje Burmistrzowi.

5. Burmistrz udziela odpowiedzi na interpelację ustnie na sesji, na której została zgłoszona lub pisemnie zgłaszającemu interpelację w terminie 30 dni.

6. Interpelacje oraz odpowiedzi na nie zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

§ 16¹.1. Radni mają prawo zgłaszać wnioski na posiedzeniach komisji, na sesjach oraz w okresie między sesjami.

2. Wnioski radnych przekazywane są Burmistrzowi.

3. Burmistrz udziela pisemnej odpowiedzi o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie 30 dni.

4. Wnioski oraz odpowiedzi na nie zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.

§ 16². Wnioski i interpelacje składane przez radnych stanowią odrębny punkt porządku sesji Rady.”

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

odniósł się do § 19 ust. 1 „Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób zaproszonych do udziału w sesji.”. Z zapisu wynika, że najważniejszym celem Przewodniczącego jest czuwanie nad zwięzłością wystąpień radnych.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb

uważa, że ważne jest, aby Przewodniczący dbał o to, żeby wypowiedź radnego nie trwała godzinami. W innych paragrafach zapisane są inne zadania Przewodniczącego. Zapis dotyczy jedynie sprawnego przebiegu obrad sesji.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk

oznajmił, iż według niego zapis tego paragrafu poprzez użycie słowa „zwłaszcza” sugeruje, że najważniejszym celem Przewodniczącego jest czuwanie nad zwięzłością wystąpień.

Członek komisji – Janusz Żero

aby nie było wątpliwości zaproponował, żeby to wykreślić.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapropował, aby zapis § 19 ust. 1 otrzymał brzmienie: „1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad.”.

W ust. 4 tego samego paragrafu używa się wyrazów „mieszkaniec” i „wyborca”. Należy zdecydować się, o kim mowa. Nie każdy mieszkaniec jest wyborcą.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
dodał, iż w tym punkcie sesji głos może zabrać także osoba, niebędąca mieszkańcem naszej gminy, ani wyborcą.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zgodził się, jednak w tym punkcie zagwarantowane jest prawo mieszkańca. Osobiście wykreśliłby wyraz „wyborcę”, zastępując go wyrazem „mieszkaniec”.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
uważa, że być może nie należy wymieniać, kto ma prawo zgłaszania wniosków i postulatów mieszkańców.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
podał pod rozwagę, aby ustęp ten otrzymał brzmienie: „4. Wnioski i postulaty mieszkańców Gminy przedstawiane są na sesjach Rady za pośrednictwem radnego lub bezpośrednio zgłoszone w stałym punkcie sesji „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.”.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
stwierdził, iż w ten sposób zdanie jest nieskończone. Uważa, że należy zastąpić wyraz „wyborcę” wyrazem „mieszkańca”.

Członek komisji – Janusz Żero
uważa, że jest to słuszna propozycja.

Komisja przyjęła następujące brzmienie § 19:

„§ 19. 1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad.

2. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad, bądź uchylają powadze sesji, Przewodniczący przywołuje radnego "do porządku", a gdy przywołanie nie odniosło skutku może odebrać mu głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.

3. Postanowienie ust. 2 stosuje się odpowiednio do osób zaproszonych na sesję.

4. Wnioski i postulaty mieszkańców Gminy przedstawiane są na sesjach Rady za pośrednictwem radnego lub bezpośrednio zgłoszone przez mieszkańca w stałym punkcie sesji "Głos wolny, wolność ubezpieczający".”.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zwrócił uwagę na zapisy § 25. W ust. 5 zapisane jest, iż o uwzględnieniu poprawki do protokołu rozstrzyga Przewodniczący. Osobiście uważa, że powinno to być poddane pod głosowanie Rady.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
stwierdziła, iż zapis ust. 5 nie jest czytelny, ale nieczytelny jest także zapis ust. 4 i 6.

Członek komisji – Wojciech Leonarczyk
zgodził się. Zastanawia się jak radny może wnieść poprawki w trakcie obrad do protokołu, którego nie widzi. Wyrażenie „w trakcie obrad” powinno zostać wykreślone.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Jan Grzyb
uważa, że zapisy te nie są czytelne i należy je zmienić. Prosił, aby to przeanalizować. Zaproponował, aby zakończyć posiedzenie komisji. Druga część posiedzenia odbyłaby się w nowym terminie. Na posiedzeniu tym komisja dokończyłaby analizę projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko, a także zrealizowałaby pozostałe punkty porządku obrad.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zapytał, czy projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko będzie przedstawiony
radnym na sesję w lutym czy musi być w styczniu?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż termin przedstawienia Radzie projektu uchwały zależy od Komisji
Statutowej.

Na sesję w styczniu należałoby przedłożyć projekt uchwały w sprawie powołania Oleckiej
Rady Młodzieżowej i nadania jej statutu.

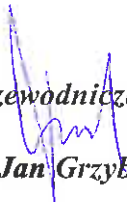
*Komisja ustaliła, iż druga część posiedzenia odbędzie się 12 stycznia 2011 r. (czwartek)
o godzinie 16.00. Na posiedzeniu tym komisja dokończy analizę projektu uchwały w sprawie
zmian w Statucie Gminy Olecko oraz dokona analizy projektu uchwały w sprawie
powołania Oleckiej Rady Młodzieżowej i nadania jej statutu. Zaproszenia na posiedzenie
komisji nie będą wysyłane.*

*Członkowie komisji do czwartku prześlą swoje propozycje zmian do statutu Oleckiej Rady
Młodzieżowej.*

Na tym zakończono pierwszą część posiedzenia komisji.

Protokołowała

Wioletta Biszewska

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Jan Grzyb