

Protokół Nr ORN.0012.1.12.2012
posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej
w Olecku odbytego w dniu 25 września 2012 r.

Na stan 8 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 7 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz – Waclaw Olszewski,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczy,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Maria Siemaszko-Kozielska,
- Inspektor Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego – Maria Wiktorzak.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwago porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 6 członków) przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.11.2012 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 6 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.11.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 18 września 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska poinformowała, iż przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy upoważniają gminy, na terenie których nie ma środowiskowych domów samopomocy do powierzenia zadania publicznego gminie, na terenie której te domy funkcjonują. Ponieważ Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku

jest domem o zasięgu ponadgminnym, rady gmin: Kowale Oleckie, Wieliczki i Świętajno podjęły stosowne uchwały, a Rada Miejska w Olecku przyjmie powierzone zadanie. Konsekwencją podjęcia uchwały będzie konieczność zawarcia porozumienia na realizację tego zadania.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
zapytał, jaki jest przepływ pieniędzy?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że zadanie jest w całości finansowane przez wojewodę.

Członek komisji – Mariusz Miłun
zapytał, czy pieniądze będą wpływały od wojewody przez poszczególne gminy?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że nie. Pieniądze są przekazywane na uczestnika, bezpośrednio do naszej gminy.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku.

b) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
wyjaśniła, iż konieczność sporządzenia takiego programu nakłada na gminę znowelizowana ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jednym z zadań jest opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Ponieważ w MOPS funkcjonuje zespół interdyscyplinarny i grupy robocze, które mają za zadanie zajmować się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie i ochroną ofiar przemocy w rodzinie, program odzwierciedla wszystkie założenia, o których mówi ustawa. Cały program przygotowany był w miesiącu czerwcu. 25 czerwca odbyło się posiedzenie zespołu interdyscyplinarnego, w którego skład wchodzi przedstawiciele jednostek bądź organizacji zajmujących się problemem przemocy w rodzinie. Program został przeanalizowany i zaakceptowany przez zespół.
Program zawiera diagnozę, cele i konkretne zadania, jakie będą sukcesywnie realizowane.

Członek komisji – Mariusz Miłun
zapytał, jak wiele osób objętych jest programem?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, iż generalnie program obejmuje całą społeczność lokalną gminy. Od października ubiegłego roku mają 51 rodzin dotkniętych przemocą, w tym roku jest 41 takich rodzin.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zwrócił uwagę, że liczba rodzin zmniejszyła się. Czy w związku z tym zmniejsza się zjawisko przemocy?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

stwierdziła, że trudno mówić o zmniejszeniu się skali zjawiska. Na pewno wzrosła świadomość, że jest procedura „Niebieskie Karty”, że zgłasza się akty przemocy policji, że rodziny dotknięte tym problemem trafiają pod pieczę grup roboczych.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, czy ogólnie można powiedzieć, że program przynosi efekty?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, że tak, teraz już przynosi.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, czy w postaci tego, że rodzin dotkniętych przemocą jest mniej?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, że może nie tyle, że jest tych rodzin mniej, ale jeżeli rodziny trafiają do grup roboczych do ośrodka, założone są procedury Niebieskie Karty, to ustaje zjawisko przemocy w rodzinie. Jest nadzór policji, ofiary przemocy skierowane są na terapię, współpracują ze szkołami. Takie kompleksowe działania zaczynają przynosić efekty, a świadczyć o tym może to, że zakończona została procedura w 10 rodzinach, 5 sprawców trafiło do więzienia za długotrwałe stosowanie przemocy. Jest przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego, pracuje także w grupach roboczych i może stwierdzić, iż efekty są widoczne, co cieszy.

To nie jest walka z przemocą, ale minimalizowanie skutków, uświadamianie społeczności lokalnej i integrowanie działań. Jest to działanie zorganizowane, gdyż świetnie współpracują ze wszystkimi podmiotami, które dotyczą zjawiska przemocy.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

odnośnie zakazu stosowania kar fizycznych wobec dzieci zapytał czy „klaps” jest karą fizyczną?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

stwierdziła, iż nie będzie się wypowiadała na ten temat. Zastosowała definicję, że zjawisko przemocy jest to proces długotrwały, prowadzący do strat w zdrowiu, zdrowiu psychicznym, funkcjonowaniu rodziny. W Niebieskich Kartach, gdzie zostały wszczęte procedury, dzieci są uczestnikami. Nie było przypadku skierowania bezpośredniej przemocy w stosunku do dzieci, co potwierdzały zarówno ofiary jak i sprawcy.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy przedmiotowy projekt uchwały musi być podjęty na najbliższej sesji?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, że bardzo jej na tym zależy.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

ma wiele uwag do programu. Np. nie jest wskazany cel główny, są tylko cele szczegółowe.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

stwierdziła, iż jest wskazany cel główny. Celem głównym jest przeciwdziałanie przemocy

w rodzinie oraz zwiększenie skuteczności pomocy udzielanej rodzinom dotkniętym przemocą (strona 5).

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

oznajmił, iż podoba mu się struktura tego dokumentu, ale nie podoba mu się jak są sformułowane zadania, ponieważ mówią o niekonkretnych rzeczach, których nie można zmonitorować i ocenić. Taki program jest to operacyjne wypisanie działań oraz określenie, kto czym się zajmuje w przeciwdziałaniu przemocy i pomocy ofiarom. Jest to bardzo ważny program. MOPS na pewno dokłada wszelkich starań, aby móc go realizować. Natomiast jemu, jako mieszkańcowi, nie wynika co jest konkretnie zrobione. Wypisani są realizatorzy programu, ale nie ma opisanych zadań. Będzie wnioskował, aby program został zdjęty z porządku obrad sesji i został podjęty w późniejszym terminie. Ciężko oceniać program i efekty, ale co to nam da, jak nie mamy żadnych mierników. Jeżeli nastąpiło zmniejszenie przemocy, musimy wiedzieć jak ta przemoc funkcjonuje. Z diagnozy to nie wynika. Za tym programem nie idą żadne środki. Jak zatem realizować program? Może warto radnym zawioskować, aby były na to przeznaczone jakieś pieniądze. Jako radny nie miał okazji zapoznać się z diagnozą lokalnych zagrożeń społecznych. Według niego przy aktualnym obciążeniu MOPS – a zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności ośrodka – nie do wykonania jest monitorowanie zjawiska przemocy w rodzinie. Chciałby, aby został opracowany miernik – jak, przy pomocy jakich narzędzi, a tego tu nie ma. Nie ma tu żadnych liczb, ani założonych metod jakościowych, ani tego co chcemy osiągnąć przyjmując ten program. Nie wnosiłby o to wszystko, żeby program uchwalany był na rok, jest on jednak przyjmowany na 6 lat. Wypisani są realizatorzy programu, są cztery cele szczegółowe i przypisane do nich zadania. Widziałby to tak, aby za każde zadanie ktoś był odpowiedzialny. Nie wie jakie organizacje pozarządowe działają w Olecku, jakie kościoły wyznaniowe i jaka ma być ich rola, co robią wszystkie wymienione jednostki organizacyjne. Adresaci programu są bardzo ogólnie zapisani, nie ma jednak odniesienia do ilu osób program jest kierowany w sensie bezpośrednim. Bardzo ciężko jest zmierzyć zakładane efekty programu, np. stworzenie spójnego systemu skutecznego przeciwdziałania przemocy. Nie ma do nich żadnych mierników.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

wyjaśniła, iż program jest ogólny. Ustawa o przemocy w rodzinie nakładając na MOPS nowe zadanie, czyli umiejscowienie zespołu interdyscyplinarnego w ośrodku pomocy społecznej, przewidywała, że będzie to doprecyzowanie realizacji zadań, które były już realizowane. Zespół interdyscyplinarny jest ciałem opiniotwórczym i wskazującym kierunki działań, łącznie z akcją promocyjną na temat przemocy w rodzinie. Celowo uniknęła mierników. Podobnie jak w przypadku przeciwdziałania alkoholizmowi trudno jest określić ile osób dotkniętych jest problemem alkoholowym, ile będzie podejmowało leczenie i ile będzie skutecznych, tak i tutaj trudno te mierniki sformalizować. W związku z tym w rozdziale dotyczącym monitorowania programu jest zapis, że program będzie monitorowany co roku. Zadania zawarte w programie będą realizowane przez 6 lat, monitoring będzie prowadzony każdego roku, a sprawozdanie przedkładać Radzie Miejskiej. W sprawozdaniu zostanie przedstawione co zostało zrobione w ramach realizacji zadań ujętych w programie. Wskazane zostanie między innymi z iloma rodzinami pracowano, ile było rodzin z dziećmi dotkniętymi zjawiskiem przemocy, ile było przemocy wobec osób starszych. Ustalono z zespołem interdyscyplinarnym, że ponieważ w jego skład wchodzi wszyscy przedstawiciele jednostek, które zajmują się problemem przemocy, będą oni składali informację za rok ubiegły do sprawozdania, jakie będzie przedkładała. Zjawiska przemocy nie można ująć w ramy cyfr, liczb i wskaźników. Skala zjawiska jest do określenia. Do określenia są także efekty, jakie przyniesie program. Unikałaby wskaźników przy takim programie. Realizacja programu jest zadaniem dodatkowym, które wykonywane jest w ramach

obowiązków służbowych, nie otrzymując za to dodatkowych pieniędzy. Ustaliła z Panią Surazyńską – Pełnomocnikiem Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, że w związku z tym, iż przemoc czasami jest ściśle powiązana z problemem nadużywania alkoholu, będą organizowane wspólne akcje promocyjne.

Program napisała według swojej wiedzy, doświadczenia i możliwości, uwzględniając potencjał gminy. Zależy jej, aby program ten Rada przyjęła na najbliższej sesji.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż nie przekonuje go to. Jeżeli nawet pewne działania będą finansowane ze środków programu przeciwdziałania alkoholizmowi, chciałby wiedzieć w jakiej skali. Jeżeli jest udział w szkoleniach, konferencjach, czy jakieś kampanie informacyjne dla ludzi, chciałby wiedzieć, ile będzie tych kampanii, ile będą kosztowały, aby pomyśleć skąd wziąć na to pieniądze. Jest to kolejny program, za którym nie idą środki finansowe. Co mu da sprawozdanie, jak nie ma się do czego odnieść.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

wyjaśniła, iż ustawa mówi, że zadania związane z przemocą w rodzinie wykonywane są w ramach zadań instytucji, które zajmują się nimi z mocy swoich kompetencji. Część działań związanych z akcjami promocyjnymi można wykonać bez środków finansowych, np. zamieścić informacje na stronie internetowej Urzędu, poprosić o zamieszczenie informacji w lokalnej prasie. Zdaje sobie sprawę z tego, że jest to dla ośrodka obciążenie, że praca wykonywana jest bez dodatkowych pieniędzy, że pewne rzeczy mogą być wykonane z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, natomiast, na pewno nie dojdzie do takiej sytuacji, że zadania nie będą wykonywane, bo nie ma na to środków. Zupełnie inne było założenie ustawy. Ustawa mówi, że zadania są realizowane w ramach obowiązków służbowych instytucji, które dotyczą tego problemu. Zadania zostały przypisane ośrodkowi, zatem wykonywane są w strukturach ośrodka, siłami ośrodka, przy współpracy z policją, pedagogami szkolnymi, kuratorami, pielęgniarkami środowiskowymi, w ramach środków, jakie posiada MOPS.

Dlatego pomimo, że program jest długofalowy, monitoring będzie roczny, aby wiadomo było jak to wygląda w naszej gminie.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, czy program możemy zaliczyć do projektów miękkich?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

w związku z tym stwierdził, że nigdy nie będzie dokładnie znany zakres przepływu środków finansowych.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

zgodziła się. Trudno jest określić koszty, ponieważ zadania wykonują pracownicy w ramach swoich wynagrodzeń. Poza tym, że jest kierownikiem MOPS, jest przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego. Nakłada to na nią dodatkowe zadanie, ale jest to korzystna sytuacja, ponieważ zespół funkcjonuje w strukturach ośrodka.

Organizacyjnie jest to rozwiązane w następujący sposób: kiedy trafia Niebieska Karta, przekazywana jest do pracownika socjalnego, aby rozeznał środowisko. W każdy poniedziałek o godzinie 8.30 ma spotkanie z pracownikami socjalnymi w celu ustalenia składu grup roboczych i spraw, które trafią do grup roboczych. W każdy piątek o godzinie 9.00 spotyka się grupa robocza, czyli dzielnicowy, pracownicy socjalni i kierownik MOPS,

aby omówić poszczególne rodziny. Z tych posiedzeń sporządzany jest protokół. Wszystko jest wykonywane w ramach obowiązków, jakie ma wykonywać MOPS.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zwrócił uwagę, że to nie jest tak, że to jest miękki projekt i nie trzeba na niego pieniędzy. Co roku radni przyjmują program współpracy z organizacjami pozarządowymi, na realizację którego przekazywane są środki finansowe. Należy określić czego chcemy i jak to zmierzmy, a działania społeczne można mierzyć ilościowo i jakościowo. Dlatego zgłosił wniosek, aby zdjąć z porządku obrad projekt przedmiotowej uchwały, ze względu na brak konkretów, brak mierników i wskazania, co mamy osiągnąć przez realizację programu.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, iż nawet gdyby nie było programu, to zadania te byłyby realizowane przez ośrodek.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

wtrąciła, że one są realizowane przez ośrodek.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż jest to argument za tym, aby programu nie przyjmować w ogóle. Nie chce, aby w ogóle go nie przyjmować.

Według niego wygląda to tak, że program trzeba przyjąć i Rada go przyjmuje.

Gdyby były organizacje pozarządowe, które się tym zajmują, byłyby tu wypisane. Nie są, bo nikt z nimi nie współpracuje. Podobnie kościoły i związki wyznaniowe.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

wyjaśniła, że program jest długofalowy. Jeżeli jakkolwiek organizacja zadeklaruje współpracę, nie ma przeszkód, aby taka współpraca została podjęta. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej organizacji z terenu gminy, która specjalizowałaby się w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jeżeli takie stowarzyszenie powstanie, zawarte zapisy nie zamykają mu drogi do współpracy.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, dlaczego Pani Kierownik zależy, aby program przyjęty był na najbliższej sesji?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska

odpowiedziała, że dlatego, iż na zapytanie z Urzędu Wojewódzkiego w sprawie programu wyjaśniła, że program jest przygotowany, został omówiony przez zespół interdyscyplinarny i zostanie przedstawiony Radzie.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zwrócił się z prośbą, aby Pan Maciej Juchniewicz skierował do Pani Kierownik konkretne pytania dotyczące programu, żeby mogła się ona odnieść do nich na piśmie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż nie będzie żadnych pytań kierował, ponieważ zadaje je teraz. Nie potrzebuje odpowiedzi na piśmie.

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, czy program może być zmieniony w trakcie okresu 2012-2018?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że tak.

Członek komisji – Mariusz Miłun
w związku z tym zastanawiał się, co stoi na przeszkodzie, aby od 1 stycznia do 31 grudnia
następnego roku określić jakieś wskaźniki?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
stwierdziła, iż nie jest w stanie określić wskaźników na dzień dzisiejszy. Dyskutowano o tym
także na posiedzeniu zespołu interdyscyplinarnego.

Członek komisji – Mariusz Miłun
zapropozował, aby w związku z powyższym przyjąć program, jednak żeby nie kończyć
tematu, ale do niego wrócić, może na następnym posiedzeniu komisji.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
poinformowała, że przygotowuje sprawozdanie za ten rok. Po dyskusji nad tym sprawozdaniem
jeżeli radni wskażą jakie wskaźniki lub jakie dodatkowe informacje chcieliby otrzymać,
których nie będzie w sprawozdaniu, będzie to dla niej wyznacznik do przygotowania
sprawozdania za rok następny. Nie uszczegółowiła programu, ponieważ rozmiar zjawiska
jest bardzo duży.

Członek komisji – Mariusz Miłun
zapytał Przewodniczącego Komisji, czy mogłoby być temu tematowi poświęcone odrębne
posiedzenie.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
odpowiedział, że tak.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zwrócił uwagę, że przyjmując program i chcąc coś w nim zmienić, potrzebna będzie zmiana
uchwały. Jego propozycja jest taka, aby popracować nad tym programem i przyjąć go
w następnym miesiącu.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
podał pod głosowanie wniosek radnego Macieja Juchniewicza dotyczący zdjęcia z porządku
obrad sesji przedmiotowego projektu uchwały.

***Za wnioskiem głosował 1 radny, przeciw głosowało 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od
głosu.***

Komisja nie przyjęła wniosku.

Innych uwag ani wniosków do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

***Komisja przy 5 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt
uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz
Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018.***

c) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Duły

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

omówiła łącznie wszystkie projekty uchwał dotyczące statutów sołectw.

Uchwały w sprawie statutów sołectw Rada Miejska podejmowała na ostatniej sesji. Przedłożone radnym przedmiotowe projekty uchwał treścią niewiele różnią się od poprzednich. Projekty statutów zostały skonsultowane z mieszkańcami. Podczas konsultacji mieszkańcy:

- określili termin, w jakim powinna być podana do publicznej wiadomości informacja o zebraniu zwołanym na wniosek sołtysa,
- ustalili niezbędną liczbę mieszkańców, którzy muszą być obecni na zebraniu, aby można było podejmować na nim prawomocne uchwały.

W Sołectwie Duły wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 5-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

W Sołectwie Gordejki doprecyzowano zapis dotyczący terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców.

W Sołectwie Kukowo doprecyzowano zapis dotyczący terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców.

W Sołectwie Łęgowo wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 5-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

W Sołectwie Olszewo określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców. Nie określano terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu.

W Sołectwie Rosochackie wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Duły.

d) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki.

e) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo.

f) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo.

g) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo.

h) projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie.

i) projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, iż do 1 listopada 2012 r. gminy mają obowiązek dokonać podziału na okręgi wyborcze. Od najbliższych wyborów samorządowych, czyli od 2014 roku, zmienia się system wyborczy, w naszej gminie będą funkcjonowały okręgi jednomandatowe. Oznacza to, że gmina będzie podzielona na tyle okręgów wyborczych, ilu radnych będzie liczyła Rada Miejska – w naszym przypadku będzie to 21 okręgów. Listy będą zgłaszane przez komitety wyborcze wyborców, komitety koalicyjne, partie polityczne. Istotną zmianą jest to, że głosować będziemy na konkretnego kandydata.

Proponowanego podziału gminy na okręgi wyborcze dokonano przy zachowaniu jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy, według stanu na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi, przez liczbę radnych wybieranych do Rady Miejskiej w Olecku. Na dzień 30 czerwca 2012 r.

liczba mieszkańców w Gminie Olecko wynosiła 21.819. Zatem norma przedstawicielstwa wynosi: $21.819 : 21 = 1.039$.

Przy tworzeniu okręgów wyborczych należy przestrzegać zasady, że w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza (sołectwo), a w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone jednostki pomocnicze. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa. Sołectwa nie posiadały odpowiedniej liczby mieszkańców, dlatego też wystąpiła konieczność połączenia sąsiadujących ze sobą sołectw tak, aby liczba mieszkańców była zbliżona do normy przedstawicielstwa. Na terenach wiejskich proponuje się utworzenie 5 okręgów wyborczych. Radni otrzymali mapkę gminy, na której zaznaczono, jakie sołectwa wchodziły w skład danego okręgu. Na mapce zaznaczono także siedziby obwodowych komisji wyborczych. Okręg nr 17 składa się z sołectw: Babki Oleckie, Judziki, Lenarty, Sedranki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Judzikach. Okręg nr 18 składa się z sołectw: Borawskie, Borawskie Małe, Dąbrowskie, Dąbrowskie II, Raczki Wielkie, Szczecinki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Szczecinkach. Okręg nr 19 składa się z sołectw: Dobki, Doliwy, Duły, Gize, Gordejki, Jaśki, Łęgowo, Olszewo. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Olszewie. Okręg nr 20 składa się z sołectw: Kukowo, Możne, Rosochackie, Zajdy. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Kukowie. Okręg nr 21 składa się z sołectw: Babki Gąseckie, Dziegiele, Gąski, Kijewo, Ślepie, Świdry, Zabelne, Zatyki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Gąskach. Natomiast na terenie miasta proponuje się utworzenie 16 okręgów.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

ponieważ przedstawiony radnym materiał jest jasny i czytelny, zaproponował, aby nie omawiać okręgów w mieście.

W związku ze zniesieniem obowiązku meldunkowego zapytał, jak to się ma do wyborów. Czy kandydat na radnego będzie musiał mieć miejsce zamieszkania w okręgu?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, iż kodeks wyborczy mówi o mieszkańcach ujętych w stałym rejestrze wyborców. Kandydaci na radnych muszą zamieszkiwać na terenie gminy, w której ubiegają się o mandat. Ten obowiązek nie dotyczy burmistrza.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

zapytał, czy można kandydować w innym okręgu niż się zamieszkuje?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że można. Kandydat na radnego nie musi zamieszkiwać na terenie okręgu, w którym kandyduje.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

j) projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój

Burmistrz – Waclaw Olszewski

omówił łącznie dwa projekty uchwał dotyczące partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój. Poinformował, iż do piątku 28 września można składać wnioski o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Starostwo Powiatowe w Olecku posiada przygotowaną dokumentację techniczną na modernizację ulicy Gdańskiej i Czerwonego Krzyża oraz na modernizację ulicy Cisowej, Warmińskiej i Młynowej. W związku z tym, iż w ramach programu można uzyskać mniejsze dofinansowanie – w wysokości 30%, wkład własny wynosi 70%. Starostwo nie byłoby w stanie udźwignąć tych kosztów, więc zwróciło się z prośbą do gminy o udział w finansowaniu w wysokości 50% udziału własnego kosztów poszczególnych zadań. Uważa, że gmina powinna wesprzeć projekt, zwłaszcza, że gmina nie będzie składała żadnego wniosku do tzw. Schetynówek, ponieważ nie ma takiej inwestycji, która uzyskałaby odpowiednią ilość punktów. Ulice planowane do wyremontowania nie spełniają kryteriów ulic powiatowych, zatem wcześniej czy później będą one z mocy ustawy przekazane gminie. Dla gminy jest to zatem w pewnym sensie dofinansowanie do realizacji przyszłego naszego zadania. Koszt zadania „Przebudowa ul. Gdańskiej i Czerwonego Krzyża w Olecku” to kwota 900.000 zł. Udział gminy będzie wynosił 315.000 zł. Osobiście uważa, że jest to ważny ciąg komunikacyjny, ze względu na to, iż wkrótce do użytku zostanie oddana hala widowiskowo-sportowa z pływalnią, a ulice te są ulicami dojazdowymi do hali. Koszt zadania „Przebudowa ulicy Cisowej, Warmińskiej i Młynowej w Olecku” wynosi 1.460.000 zł, wkład gminy to kwota 511.000 zł. Czy wnioski uzyskają uznanie w oczach komisji oceniającej – trudno mu powiedzieć. Jeżeli otrzymają dofinansowanie wykonanych zostanie 5 ulic w mieście. Wnioski mają być ocenione do końca października i jeżeli zostaną pozytywnie rozpatrzone, wówczas w projekcie budżetu na 2013 rok zadania będą ujęte.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zwrócił uwagę, że próg dofinansowania ma zostać podniesiony do 40%, ale w następnym roku.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż przy zmniejszeniu dofinansowania do 30% mówiło się o tym, że będzie to obowiązywało tylko rok, a w tym roku nie uległo zmianie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 6 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

k) projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 6 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

l) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy

Inspektor Wydziału RG – Maria Wiktorzak wyjaśniła, iż przedmiotowy projekt uchwały jest jednym z ostatnich dotyczących udzielania indywidualnie bonifikat. Wniosek o sprzedaż lokalu został złożony przed wejściem w życie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określania warunków ich udzielania, dlatego też niezbędne jest wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze indywidualnej uchwały. Biorąc pod uwagę przyjęte kryteria proponuje się udzielenie bonifikaty w wysokości 49%. Na wysokość bonifikaty wpływ miało to, że jest to najemca krótkoterwały (najem trwa 1 rok), a za każdy pełny rok najmu przysługuje 1% bonifikaty. Cena lokalu wynosi 71.839 zł, po udzieleniu bonifikaty cena sprzedaży lokalu będzie wynosiła 36.637 zł.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel zapytał, czy na ul. Wąskiej 5 dużo jeszcze pozostało lokali do sprzedaży?

Inspektor Wydziału RG – Maria Wiktorzak odpowiedziała, iż jest to przedostatni lokal w tym budynku.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

l) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska poinformowała, iż zwiększa się plan dochodów i plan wydatków o 222.520 zł. Zmiany w planie dochodów:

❖ W dz. 630 – Turystyka, wprowadza się plan dotacji celowej – płatności w ramach budżetu środków europejskich na zrealizowany w 2011 roku projekt „Budowa wspólnego produktu turystycznego rejonów Olecka i Kozłowej Rudy na bazie rozwiniętej infrastruktury turystycznej” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa – Polska (obozowisko), na podstawie umowy o dofinansowanie w wysokości 711.505,91 zł.

❖ W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zmniejsza się plan dochodów z tytułu

wpływów ze sprzedaży nieruchomości o kwotę 780.333 zł z powodu nieskutecznych przetargów (nie doszedł do skutku kolejny przetarg na sprzedaż nieruchomości pod zabudowę wielorodzinną przy ul. Parkowej).

❖ W dz. 758 – Różne rozliczenia, dokonuje się zwiększenia planu dochodów o 40.674,09 zł z tytułu przyznanej dotacji przeznaczonej na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 roku, stanowiącej 30 % wykonanych wydatków. W dziale tym wprowadza się również plan dochodów w wysokości 28.153 zł stanowiący wpłatę środków finansowych z niewykorzystanych wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego (wydatki niewygasające z 2011 roku z przeznaczeniem na remont Gimnazjum Nr 2 w Olecku – zabezpieczenie budynku przed wodami zewnętrznymi, oszczędności poprzetargowe).

❖ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan dochodów o kwotę 22.520 zł w jednostkach oświatowych z tytułu zrealizowanych wyższych wpływów na dochody własne jednostek z najmu, sprzedaży usług, odszkodowania.

❖ W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 200.000 zł, z tytułu wpływów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Zmiany w planie wydatków:

❖ W dz. 750 – Administracja publiczna, w rozdz. 75095 – pozostała działalność, przenosi się plan wydatków bieżących między paragrafami w kwocie 2.000 zł, tworząc plan wynagrodzeń bezosobowych na zadanie – oprawa muzyczna imprezy integracyjnej w Sołectwie Kukowo, które zostało zaplanowane do wykonania przez firmę, a będzie wykonywane na podstawie umowy zlecenia z osobą fizyczną.

❖ W dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w rozdziale – ochotnicze straże pożarne, zmniejsza się plan wydatków na zakupy inwestycyjne o 2.340 zł (oszczędności w zakupie samochodu ratowniczo-gaśniczego OSP Lenarty) oraz zwiększa się plan wydatków bieżących o 2.340 zł na wydatki związane z zakupem sprzętu pożarniczego na potrzeby OSP.

❖ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan wydatków o 22.520 zł, w tym: bieżących o 15.520 zł i inwestycyjnych o 7.000 zł (zakup kserokopiarki do Gimnazjum Nr 2 w Olecku), z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostek oświatowych (zakup opału, materiałów do remontu, roczny przegląd stanu technicznego budynków).

❖ W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się plan wydatków o 200.000 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z ochroną środowiska, w tym na wydatki bieżące – 150.000 zł oraz inwestycyjne – 50.000 zł (dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków).

Członek komisji – Mariusz Miłun

zapytał, kiedy będą wydatkowane środki na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, że w tym roku. W chwili obecnej jest złożonych 9 wniosków.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał jakie były największe wpływy z opłaty środowiskowej? Wojewoda zarządził kontrolę wszystkich ujęć głębinowych, ponieważ zmniejszyły się wpływy z tytułu opłat za korzystanie z wód podziemnych. Okazało się, że część ujęć zostało zlikwidowanych, część nie była do tej pory pomiarowana.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

odpowiedziała, iż opłaty te wpływają do gminy z Urzędu Marszałkowskiego. Są to wpływy za odprowadzanie między innymi wód opadowych do środowiska, za zanieczyszczanie środowiska.

Innych uwag nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwałę w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Olecka informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku – opinia jest pozytywna;
- Wspólnoty Mieszkaniowe: 1 Maja 18, 1 Maja 20, 1 Maja 22 wniosły o zmniejszenie stawek podatku od nieruchomości od pomieszczeń gospodarczych;
- Pan Dariusz Bagiński wniósł o odstąpienie od podatku od nieruchomości za baseny;
- dyrektorzy szkół: Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku oraz Gimnazjum Nr 2 w Olecku, przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;
- Burmistrz przedstawił wyniki konsultacji z mieszkańcami sołectw: Sołectwa Kukowo, Sołectwa Gordejki, Sołectwa Rosochackie, Sołectwa Olszewo, Sołectwa Duły, Sołectwa Łęgowo. Przedmiotem konsultacji były projekty statutów poszczególnych sołectw;
- Burmistrz zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ulicy Gołdapskiej w Olecku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Kopie pism są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek komisji – Marek Chlebus

zgłosił wniosek do budżetu o dokończenie budowy drogi gminnej w Plewkach.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

wniósł o ustawienie stojaka na rowery przy Punkcie Informacji Turystycznej.

Zgłosił wniosek do budżetu o wykonanie kanału deszczowego na ulicy Łąkowej, odprowadzającego wody opadowe przy garażach.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

ponowił wniosek dotyczący odnowienia uszkodzonego słupa oświetleniowego w Gąskach. Otrzymał odpowiedź od Burmistrza, zgodnie z którą słup miał zostać wykonany do 21 września 2012 r. Do dnia dzisiejszego nie zostało to zrealizowane.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

poinformował, iż mieszkańcy ul. Kościuszki 7 i 9 zgłaszają nadmierny pobór wody.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, iż sprawdzi to i sprawę wyjaśni, a informację przedstawi na następnym posiedzeniu komisji.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

poddał pod rozagę, aby wyodrębnić bezpieczne przejście dla pieszych na odcinku gdzie budowana jest obwodnica na drodze w kierunku Giżycka.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała


Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji


Sławomir Szerel

Lista obecności
Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki
Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 25 września 2012 r.

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Sławomir Karol Szerel	Przewodniczący Komisji	
2.	Zbigniew Aksienionek	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Przemysław Atkielski	Członek Komisji	
4.	Marek Chlebus	Członek Komisji	
5.	Maciej Juchniewicz	Członek Komisji	
6.	Krzysztof Kempisty	Członek Komisji	
7.	Mariusz Miłun	Członek Komisji	
8.	Wiesław Zalewski	Członek Komisji	