

Protokół Nr ORN.0012.1.4.2012
posiedzenia Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej
w Olecku odbytego w dniu 27 marca 2012 r.

Na stan 8 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 8 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak,
- Burmistrz – Wacław Olszewski,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszczy,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego – Elżbieta Rękawek,
- Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego – Alicja Szalkowska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Marianna Kisielska,
- Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Ewidencji Działalności Gospodarczej – Inez Castellaz – Styczyńska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku – Maria Siemaszko – Kozielska,
- przedstawiciel firmy ELTEL Networks Olsztyn SA – Tadeusz Nakielski,
- przedstawiciel firmy Energoprojekt – Kraków SA – Joanna Ciesielska,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.1.3.2012 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0012.1.3.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 20 marca 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej:

- projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”

Burmistrz – Waław Olszewski

poinformował, iż wszyscy radni dobrze znali Romualda Wojnowskiego, gdyż był on wieloletnim radnym Rady Miejskiej. Całe życie poświęcił oleckiemu sportowi, wychował wielu znakomitych sportowców. Był animatorem i pomysłodawcą wielu imprez sportowych: Oleckich Biegów Ulicznych, Biegów „Ku Słońcu”, Olimpiady Milusińskich, Sportowych Igrzysk „Solidarności”. Był trenerem sekcji lekkiej atletyki, a sportowcy, którymi się opiekował, osiągnęli wysokie wyniki w regionie, a także w Polsce. Pracował w Zespole Szkół Technicznych w Olecku jako nauczyciel wychowania fizycznego. Dążył do tego, aby powstała hala sportowa przy tej szkole i udało się to. Prowadził Szkolny Klub Sportowy „Korab”. Uważa, że człowiek, który otrzymał wiele odznaczeń i nagród, w pełni zasłużył na medal „Zasłużony dla Olecka”.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu komisji zgłoszono propozycję nazwania jednej z imprez imieniem Romualda Wojnowskiego i zaproponowano, aby była to Olimpiada Milusińskich.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”.

a) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego

b) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie

Pan Tadeusz Nakielski

poinformował, iż trasa linii w obrębie Świdry Dziegiele została uzgodniona. W dniu 28 grudnia 2011 r. w Gminie Bakalarzewo podjęta została uchwała intencyjna na sporządzenie studium oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ten sposób, że trasa łączy się z trasą przyjętą w uchwale podjętej przez Radę Miejską w Olecku. Po zgłoszonych uwagach zmieniono przebieg linii przez Borawskie. Radni Gminy Bakalarzewo oświadczyli, że nie wyrażą zgody na takie przesunięcie linii. Prowadzono rozmowy z właścicielem nieruchomości, który otrzymał warunki zabudowy, ale nie na całą działkę, lecz na jej część. Bezpośrednio pod linią nie będzie możliwości wybudowania budynku mieszkalnego, jednak według wykonanego rozpoznania linia zmieści się w strefie ochronnej. Właściciel nieruchomości ma do wtorku podjąć ostateczną decyzję.

Pani Joanna Ciesielska

okazała na mapie proponowany przebieg linii.

Pan Tadeusz Nakielski

stwierdził, iż na terenie Gminy Bakalarzewo część terenów objętych jest programem NATURA 2000, co ogranicza przebieg linii. Na odcinku 500 m muszą być postawione wysokie 90m słupy, aby nie wyciąć ani jednego drzewa. Nie ma zatem zbyt dużego pola manewru. Zdaje sobie sprawę, że nie uda się dojść do porozumienia ze wszystkimi. Jest to jednak inwestycja celu publicznego. Ustawodawca przygotował środki ostateczne, czyli tryb administracyjny, chociaż unika się tego.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

zwrócił uwagę, że Rada Miejska 27 stycznia tego roku podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium, uwzględniając pierwotny przebieg linii. Zapytał, czy do piątku sprawa przebiegu linii przez Borawskie zostanie wyjaśniona?

Pan Tadeusz Nakielski

odpowiedział, że nie. Dlatego też poinformował, iż wycofują wniosek o zmianę studium oraz sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad najbliższej sesji projektów uchwał:

- w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dzięgiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie

do czasu bliższych uzgodnień.

Zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby w przypadku, kiedy uda się w niedługim czasie dojść do porozumienia, sesja odbyła się wcześniej?

Burmistrz – Waclaw Olszewski

odpowiedział, iż sesja może być zwołana w trybie nadzwyczajnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

dodał, iż jeżeli będzie taka potrzeba, sesja zostanie zwołana w trybie nadzwyczajnym we wcześniejszym terminie.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

odniósł się do przebiegu linii przez obręb Świdry Dzięgiele. Pierwotnie korytarz był wyznaczony, jednak w wyniku konsultacji z mieszkańcami został zmieniony. Czy ten przebieg także zostaje zawieszony?

Pan Tadeusz Nakielski

wyjaśnił, że tak, ale ten przebieg nie zostanie już zmieniony. Aby nie prowadzić dwóch procedur, po uzgodnieniach przebiegu linii przez Borawskie, całość zostanie przedstawiona radnym.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, czy zmiana linii będzie dotyczyła tylko terenu Borawskich?

Pan Tadeusz Nakielski

odpowiedział, że tak.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zapytał, jaką formę mają wyniki konsultacji z mieszkańcami?

Pan Tadeusz Nakielski
odpowiedział, iż przygotowana jest umowa cywilna między firmą a właścicielami. Powołani zostali rzeczoznawcy. Przed świętami właściciele nieruchomości zostaną powiadomieni o przyjeździe rzeczoznawców, którzy wykonają pomiary, zrobią zdjęcia i dokonają wyceny. Po wycenie przedstawiciele terenowi udadzą się indywidualnie do każdego z właścicieli nieruchomości.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zwrócił uwagę, że dla ludzi ważniejszy był przebieg linii niż ustalenie służebności czy wysokość odszkodowania.

Pan Tadeusz Nakielski
zgodził się.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty
zapytał, czy w związku z tym, przebieg linii w obrębie Świdry Dziegiele jest już skonsultowany z mieszkańcami?

Pan Tadeusz Nakielski
odpowiedział, że tak. Do uzgodnienia jest przebieg linii przez Borawskie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
zaapelował, aby sprawa została załatwiona tak, jak przy konsultacjach, jakie miały miejsce w Urzędzie i aby zachować ten sam standard załatwiania. Wiadomo, że wszystkim się nie dogodzi, jednak spotkania te pokazały, że można elastycznie podejść do tematu.

Pan Tadeusz Nakielski
zapytał Burmistrza, czy może zostać zorganizowane spotkanie z mieszkańcami Borawskich w Urzędzie Miejskim?

Burmistrz – Waclaw Olszewski
odpowiedział, że tak.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku ze zgłoszonym przez Pana Tadeusza Nakielskiego wnioskiem w sprawie zdjęcia z porządku obrad sesji projektów uchwał:

- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją inwestycji celu publicznego,*
- *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Etk – granica RP na terenie gminy Olecko w obrębach ewidencyjnych: Babki Gąseckie, Świdry Dziegiele, Kijewo, Zatyki i Borawskie*

komisja nie opiniowała w/w projektów.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

zapytał Kierownik Wydziału BI, czy jeżeli powyższe projekty uchwał zostaną zdjęte z porządku obrad, to możemy przystąpić do zmiany studium całej gminy?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że tak. Rada podejmie uchwałę w sprawie zmiany studium tylko odnośnie linii 400kV. Ta zmiana będzie podjęta jako pierwsza, natomiast zmiana całego studium przewidywana jest za około 2 lata. Obecnie zgodnie ze studium w Borawskich nie ma przebiegu linii, natomiast w obrębie Świdry Dziegiele przebieg nie jest aktualny i będzie zmieniony. Dlatego też studium zostanie zmienione ustalając przebieg linii w obrębie Borawskie oraz Świdry Dziegiele. Podejmując studium na całą gminę ustosunkujemy się do ustalonej trasy linii.

c) projekt uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania.

Główną przyczyną oceny studium jest to, iż gmina w ciągu roku wydaje od 150 do 200 decyzji o warunkach zabudowy, a jak wiadomo decyzje wydawane są wówczas, kiedy nie ma miejscowego planu. W miejscowościach, w których wydano najwięcej decyzji jest wskazanie do opracowania w pierwszej kolejności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wpływały wnioski o zmianę studium i zmiany planów. Od pewnego czasu mamy monity, iż na terenie naszej gminy chcą się lokalizować elektrownie wiatrowe. Takie wnioski formalnie mogą wpływać dopiero na etapie sporządzania studium. Procedura planistyczna oceni gdzie i czy jest możliwość lokalizacji farm wiatrowych, dlatego, że przy studium i planach sporządzana jest ocena oddziaływania na środowisko.

Zmiana studium wynika także ze zmiany przepisów. W związku z rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotyczącym obszarów chronionych nad jeziorami w pasie w odległości 100 m od jeziora jest zakaz zabudowy, z wyjątkiem zwartej zabudowy wsi, prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej, działalności związanej ze sportami wodnymi czy rekreacją. Nasze studium zakazuje bezwzględnie lokalizacji jakichkolwiek obiektów. Jest to niezgodne z przepisami prawa.

Z dokonanej analizy wynika, że studium należy uznać za nieaktualne. Załącznik do studium wykonany jest w technice ręcznej, a wykonanie go w wersji cyfrowej pozwoli na zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dodała, iż wyniki analiz dotyczących oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uzyskały na posiedzeniu w dniu 14 marca 2012 r. pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.

Procedura uchwalenia studium przewidziana jest na około półtora roku.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, jak będzie wyglądała sprawa terenów rekreacyjnych nad jeziorami na terenach wiejskich?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska
wyjaśniła, iż wszystko wyniknie w trakcie procedury planistycznej. Będą składane wnioski, zostanie przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko. Przepisy prawa pozwalają na utworzenie np. plaży gminnej, przeznaczonej na cele rekreacyjne. Na dzień dzisiejszy nie jest w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi na zadane pytanie.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
zapytał, czy radni będą mogli wnieść swoje wnioski?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że tak. W prasie zostanie ogłoszony termin składania wniosków. Każdy może złożyć wniosek, który dopiero na etapie prac planistycznych podlega opiniowaniu.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty
zapytał jaki jest przewidywany termin rozpoczęcia procedury?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że jeżeli Rada podejmie przedmiotową uchwałę, w ciągu miesiąca zostanie wyłoniony wykonawca i przystąpimy do realizacji.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
stwierdził, iż są informacje, że zmiana studium ma doprowadzić do umiejscowienia farm wiatrowych. Pan Sienkiewicz chciał tę sprawę przedstawić osobiście, jednak z powodu choroby nie mógł.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska
odpowiedziała, że nie jest to prawdą. Studium nie ma doprowadzić do umiejscowienia farm wiatrowych, może pokazać miejsca – jeżeli takie istnieją – na lokalizację.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
poinformował, iż był u niego w tej sprawie Pan Sienkiewicz i miał uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu komisji. Przesłał materiał o farmach wiatrowych do biura Rady z prośbą o przesłanie go radnym. Chodzi mu o to, aby uniknąć sytuacji, jaka miała miejsce podczas ustalania lokalizacji linii energetycznych i aby ludzie byli włączani do pracy nad tym dokumentem. Kiedy dokument zostanie przyjęty, nic nie będzie można zrobić.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska
wyjaśniła, iż najpierw będzie możliwość składania wniosków, potem zostanie przygotowany projekt studium, który będzie podlegał dyskusji publicznej. Dyskusja publiczna przy tak dużym planie może być wyznaczona na kilka dni. W dyskusji uczestniczą projektanci i odpowiadają na wszystkie pytania. Dopiero, kiedy będzie sporządzony projekt studium i będzie wiadomo, co projektanci według złożonych wniosków, przepisów i swojej wiedzy, zaproponują w studium, będzie można rozmawiać z ludźmi. Jeżeli na etapie dyskusji publicznej ktoś złoży wniosek lub zastrzeżenie, jest to rozpatrywane i ewentualnie wprowadzane są zmiany do projektu studium. Społeczeństwo nie jest pomijane, ponieważ obowiązuje do tego ustawa.

Z wiedzy jaką posiada wie, że na pewno wniosek na lokalizację farm wiatrowych wpłynie, jednak w takim przypadku musi być spełnionych szereg wymogów, sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

stwierdził, iż pojawiają się różne informacje na temat farm wiatrowych, a wniosek faktycznie jeszcze nie wpłynął.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

wtrąciła, iż Pan Sienkiewicz zwracał się z zapytaniem, czy są wydane decyzje o warunkach zabudowy na farmy wiatrowe, czy wpłynął wniosek o wszczęcie procedury. Wniosek o wszczęcie procedury nie wpłynął. W odpowiedzi poinformowano, że w 2008 r. wydano decyzje o warunkach zabudowy na budowę trzech wiatraków przydomowych. Na dzień dzisiejszy nic się nie dzieje w tej sprawie. Dopiero kiedy Rada podejmie uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia studium, będą oficjalnie wpływały wnioski do zmiany studium.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

w związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby to, o czym Pani Kierownik mówi przedstawione zostało w formie informacji podanej do publicznej wiadomości mieszkańcom.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

wyjaśniła, iż informacja o przystąpieniu do sporządzenia studium zostanie podana do publicznej wiadomości.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

wtrącił, iż nie o to mu chodzi, bo taką informację podać należy, gdyż obliuguje do tego ustawa. Chodzi mu o materiał informacyjny dla mieszkańców, bo już w tej chwili ludzie się niepokoją.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zgodził się, ludzie uważają, że w niedługim czasie wiatraki zostaną wybudowane.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

stwierdziła, iż może zamieścić informację, tylko prosiła sprecyzować jaką.

Burmistrz – Waław Olszewski

oznajmił, iż umieszczone zostaną te informacje, jakie będą wynikały z mocy prawa.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

dodała, iż Pan Sienkiewicz także może złożyć wniosek do studium. Może uczestniczyć w procedurze jako strona.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, jaką stroną może być Pan Sienkiewicz w tym postępowaniu?

Burmistrz – Waław Olszewski

stwierdził, iż może wystąpić jako obywatel gminy.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska

odpowiedziała, iż składając pismo do Urzędu Pan Sienkiewicz reprezentował stowarzyszenie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

dodał, iż jest to organizacja pozarządowa w partnerstwie z „Dzikimi Mazurami”. Dla radnych ważne jest, aby podejmować decyzję na podstawie wielu danych, a nie informacji przedstawionej przez jedną stronę. Chodzi o to, aby ludzie byli doinformowani.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
zapytał jak to będzie wyglądało?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
wyjaśniła, iż na etapie przystąpienia do studium informacja zamieszczana jest w BIP, na tablicach ogłoszeń i w lokalnej prasie, podobnie na etapie wyłożenia studium do publicznego wglądu. Ponieważ zakres jest duży, dyskusja publiczna będzie kilkudniowa.

Członek komisji – Wiesław Zalewski
zapropował, żeby zobligować sołtysów, aby poinformowali o tym mieszkańców w sołectwach.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
stwierdziła, iż oprócz podania do wiadomości publicznej, radnym także będzie przedłożona taka informacja.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty
zwrócił uwagę, że chodzi o to, aby radni nie byli zaskakiwani, aby posiadali pewne informacje. Pan Maciej Juchniewicz ma rację.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
oznajmił, iż chodziło mu o podanie krótkiej informacji jak wygląda sprawa ze sporządzeniem studium, czyli to wszystko, o czym mówiła Pani Kierownik. Aby radni mieli czas na reakcję, a ludzie na odniesienie się do tego. Nie każdy codziennie czyta BIP i sprawdza, czy już może zgłaszać wnioski.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
uważa, że jeżeli ktoś jest zainteresowany, to sprawdza te informacje. Nie jesteśmy w stanie zawiadomić całej gminy.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty
zwrócił uwagę, że podobna sytuacja jest teraz w Borawskich. Gdyby osoba, o której była mowa wiedziała o przebiegu linii, zrobiłaby wszystko, aby to zablokować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zgodził się, jednak niewiedza nikogo nie usprawiedliwia.

Członek komisji – Marek Chlebus
oznajmił, że osoba ta wiedziała o przebiegu linii.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
stwierdził, iż z chwilą podjęcia przedmiotowej uchwały, można przygotować pewien harmonogram dalszych działań związanych z przyjęciem studium.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
wyjaśniła, iż będzie to wynikało z harmonogramu dołączonego do umowy, która zostanie podpisana z urbanistą. Harmonogram określa do kiedy dana procedura ma zostać wykonana.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
uważa, że ten, kto chce inwestować, doskonale się orientuje o swoich prawach i dowie się kiedy, co i czy może złożyć.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
wtrącił, iż nie chodzi tu o tych, co chcą inwestować, ale o mieszkańców.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
zwróciła uwagę, że studium nie mówi o inwestowaniu. Studium pokazuje kierunki rozwoju i uwarunkowania oraz przede wszystkim pokazuje miejsca, dla których trzeba sporządzić plan. Jeżeli chodzi o farmę wiatrową, studium jest dopiero początkiem, ponieważ będzie obligowało do sporządzenia planu. Na farmę wiatrową musi być sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel
podsumowując wyraził nadzieję, że Wydział Budownictwa będzie na bieżąco przedstawiał wszystkie wymagane informacje. Prosił, aby te informacje były przekazywane także radnym.

Na tym dyskusję zakończono.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

d) projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szałkowska
wyjaśniła, iż projekt przedmiotowej uchwały wiąże się z poprzednim projektem. W związku z uznaniem studium za nieaktualne, należy przystąpić do jego zmiany.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko.

e) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.

Burmistrz – Waław Olszewski
wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy wniesienia aportem do PWiK wykonanych inwestycji o łącznej wartości 1.289.343,36 zł. Aport rzeczowy do kwoty 1.289.000 zł przeznaczony jest na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez utworzenie 2 578 udziałów po 500 zł. Nadwyżka w wysokości 343,36 zł przeznaczona jest na kapitał zapasowy spółki.
Gmina chce przekazać następujące inwestycje:

- przyłączy wodociągowe na Osiedlu Siejnik w Olecku (inwestycja o wartości 6.422,73 zł),
- sieć wodociągowa i kanalizacja sanitarna ul. Szeremety w Olecku (inwestycja o wartości ponad 87 tys. zł),

- sieć wodociągowa Jaśki – Duły w Olecku (inwestycja o wartości ponad 77 tys. zł),
- sieć wodociągowa Kijewo – Babki Gąseckie (inwestycja o wartości 217.992,96 zł),
- sieć wodociągowa Lipkowo – kolonia (inwestycja o wartości 24.037,04 zł),
- kanalizacja sanitarna Moźne (wartość inwestycji wynosi 15.934,96 zł).

Pozostałe inwestycje, zrealizowane w dawniejszych latach:

- sieć wodociągowa w Szczecinkach – zadanie zostało zrealizowane w 1990 r.– od 1 stycznia tego roku cała część północna wodociągów, czyli Szczecinki, Plewki, Borawskie, Raczki Wielkie, Dąbrowskie, zasilana ze stacji ujęcia wody w Szczecinkach administrowanej przez OPTIME, została podłączona do ujęcia wody w Olecku,
- sieć wodociągowa Borawskie – zadanie wykonane w 1991 r.,
- sieć wodociągowa Plewki – Szczecinki – Borawskie – zadanie wykonane w 2002 r.,
- sieć wodociągowa Borawskie Małe – zadanie wykonane w 2005 r.

Prezes PWiK zaproponował, aby gmina przekazała sieci wykonane w dawniejszych latach w formie darowizny, nie podwyższając tym samym aportu i wartości kapitału. Zapytał Panią Mariannę Kisielską czy radcy prawni ustosunkowali się do propozycji?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż nie ma jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie. Z tego co wie sieć wykonaną w dawniejszych latach należy z projektu uchwały wyłączyć. Jeżeli będzie możliwość przekazania jej w formie darowizny, zostanie tak zrobione, a jeżeli nie, radnym będzie przedłożony stosowny projekt uchwały.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż jeżeli będzie taka możliwość prawna, poinformuje radnych na sesji i zapisy dotyczące inwestycji zrealizowanych w dawniejszych latach zostaną wykreślone z projektu uchwały w formie autopoprawki.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie aportu środków trwałych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. uwzględniając ewentualną autopoprawkę.

f) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki

Burmistrz – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, iż zgodnie z obowiązującym prawem Rada Miejska decyduje o tym, czy w przyszłym roku budżetowym będzie funkcjonował fundusz sołecki, czy nie. Taką decyzję Rada podejmuje zawsze do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy. W związku z tym, że fundusz sołecki wyzwała wiele emocji wśród mieszkańców wsi, uważa, że powinien on funkcjonować. Na fundusz sołecki przeznaczona jest kwota około 250 tys. zł w skali roku. Ponadto z budżetu państwa gmina może otrzymać refundację w wysokości 20% kosztów poniesionych na ten fundusz. Przypomniał, iż z funduszu sołeckiego mogą być realizowane tylko i wyłącznie zadania własne gminy.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

poinformował, iż podczas dyżuru radnego była u niego pani z Sołectwa Zatyki, ponieważ we wsi powstał konflikt.

Burmistrz – Waclaw Olszewski

stwierdził, iż u niego także była mieszkanka tego sołectwa. W sołectwie tym zorganizowane zostanie zebranie wiejskie, w związku z konfliktem mieszkańców z sołtysiem.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

oznajmił, iż geneza tego konfliktu tkwi w funduszu soleckim. Według tego, co powiedziała mu mieszkanka wsi pani sołtys łamie statut sołectwa, nie zwołując na żądanie mieszkańców zebrania wiejskiego. Być może Burmistrz powinien porozmawiać z panią sołtys, aby zapoznała się ze statutem i stosowała się do jego zapisów. Wszystko zaczęło się od tego, że sołectwo złożyło wniosek do funduszu soleckiego, który nie uzyskał akceptacji.

Dlatego też być może należałoby opracować informację lub zorganizować spotkanie z sołtysami, aby wytłumaczyć im, na co mogą być przeznaczone środki z funduszu soleckiego.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

stwierdził, iż sołtysi o tym wiedzą.

Członek komisji – Marek Chlebus

poinformował, że w jego wsi praktyka jest taka, że on jako radny oraz sołtys organizują zebranie, na którym wyjaśniają jakie zadania mogą być realizowane z funduszu soleckiego.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zapytał, które sołectwa nie złożyły wniosków?

Burmistrz – Waclaw Olszewski

odpowiedział, że wniosków nie złożyły sołectwa: Dąbrowskie II, Raczki Wielkie, Sedranki, Zabelne.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz solecki.

g) projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

przedstawiła najistotniejsze zmiany Statutu Gminy Olecko:

- w § 7 dopisano zadania, które na mocy ustaw zostały przypisane, jako zadania własne gminy, czyli działalność w zakresie telekomunikacji, wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej itd.;
- w związku z tym, że w § 3 ust. 3 określono, iż ilekroć w dalszej części Statutu jest mowa o Radzie należy przez to rozumieć Radę Miejską w Olecku, wykreślono konsekwentnie wyraz „Miejska” w całej treści Statutu;
- Komisja Statutowa określiła, iż § 14 ust. 3 i ust. 4 otrzymają brzmienie: „3. Protokoły z posiedzeń Rady, Komisji oraz zarządzenia Burmistrza znajdują się odpowiednio w biurze Rady i sekretariacie urzędu. Protokoły z posiedzeń Rady i Komisji, po ich formalnym przyjęciu, udostępniane są zainteresowanym do wglądu w godzinach pracy Urzędu Miejskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. 4. Zawiadomienia o obradach sesji i Komisji wraz z ich porządkiem podawane są do publicznej

wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej i na miejskiej stronie internetowej.”. Dotychczas ustępy te brzmiały: 3. Protokoły z posiedzeń Rady, Komisji oraz zarządzenia Burmistrza znajdują się odpowiednio w biurze Rady i sekretariacie urzędu. Protokoły z posiedzeń Rady i Komisji, po ich formalnym przyjęciu, udostępniane są zainteresowanym do wglądu w godzinach pracy Urzędu Miejskiego. 4. Zawiadomienia o obradach sesji i Komisji wraz z ich porządkiem podawane są do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń.”;

- zmiana § 16 ust. 2 wynika z przepisów prawa. Punkty 3 i 14 dotychczas brzmiały: „3) powoływanie i odwoływanie Skarbnika Gminy, który jest głównym księgowym budżetu oraz Sekretarza Gminy - na wniosek Burmistrza, 14) podejmowanie uchwał w sprawach: herbu gminy, nazw ulic i placów publicznych oraz wznoszenia pomników,”. Punkty te otrzymują brzmienie: „3) powoływanie i odwoływanie Skarbnika Gminy, który jest głównym księgowym budżetu, 14) podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników,”;
- § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przewodniczący Rady, zwany dalej Przewodniczącym, organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady. W razie nieobecności Przewodniczącego jego obowiązki wykonuje Wiceprzewodniczący Rady, zwany dalej Wiceprzewodniczącym. W przypadku nieobecności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego zadania te wykonuje najstarszy wiekiem radny.”. Dotychczas ustęp ten brzmiał: „2. Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań Wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego zadania te wykonuje najstarszy wiekiem radny.”;
- § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez Przewodniczącego, nie rzadziej niż raz na kwartał.” – wykreślono wyrazy „w miarę potrzeb”;
- w § 20 wymieniono wszystkie komisje, wraz z Komisją Statutową i Rewizyjną. Paragraf ten otrzymuje brzmienie: „§ 20. 1. Komisjami Rady są: 1) Komisja Planowania, Budżetu i Gospodarki, 2) Komisja Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji, 3) Komisja Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa, 4) Komisja Rewizyjna, 5) Komisja Statutowa. 2. Zakres spraw należących do: 1) Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki, Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji, Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Statutowej określa Regulamin Rady, 2) Komisji Rewizyjnej określa Regulamin Komisji Rewizyjnej. 3. Organem opiniodawczym w sprawach młodzieży może być Olecka Rada Młodzieżowa lub organizacje pozarządowe zajmujące się sprawami młodzieży. 4. Tryb wyboru oraz zakres działania i kompetencji określa Statut Oleckiej Rady Młodzieżowej uchwalany przez Radę.”;
- w rozdziale dotyczącym tworzenia sołectw i osiedli uregulowane były sprawy ich tworzenia, nie brano jednak pod uwagę likwidacji jednostek pomocniczych. Dlatego też dokonano zmiany, w związku z którą § 30 otrzymuje brzmienie: „§ 30. 1. Jednostki pomocnicze: sołectwa i osiedla tworzy, łączy oraz dzieli Rada w drodze uchwały, zatwierdzając jednocześnie statut danej jednostki. 2. Tworzenie, łączenie oraz podział jednostki pomocniczej następuje: 1) z inicjatywy Rady lub Burmistrza po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, 2) na wniosek minimum 30 mieszkańców, przy czym we wniosku mieszkańcy powinni określić nazwę oraz granice jednostki. 3. Zniesienie jednostki pomocniczej może nastąpić w drodze uchwały Rady: 1) z inicjatywy Rady lub Burmistrza po uprzednim powiadomieniu

mieszkańców danej jednostki o swoim zamierzeniu na co najmniej trzy miesiące przed planowaną datą zniesienia jednostki, 2) na wniosek minimum 30 mieszkańców danej jednostki, 3) na skutek podziału lub połączenia jednostek.”;

- § 32 otrzymuje brzmienie: „§ 32. Rada odrębną uchwałą może przekazać sołectwu lub osiedlu część mienia należącego do gminy.”;
- w rozdziale dotyczącym zasad gospodarki finansowej i mieniem gminy § 35 ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Do czasu uchwalenia budżetu gminy przez Radę, jednak nie później niż do 31 stycznia roku budżetowego, podstawą gospodarki budżetowej jest projekt budżetu przedłożony Radzie.”. Zmiana wynika z ustawy o finansach publicznych.

Najważniejsze zmiany Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku:

- zrezygnowano z cytowania publikatorów wymienionych ustaw,
- § 5 ust. 2 dotychczas brzmi: „2. Komisja rozpatruje i rozstrzyga sprawy na posiedzeniach zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Komisji. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego Komisji.”. Dokonuje się zmiany zapisu poprzez wykreślenie drugiego zdania.

Najważniejsze zmiany Regulaminu Rady Miejskiej w Olecku:

- § 2 ust. 1 brzmi: „Rada Miejska zwana dalej Radą, działa na sesjach.”. Na wniosek Komisji Statutowej ustęp ten otrzymuje brzmienie: „Rada obraduje na sesjach.”;
- w § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Na ostatniej sesji w roku lub na pierwszej sesji w nowym roku, Rada na wniosek Przewodniczącego uchwała ramowy plan pracy i sposoby jego realizacji w następnym roku.” - dodano wyrazy „lub na pierwszej sesji w nowym roku”;
- § 13 otrzymuje brzmienie: „§ 13. Sesję otwiera, prowadzi i zamyka obrady Przewodniczący z uwzględnieniem § 18 ust. 2 Statutu Gminy.”. Dotychczas paragraf ten brzmi: „Sesję otwiera, prowadzi i zamyka obrady Przewodniczący Rady, a w razie jego nieobecności lub gdy zachodzi potrzeba zastąpienia go w obradach Wiceprzewodniczący”;
- uregulowane zostały sprawy zgłaszania interpelacji, w związku z czym § 16 otrzymuje brzmienie: „§ 16.1. Radni mają prawo zgłaszać interpelacje. 2. Interpelacja jest to zapytanie radnego odnoszące się do problemów związanych z ustawowymi zadaniami gminy, skierowane do Burmistrza. 3. Interpelacje mogą być wniesione pisemnie do Przewodniczącego lub zgłoszone na sesji Rady. 4. Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje przyjęte interpelacje Burmistrzowi. 5. Burmistrz udziela odpowiedzi na interpelację ustnie na sesji, na której została zgłoszona lub pisemnie zgłaszającemu interpelację w terminie 30 dni. 6. Interpelacje oraz odpowiedzi na nie zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.”;
- dodaje się § 16¹ i § 16² w brzmieniu: „§ 16¹. 1. Radni mają prawo zgłaszać wnioski i oświadczenia na posiedzeniach komisji, na sesjach oraz w okresie między sesjami. 2. Wnioski radnych przekazywane są Burmistrzowi. 3. Burmistrz udziela pisemnej odpowiedzi o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie 30 dni. 4. Wnioski oraz odpowiedzi na nie zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego. § 16¹. Wnioski, oświadczenia i interpelacje składane przez radnych stanowią odrębny punkt porządku sesji Rady.”;
- w § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad.”. Obecnie ustęp ten brzmi: „1. Przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym ich przebiegiem zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób zaproszonych do udziału w sesji.”
- w § 19 ust. 4, który otrzymuje brzmienie: „4. Wnioski i postulaty mieszkańców Gminy przedstawiane są na sesjach Rady za pośrednictwem radnego lub bezpośrednio

zgłoszone przez mieszkańca w stałym punkcie sesji „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.” wyraz „mieszkańca” zastąpił wyraz „wyborcę”;

- § 25 dotychczas brzmi: „§ 25. 1. Pracownik Urzędu Miejskiego z każdej sesji Rady sporządza protokół obrad, w którym muszą być odnotowane podejmowane rozstrzygnięcia. 2. Do protokołu dołącza się listę obecności radnych oraz odrębną listę zaproszonych gości, teksty przyjętych przez Radę uchwał, złożone na piśmie usprawiedliwienia dla osób nieobecnych, oświadczenia i inne dokumenty złożone na ręce Przewodniczącego. 3. Kopie uchwał doręcza się najpóźniej w ciągu 3 dni od dnia zakończenia sesji Burmistrzowi, a wyciąg z protokołu tym jednostkom organizacyjnym, które są zobowiązane do określonych działań. 4. Protokół z sesji wyklada się do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego. 5. W trakcie obrad lub nie później niż na najbliższej sesji radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta. 6. Jeżeli wniosek wskazany w ust. 5 nie będzie uwzględniony wnioskodawca może odwołać się do Rady.”. Proponuje się następujące brzmienie ust. 3 i ust. 4: „3. Kopie uchwał doręcza się najpóźniej w ciągu 5 dni od dnia zakończenia sesji Burmistrzowi, a wyciąg z protokołu tym jednostkom organizacyjnym, które są zobowiązane do określonych działań. 4. Radni mogą zgłaszać poprawki do protokołu do chwili głosowania nad przyjęciem protokołu.”. Wykreśla się ust. 5 i ust. 6;
- w § 27 ust. 1 pkt 1 i pkt 8 otrzymują brzmienie: „1) numer, datę i miejsce odbywania sesji, godzinę jej rozpoczęcia i zakończenia oraz wskazywać numery uchwał, nazwisko i imię osoby przewodniczącej obradom i protokolanta, 8) podpis osoby przewodniczącej obradom i osoby sporządzającej protokół na każdej stronie.” – wyraz „Przewodniczący” został zastąpiony wyrazami „osoby przewodniczącej obradom”;
- w § 27 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Protokoły numeruje się zgodnie z zasadami określonymi w instrukcji kancelaryjnej.”;
- w § 30 ust. 1 i ust. 2 brzmią: „1. Inicjatywę uchwałodawczą posiadają radni, Komisje Rady, Kluby Radnych oraz Burmistrz. 2. Projekt uchwały wnoszony przez radnych, Komisje Rady lub Kluby Radnych powinien być zaopiniowany przez Burmistrza w ciągu 14 dni od jego otrzymania pod względem merytorycznym i formalnoprawnym.”. W związku z wnioskiem radnego Macieja Juchniewicza inicjatywę uchwałodawczą przyznano także mieszkańcom, w związku z czym ust. 1 i ust. 2 otrzymały brzmienie: „1. Inicjatywę uchwałodawczą posiadają radni, Komisje Rady, Kluby Radnych, Burmistrz oraz co najmniej 100 mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców. 2. Projekt uchwały wnoszony przez radnych, Komisje Rady, Kluby Radnych lub mieszkańców powinien być zaopiniowany przez Burmistrza w ciągu 14 dni od jego otrzymania pod względem merytorycznym i formalnoprawnym.”;
- § 31 ust. 2 brzmi: „2. Rada, po wysłuchaniu stanowiska merytorycznie właściwej Komisji, decyduje o włączeniu projektu zgłoszonego w tym trybie pod obrady toczącej się sesji.”. Proponuje się wykreślenie wyrazów „stanowiska merytorycznie właściwej Komisji” i zastąpienie ich wyrazami „uzasadnienia Burmistrza”;
- w § 33 wyrazy „Przewodniczący obrad” zastępuje się wyrazami „osoba przewodnicząca obradom”;
- w § 39 dodaje się ust. 5 określający zakres działań Komisji Statutowej w brzmieniu: „5. Do zakresu działania Komisji Statutowej należą sprawy opiniowania projektu Statutu Gminy i jego zmian, projektów statutów jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, Oleckiej Rady Młodzieżowej, projektów regulaminów, a także inicjowanie zmian w istniejącym prawie miejscowym.”;
- § 40 otrzymuje brzmienie: „§ 40. 1. Radny może uczestniczyć w pracach jednej z Komisji, o których mowa w § 39 ust. 1 – 3 oraz Komisji Rewizyjnej albo Komisji

Statutowej. 2. Komisja Rady nie może liczyć mniej niż 6 radnych. Nie dotyczy to członków Komisji Rewizyjnej i Komisji Statutowej.”. Dotychczas zapis tego paragrafu brzmi: „§ 40. Radny może uczestniczyć w pracach jednej z trzech Komisji. Nie dotyczy to członków Komisji Rewizyjnej i Statutowej. 2. Stała Komisja Rady nie może liczyć mniej niż 6 radnych.”;

- § 42 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący Komisji, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący Komisji.”. Obecnie ustęp ten brzmi: „1. Pracami Komisji kieruje Przewodniczący Komisji lub jego Zastępca, przy czym uprawnienia Zastępcy Przewodniczącego dotyczą tylko wewnętrznego toku prac Komisji.”;
- w ust. 2 tego samego paragrafu wyrazy „Zastępca Przewodniczącego Komisji” zostały zastąpione wyrazami „Wiceprzewodniczący Komisji” i konsekwentnie w dalszej części Regulaminu, ilekroć mowa jest o „Zastępcy Przewodniczącego Komisji” wyrazy te zastępuje się wyrazami „Wiceprzewodniczący Komisji”;
- ust. 4 § 42 otrzymuje brzmienie: „4. Szczegółowe zasady działania, w tym odbywania posiedzeń, obradowania, powoływania zespołów, Komisje ustalają w miarę potrzeb we własnym zakresie, działając w porozumieniu z Przewodniczącym.”. Dotychczas ustęp ten brzmi: „4. Szczegółowe zasady działania w tym odbywania posiedzeń, obradowania, powoływania podkomisji i zespołów Komisje ustalają w miarę potrzeb we własnym zakresie, działają w porozumieniu z Przewodniczącym Rady, a w przypadku nie ustalenia tych zasad stosuje się odpowiednie przepisy regulaminowe.”;
- § 43 otrzymuje brzmienie: „§ 43. Przewodniczący Komisji i zespołów co najmniej raz do roku przedstawiają na sesji Rady sprawozdanie z działalności.”. Obecnie paragraf ten brzmi: § 43. 1. Przewodniczący stałych Komisji co najmniej raz do roku przedstawiają na sesji Rady sprawozdanie z działalności Komisji. 2. Postanowienie ust. 1 stosuje się odpowiednio do niestałych komisji i zespołów powoływanych przez Radę.”;
- w § 44 , w którym ust. 2 i ust. 3 brzmią: „2. Przewodniczący Komisji przekazuje wnioski Komisji Burmistrzowi do realizacji. 3. Burmistrz udziela pisemnej odpowiedzi o realizacji wniosków wraz z uzasadnieniem w terminie nie dłuższym niż 30 dni.” wykreśla się ust. 3 natomiast ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Wnioski Komisji przekazywane są do realizacji w trybie § 16¹.”;
- § 46, który dotychczas brzmi: „§ 46. 1. Radni mają prawo wносить pod obrady sesji Rady lub posiedzeń Komisji sprawy, które uważają za społecznie pilne i uzasadnione. 2. Radni mają prawo kierować interpelacje w sprawach publicznych wspólnoty samorządowej, w trybie § 16. 3. Radni mogą składać wnioski na sesjach Rady i posiedzeniach Komisji. 4. Burmistrz udziela odpowiedzi o sposobie załatwienia wniosku w terminie 30 dni.” otrzymuje brzmienie: „§ 46. Radni mają prawo wносить pod obrady sesji Rady lub posiedzeń i innych prac Komisji sprawy, które uważają za społecznie pilne i uzasadnione.”;
- w § 54 wyrazy „przewodniczący obrad” zastępuje się wyrazem „Przewodniczący”.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty

zapytał odnośnie głosu decydującego przy głosowaniach w Komisji Rewizyjnej – skoro zapis był niezgodny z prawem, to jaka jest podstawa prawna wykreślenia zapisu?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

wyjaśniła, iż mówi o tym orzecznictwo. Można poprosić prawnika o zacytowanie wyroku sądu, zgodnie z którym niezgodne z prawem jest pozostawienie rozstrzygnięcia do kompetencji przewodniczącego komisji.

Członek komisji – Krzysztof Kempisty
w związku z tym zapytał, jak to technicznie będzie wyglądało, jeżeli podczas głosowania uzyska się równą ilość głosów?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż komisja będzie obradowała do czasu, aż osiągnie konsensus.

Członek komisji – Maciej Juchniewicza
dodał, iż radni mają takie samo prawo głosu z racji sprawowania mandatu i nie można poprzez pełnienie określonej funkcji mieć dwóch głosów.
Jako członek Komisji Statutowej dziękował Pani Sekretarz oraz pracownikom biura Rady za obsługę prac komisji podczas obradowania nad zmianami Statutu Gminy.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy Olecko.

h) projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
poinformowała, iż firma WEB-NET Artur Ślesik z Legionowa zwróciła się z prośbą o wyrażenie zgody na używanie herbu Gminy Olecko oraz możliwości kopiowania informacji z naszej strony internetowej na stronę komercyjną o nazwie „Portal Olecko” (adres www.portal-olecko.pl). Firma ta tworzy portale poświęcone miastom, gminom, powiatom. Strona zredagowana jest według jednego schematu i póki co informacje są chaotyczne i nieusystematyzowane. Na portalu dotyczącym Olecka zamieszczone są informacje z terenu Powiatu Oleckiego. Herb miasta uwiarygadnia tę stronę. Strona komercyjna, nie musi być przez nas firmowana. Nie wiemy, co z czasem właściciel zechce na tej stronie zamieścić. Do przekazywania informacji oficjalnych o naszym mieście mamy naszą stronę internetową, BIP i nie musimy korzystać z takich stron, na które nie mamy wpływu. W związku z tym propozycja jest taka, aby nie zezwolić na używanie herbu. Na prośbę w sprawie wyrażenia zgody na kopiowanie informacji z naszej strony internetowej, została udzielona odpowiedź odmowna, ponieważ na naszej stronie znajdują się artykuły i zdjęcia, nie będące naszą własnością i co do których nie posiadamy zgody na powielanie i rozpowszechnianie czy ich odstępowanie. Moglibyśmy narazić się na to, że bylibyśmy pociągnięci do poniesienia odpowiedzialności prawnej, finansowej za używanie nie naszej własności bez praw autorskich. Nasz herb już się znajduje na tej stronie, jednak nie proponujemy ścigania sądowego za jego używanie bez zgody, ponieważ tego nie praktykujemy. Wiele osób korzysta z naszego herbu, a dopóki nie jest on używany w celach szkalujących czy ośmieszających gminę, nie występuje się na drogę sądową.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Olecko.

i) projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych

Burmistrz – Waclaw Olszewski

poinformował, iż zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, każda gmina ma obowiązek wydzielenia z zasobu mieszkaniowego lokali socjalnych. Uchwałą z dnia 25 sierpnia 2005 r. Rada Miejska wydzieliła z zasobu mieszkaniowego lokale socjalne położone w budynkach: Olszewo 9, Zatyki 29 i w Olecku przy ul. Mazurskiej 28/8. W związku z przeprowadzonym remontem kapitalnym, w tym z wykonaniem centralnego ogrzewania, budynku komunalnego przy ul. Mazurskiej 28, jego standard został podniesiony. Dlatego też należy wyodrębnić ten budynek z zasobu mieszkań socjalnych. Ponadto do lokali socjalnych zaliczają się kontenery w Imionkach, których w zasobie lokali socjalnych nie ma. Orzecznictwo sądowe mówi, że w sprawach dotyczących wydzielenia z mieszkaniowego zasobu gminy lokali socjalnych, właściwym jest organ wykonawczy gminy, czyli Burmistrz. W związku z powyższym należy uchylić uchwałę Rady Miejskiej, a Burmistrz w formie zarządzenia wydzieli z zasobu mieszkaniowego lokale socjalne.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie wydzielenia z mieszkaniowego zasobu Gminy Olecko lokali socjalnych.

j) projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko – Kozielska

poinformowała, iż podjęcie uchwały jest konieczne w związku ze zmianą przepisów prawa. Z dniem 1 stycznia 2012 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w myśl której pracę z rodziną organizuje gmina. Zadania gminy przypisane w/w ustawą polegają na udzielaniu kompleksowego wsparcia rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i mają na celu przywrócenie rodzinom zdolności do wypełniania tych funkcji oraz zapobieganie umieszczenia dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w przypadku niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Praca z rodziną jest integralną częścią działalności MOPS.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Olecku.

k) projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska

poinformowała, iż ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, dała radom gmin możliwość ustalenia dopłaty do żłobków i klubów dziecięcych. Żłobek jest to

taka instytucja, która opiekuje się dziećmi w wieku od 20 tygodnia życia do lat 3 (w wyjątkowych przypadkach do lat 4). Natomiast klub dziecięcy opiekuje się dziećmi od 1 roku życia. Inne są wymagane pomieszczenia w przypadku tych instytucji, inna ilość godzin, w których dziecko ma przebywać, inna liczba posiłków. Obowiązku dopłaty do prowadzonego żłobka lub klubu nie ma. Nie ma także wskazanej wysokości tej dopłaty. Inne gminy podejmują uchwały bardzo różne, szereg gmin nie podejmuje tego typu uchwał, ponieważ ich na to nie stać. Środki przeznaczone na żłobki i kluby dziecięce pochodzą z budżetu gminy, dlatego też Rada podejmując tego typu uchwałę musi mieć zabezpieczone środki na jej realizację. Propozycja jest taka, aby do żłobków dopłata wynosiła 200 zł na każde dziecko miesięcznie, natomiast do klubu dziecięcego 100 zł. W chwili obecnej zarejestrowany jest jeden żłobek, który jeszcze nie funkcjonuje, ale z rozmów z jego właścicielką wynika, że zostanie otwarty od 1 września. Od 1 września być może także zostanie otwarty drugi żłobek, który jest budowany razem z przedszkolem przy ul. Wiejskiej. Rada może, ale nie musi podejmować tego typu uchwałę. Wysokość dofinansowania także jest ustalana przez Radę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy kwota dotacji jest ustalana co roku?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, że nie. Uchwała mówi o zasadach i wysokości udzielania dotacji na stałe, nie na dany rok. W związku z tym, jeżeli będą zarejestrowane dwa żłobki, Rada na rok przyszły będzie musiała zabezpieczyć odpowiednie środki w budżecie. W żłobkach przewiduje się przyjąć po 15 dzieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zwrócił uwagę, że może się okazać, że za dwa – trzy lata tych żłobków może być kilka.

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
stwierdziła, iż uchwałę można zmienić lub uchylić. Ze źródeł do których udało jej się dotrzeć wynika, że koszt utrzymania małego dziecka w żłobku wynosi około 1 tys. zł. Jeżeli gmina dofinansuje 200 zł, to 800 zł będzie trzeba dopłacić. W warunkach oleckich nie jest to możliwe.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
uważa, że projekt uchwały jest słuszny. Zapytał, czy są zagwarantowane środki na realizację tej uchwały w tym roku?

Kierownik SOG – Inez Castellaz-Styczyńska
odpowiedziała, że tak. Środki na ten cel zostały zagwarantowane w budżecie na 2012 rok.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz
uważa, że jest to dobra inicjatywa samorządu.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej podmiotom prowadzącym żłobki lub kluby dziecięce na terenie gminy Olecko.

l) projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

wyjaśniła, iż przedstawiony projekt uchwały zastępuje 14 uchwał regulujących obwody szkół prowadzonych przez Gminę Olecko i porządkuje sieć szkół publicznych i granic ich obwodów. Wynika to ze zmiany nazw szkół oraz zastosowania nazewnictwa ulic i miejscowości obowiązujących aktualnie w dokumentacji gminy. Obwody szkół zasadniczo się nie zmieniły, dopisane zostały nowo utworzone ulice: Dębowa, Grabowa, Mariana Szeremety, Janusza Pawłowskiego, Andrzeja Legusa, Szosa do Krupina.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko.

l) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok

Burmistrz – Waclaw Olszewski

poinformował, iż zwiększa się plan dochodów o 181.270 zł i o tę samą kwotę zwiększa się plan wydatków.

Zmiany w planie dochodów:

- W dz. 630 – Turystyka, w rozdz. 63001 – Ośrodki informacji turystycznej, wprowadza się plan dotacji celowej na zadania inwestycyjne w kwocie 171.270 zł, planowanej do otrzymania z samorządu województwa z przeznaczeniem na realizację projektu pn. „Modernizacja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej”. Projekt został zrealizowany w 2011 r. a środki, jako refundacja, stanowią wkład unijny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013.
- W dz. 710 – Działalność usługowa, w rozdz. 71095 – Pozostała działalność, wprowadza się plan dotacji w wysokości 10.000 zł stanowiącej środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na dofinansowanie zadania pn. „Aktualizacja założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko”.

Zmiany w planie wydatków:

- W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, w rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wprowadza się plan wydatków w kwocie 13 zł z przeznaczeniem na opłaty na rzecz budżetu państwa – opłatę za wieczyste użytkowanie gruntów w miejscowości Ślepie 10, gdzie gmina na podstawie zakończonego postępowania spadkowego stała się właścicielem lokalu mieszkalnego i użytkowego oraz użytkownikiem wieczystym nieruchomości Skarbu Państwa.
- W dz. 710 – Działalność usługowa, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 10.000 zł, z przeznaczeniem na „Aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko”.
- W dz. 801 – Oświata i wychowanie, przenosi się w rozdziałach plan wydatków bieżących, w tym:
 - w rozdz. 80101 „szkoły podstawowe” w planie wydatków Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku przenosi się między wydatkami bieżącymi kwotę 1.000 zł z przeznaczeniem na składkę na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

- w rozdz. 80104 „przedszkola” w planie wydatków Przedszkola w Olecku przenosi się między wydatkami bieżącymi kwotę 270 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów delegacji i szkolenia na temat grupowego żywienia w przedszkolu.

- W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdz. 92109 – Domy i ośrodki kultury, wprowadza się plan dotacji celowej w kwocie 65.000 zł na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji planowanej do wykonania przez Regionalny Ośrodek Kultury w Olecku, polegającej na modernizacji budynku AGT. Dotację przeznacza się na wykonanie projektu modernizacji budynku. ROK planuje aplikować o przydział środków w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa – Polska – Rosja 2007-2013, z którego można pozyskać do 90% dofinansowania.
- W dz. 926 – Kultura fizyczna, w rozdz. 92695 – Pozostała działalność, wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „rozbudowa skateparku” z planem w wysokości 106.257 zł. Planowane jest doposażenie istniejącego skateparku w konstrukcje i elementy jezdne.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, czy otrzymamy dofinansowanie na realizację wodociągu w Kukowie?

Burmistrz – Waław Olszewski

odpowiedział, iż posiadamy informację, że nasz wniosek uzyskał dofinansowanie, jako jeden z nielicznych. Obecnie trwa procedura związana ze szkoleniem. Prawdopodobnie na początku czerwca zostanie podpisana umowa. Nasi partnerzy z Kozłowej Rudy i Gusiewa wyrazili chęć uczestniczenia w tym projekcie. Po podpisaniu umowy, ogłoszony zostanie przetarg, a po wyłonieniu wykonawcy, zadanie będzie realizowane. Wartość zadania to kwota prawie 7 mln zł, dofinansowanie wynosi 90%, czyli wkład gminy będzie wynosił prawie 700 tys. zł.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy z tego programu gmina nie miała się ubiegać o dofinansowanie do wykonania strażnicy w Gąskach?

Burmistrz – Waław Olszewski

odpowiedział, że nie.

Członek komisji – Wiesław Zalewski

zapytał, czy zadanie to może się znaleźć w tym programie?

Burmistrz – Waław Olszewski

wyjaśnił, iż ma to na uwadze. Zostanie ogłoszony nabór, zobaczymy na jakie działania, wszystko jest przygotowane, więc jeżeli będzie taka możliwość, gmina będzie się ubiegała o dofinansowanie.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

odnośnie skateparku prosił o to, aby sprawdzić możliwość zamontowania urządzeń fitness zewnętrznych na terenie skateparku, w ramach środków przeznaczonych na jego rozbudowę lub w ramach jakiegoś programu. Są to zewnętrzne siłownie, które funkcjonują w wielu miastach. Dopelniałoby to kompleks placu zabaw i skateparku. Są to urządzenia dla całych rodzin w różnym wieku.

Burmistrz – Waław Olszewski

stwierdził, iż zobaczymy jak będzie funkcjonowała sala fitness w wybudowanej hali. Wyposażenie skateparku konsultowano z młodzieżą. Po zatwierdzeniu kwoty w budżecie, raz

jeszcze zostaną przeprowadzone konsultacje z młodzieżą i zakupiony sprzęt. Stopniowo będziemy starali się uatrakcyjnić ten teren.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

- projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 r.

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

poinformowała, iż Burmistrz zgłosi wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu przedmiotowej uchwały. Powyższa uchwała zastępuje oraz uzupełnia o nowe obszary do objęcia planem uchwałą nr ORN.0007.65.2011 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana dotyczyła dwóch nieruchomości położonych przy ulicy Zamostowej, nieruchomości położonej przy ulicy Rzeźnickiej oraz nieruchomości położonej przy ulicy Gołdapskiej. Po analizie dokumentacji planistycznej okazało się, że nieruchomości przy ulicy Zamostowej zapisane były w uchwale z przeznaczeniem na mieszkalno-usługowe. Pominięta została część działki bezpośrednio przyległa do ulicy Zamostowej, która w planie oznaczona jest jako przeznaczona na tereny komunikacyjne. Nie powinno to mieć miejsca i należy to sprostować, włączając część komunikacyjną, jako cały obszar przeznaczony pod zabudowę mieszkalno-usługową. Ulica Zamostowa, która pierwotnie miała przebiegać przez te tereny, została wybudowana po innej trasie.

Druga zmiana polega na tym, iż wpłynął wniosek właściciela nieruchomości przy ulicy Ełckiej o zmianę planu. Wniosek dotyczy rozszerzenia działalności gospodarczej, ale na etapie prac planistycznych wyniknie, czy może to mieć miejsce.

Członek komisji – Przemysław Atkielski

zapytał, jakie będzie przeznaczenie działki przy ulicy Zamostowej?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że będzie to przeznaczenie mieszkalno-usługowe.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel

zapytał, czy na ulicy Gołdapskiej nadal planowana jest zabudowa wielorodzinna?

Kierownik Wydziału BI – Alicja Szalkowska

odpowiedziała, że tak. Wnioskodawcy wnoszą o podniesienie o jedną kondygnację i zmianę rzędnej posadowienia parteru. Na etapie prac planistycznych wyniknie, czy istnieje taka możliwość.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Elku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 r.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Sławomir Szerel poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- mieszkańcy wsi Zielonówek złożyli protest przeciwko tymczasowemu zamknięciu dojazdu do wsi, prosząc o wykonanie zwirowego dojazdu obok budowanej obwodnicy;
- Klub Radnych Dobro Wspólne Ziemi Oleckiej, z inicjatywy radnego Wojciecha Leonarczyka, złożył w imieniu mieszkańców Olecka wniosek o nadanie jednej z ulic, jakie w przyszłości powstaną w Olecku lub jeszcze nie mają imienia nazwy Władysława Rymszy;
- Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna Filia w Olecku zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe w wysokości 6 tys. zł w celu uzupełnienia zbiorów bibliotecznych;
- dyrektorzy szkół: Szkoły Podstawowej Nr 1 w Olecku oraz Gimnazjum Nr 2 w Olecku, przedłożyli informacje na temat zawartych umów najmu;
- Burmistrz przedstawił w odpowiedzi na interpelację radnego Grzegorza Kłoczko listę zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji, a nie ujętych w budżecie na 2012 r. Prosił, aby listę tę skserować i przekazać wszystkim członkom Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki;
- wpłynęło sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2011 rok;
- Burmistrz przekazał wyniki analizy oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko;
- wpłynęło zawiadomienie o możliwości składania wniosków do planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej. Wnioski można składać w terminie 21 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, które wpłynęło do biura Rady 6 marca 2012 r.

Uważa, że wszelkie zawiadomienia o pracach związanych z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego powinny być przedkładane Komisji Planowania w takim terminie, aby był czas na ewentualne zgłoszenie wniosków.

Zaproponował, aby komisja wystąpiła do Pani Kierownik Wydziału Budownictwa o przedstawienie informacji na temat wniosków jakie wpłynęły do planu, jakie są zamierzenia odnośnie tej uchwały.

Komisja wnioskuję o to, aby Pani Kierownik Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania przedstawiła informacje na temat wniosków, jakie wpłynęły do planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej oraz zamierzeń odnośnie tego terenu.

Komisja prosi także o przedkładanie wszelkich informacji dotyczących procedury związanej ze sporządzaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Członek komisji – Maciej Juchniewicz

zgłosił następujące wnioski:

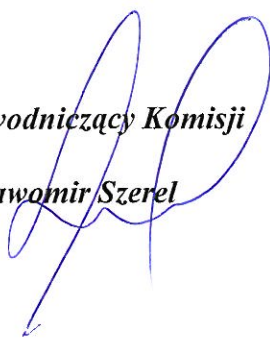
- ✓ Prosił o zwrócenie uwagi właścicielowi posesji zlokalizowanej po drugiej stronie jeziora, bezpośrednio sąsiadującej z Wiewiórczą Ścieżką, aby uprzątnął teren, ponieważ śmieci z jego posesji znajdują się na ścieżce. Ponadto powinien on także zatroszczyć się o to, aby jego zwierzęta nie chodziły bez opieki, ponieważ osoby starsze oraz dzieci różnie mogą zareagować na psa, który wybiega na ścieżkę z posesji.
- ✓ Prosił o sprawdzenie czy gmina może udzielić pomocy prawnej dla pracownic gorseciarni? Jest to około 90 kobiet, które zostały pozostawione same sobie, od miesiąca listopada ubiegłego roku nie otrzymały wynagrodzenia za pracę (poza niewielkimi pieniędzmi na święta). Dzisiaj otrzymał informację, że właściciel wyprzedaje samochód służbowy, co stanowiłoby zapewne część masy upadłościowej.
- ✓ Pan Zbigniew Sienkiewicz podniósł sprawę wycinki drzew w Dąbrowskich oraz na starym torowisku Jaśki – Zielonówek. W imieniu Pana Sienkiewicza prosił o wyjaśnienie jakie są kryteria wydawania decyzji o wycince drzew? Czy wydawanie decyzji o wycince zawsze jest uzasadnione, jeżeli tak, to jakimi kryteriami? Pan Sienkiewicz wystąpił o udzielenie takiej informacji do Urzędu Miejskiego i otrzymał odpowiedź mailem, że ma złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Uważa, że ten, kto pisał tego maila powinien podać podstawę prawną. Jest to oficjalna korespondencja, więc urzędnik powinien powołać się na konkretny przepis i wyjaśnić danej osobie co ma zrobić, a tego nie było.
- ✓ Zgłosił, iż na Szyjce połamana jest prostokątna studzienka. Zapytał, czy nie można byłoby jej wymienić?
- ✓ Poinformował, iż został ogłoszony konkurs w ramach programu Infrastruktura i Środowisko dotyczący małej infrastruktury turystycznej. Zgłosił wniosek, aby właściwa komórka organizacyjna sprawdziła, czy gmina może złożyć wniosek w tym konkursie. Pomysł jest taki, aby zrewitalizować Wiewiórczą Ścieżkę – wokół ścieżki nie ma ani jednej toalety, brak śmietników, tarasy widokowe nie mają koszy, ławek. W ramach tej rewitalizacji można byłoby zagospodarować teren po PTTK. Uważa, że gmina może złożyć wniosek do tego konkursu. Należałoby jedynie sprawdzić, czy spełniamy tzw. kryteria dostępu.
- ✓ Zgłosił także wniosek o rozpatrzenie możliwości wykonania siłowni zewnętrznej.

Innych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

Protokolowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Sławomir Szerel