

Protokół Nr ORN.0012.2.15.2012
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 20 grudnia 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Z-ca Burmistrza – Henryk Trznadel,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego – Marianna Kisielska,
- Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego – Przemysław Drozd,
- Inspektor Wydziału Budownictwa, Inwestycji i Planowania Urzędu Miejskiego – Andrzej Ostrowski,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.2.14.2012 nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (obecnych 3 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.14.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 27 listopada 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż wniosek w sprawie nadania medalu złożyła grupa radnych. Inicjatywę nadania medalu „Zasłużony dla Olecka” podjęło Oleckie Stowarzyszenie Nurkowe „Amfitrion”. Wniosek poparły organizacje pozarządowe, instytucje i podmioty prywatne oraz osoby fizyczne z terenu gminy Olecko. Do wniosku dołączono listy poparcia. W związku z tym, iż stowarzyszenie nie może wystąpić z wnioskiem o nadanie medalu, grupa radnych, popierając inicjatywę, złożyła oficjalnie wniosek.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie (obecnych 3 członków) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Olecka”.

b) projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż uchwałę w sprawie planu pracy Rada Miejska podejmuje co roku. W projekcie uchwały zostały ujęte tematy, którymi Rada musi się zająć, a więc:

- w miesiącu maju – Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok,
- w miesiącu październiku – Realizacja zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013,
- w miesiącu grudniu – Uchwalenie budżetu gminy na 2014 rok.

Po dyskusji zgłoszono następujące tematy do planu pracy Rady Miejskiej:

- na miesiąc kwiecień – Funkcjonowanie hali „Lega”,
- na miesiąc wrzesień – Ocena sezonu letniego w aspekcie turystycznym, kulturalnym i sportowym.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

dodał, iż tematem „Funkcjonowanie hali „Lega” ” może się zainteresować także Komisja Rewizyjna, która będzie go analizowała pod kątem finansowym. Komisja Oświaty oceni temat pod kątem wykorzystania obiektu przez dzieci i młodzież.

Innych tematów nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja zgłosiła następujące tematy do planu pracy Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013.:

- na miesiąc kwiecień – Funkcjonowanie hali „Lega”,
- na miesiąc wrzesień – Ocena sezonu letniego w aspekcie turystycznym, kulturalnym i sportowym.

c) projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Olecku na rok 2013

Komisja nie zgłosiła tematów do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok, pozostawiając to członkom Komisji Rewizyjnej.

d) projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ulicy Gołdapskiej w Olecku

Inspektor Wydziału BI – Andrzej Ostrowski

wyjaśnił, iż przedmiotem zmiany planu są obszary położone przy ul. Zamostowej wraz z częścią ul. Zamostowej, ul. Gołdapskiej i ul. Rzeźnickiej.

Załącznik nr 1 obrazuje tereny przy ul. Zamostowej wraz z częścią ul. Zamostowej. Zmiana podlega na:

- wprowadzeniu terenu zieleni urządzonej 1ZU na działce gminnej, jako kontynuacja zaplanowanego w obowiązującym planie terenu zieleni biegnącego od Szosy Ełckiej,
- przesunięciu linii zabudowy na terenie 1UMN w kierunku Szosy Ełckiej,
- zmianie przeznaczenia terenu rolnego działki nr 96/4 na teren zabudowy usługowej z funkcją mieszkaniową,
- wprowadzeniu terenu zabudowy usługowej z funkcją mieszkaniową 2UMN, w celu prowadzenia działalności gospodarczej.

Załącznik nr 2 przedstawia tereny przy ul. Rzeźnickiej. Zmiana planu polega na przeznaczeniu terenu zabudowy jednorodzinnej na teren zabudowy wielorodzinnej z usługami.

Załącznik nr 3 obrazuje ul. Gołdapską. Zmiana planu polega na zwiększeniu wysokości zabudowy do 4 kondygnacji i zmianie przeznaczenia z terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.

Wszystkie zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję urbanistyczną. Z wnioskiem o zmiany planów wystąpili właściciele przedmiotowych terenów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów położonych przy ulicy Zamostowej wraz z częścią ulicy Zamostowej, ulicy Rzeźnickiej i przy ulicy Gołdapskiej w Olecku.

e) projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko

Inspektor Wydziału GKO – Przemysław Drozd

poinformował, iż nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nałożyła na rady gmin obowiązek określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania

zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Wymagania są określone w załączniku do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler
zapytał, jakie są zmiany w stosunku do uchwały, która obowiązuje dotychczas?

Inspektor Wydziału GKO – Przemysław Drozd
odpowiedział, iż obowiązująca uchwała odnosiła się do wymagań dla przedsiębiorcy, który chce wywozić odpady komunalne.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Olecko.

h) projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
poinformowała, iż regulamin utrzymania czystości i porządku został przygotowany na podstawie obecnie obowiązującego regulaminu. Część zapisów pozostało niezmiennych. Część dotycząca gospodarki śmieciowej musiała się zmienić, ponieważ ustawa wymusiła, aby pewne rzeczy w regulaminie się znalazły. Zmieniony został także § 17 dotyczący zwierząt domowych, który mówi o tym, że zasady postępowania z bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy reguluje uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Olecko.

Prosiła o poprawienie błędów literowych: w § 5 ust. 2 wyraz „mieszane” zastępuje się wyrazem „zmieszane”; w § 10 ust. 3 zostało zapisane „określony w z uchwale” – należy wykreślić literę „z”; w § 9 ust. 2 należy dopisać w pkt 4 „nie mniej niż jeden pojemnik o pojemności 110 l”.

Zmiany regulaminu dotyczą przede wszystkim rozdziału drugiego. System zbierania odpadów polega na wyodrębnieniu frakcji suchej od mokrej. Frakcja mokra to te odpady, które ulegają biodegradacji, frakcja sucha są to odpady, które są przerabiane w zakładach utylizacji odpadów. Dotychczas segregacja polegała na sortowaniu odpadów na szkło, plastik, makulaturę, a pozostałe były to odpady zmieszane. W regulaminie jest także zapis wskazujący, gdzie można przekazywać odpady problemowe, wielkogabarytowe (§ 3 ust. 1 pkt 6).

W § 5 zostały określone pojemności pojemników. Jest to wymóg ustawowy. Wszystkie wykazane pojemniki są to takie, z których na dzień dzisiejszy odbierane są odpady. W domach jednorodzinnych są małe pojemniki, mogą to być worki (worki to także pojemniki). W małych wspólnotach są to przeważnie pojemniki 200-240 l, natomiast w osiedlach mieszkaniowych są to pojemniki KP7. Właściciele pojemników nie będą zatem musieli kupować nowych, a będą mogli wykorzystać te, które posiadają.

§ 9 ustala minimalne miesięczne pojemności pojemników do gromadzenia odpadów. Na podstawie danych z GUS przyjęto, że każdy wytwarza około 300 kg odpadów rocznie. Z tego należało wyliczyć litry wytwarzanych odpadów. Dodatkowo wystąpiono z prośbą do przedsiębiorców, restauratorów, hotelarzy, parafii o podanie ilości faktycznie wytwarzanych odpadów. Podane w § 9 pojemności wynikają więc z danych statystycznych, danych ujętych

w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadowej oraz informacji uzyskanych od podmiotów gospodarczych.

Ustalono częstotliwość odbierania odpadów komunalnych, używając określenia „nie rzadziej niż”. Dzień i godzina zostaną podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu. Na bazie złożonych deklaracji będzie można określić częstotliwość odbierania odpadów.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler
zapytał, co będzie się działo z pojemnikami do selektywnej zbiórki odpadów?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że pojemniki należące do gminy dalej mogą stać na osiedlach. Poinformowała, iż mimo tego, że była selektywna zbiórka odpadów, to w pojemnikach znajdowały się bardzo różne odpady. Do tej pory można było np. ze szkła wybrać odpady inne niż szkło. Obecnie takiej możliwości nie będzie. Jeżeli w pojemniku z odpadami suchymi będą odpady mokre, pojemnik będzie traktowany jako odpady zmieszane. Dlatego myśli, że w dużych wspólnotach mieszkaniowych oraz blokach wielorodzinnych nie będzie możliwe segregowanie na odpady suche i mokre.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
odnosząc się do tego, że w blokach praktycznie nie będzie możliwe segregowanie odpadów, zapytał, jak to się ma do § 3 ust. 1 pkt 5, który mówi, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez prowadzenie selektywnego zbierania odpadów komunalnych z podziałem: frakcja „mokra”, frakcja „sucha”. Uważa, iż w tym paragrafie mowa o kilku punktach, które muszą zajść łącznie i obowiązują wszystkich właścicieli nieruchomości. Czy paragraf ten daje możliwość, czy jest to obowiązek?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, iż ustawodawca zakłada idealną realizację ustawy. Jest możliwość segregowania odpadów na mokre – suche, jest także możliwość przekazania odpadów zmieszanych.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż brzmienie tego paragrafu wskazuje na to, że każdy musi prowadzić segregację.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
podał pod rozwagę, aby zatem dopisać „może prowadzić selektywne zbieranie odpadów ...”.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
obawia się, że taki zapis mógłby zostać uchylony przez organ nadzoru.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zapytał, czy ustawodawca każe prowadzić selektywną zbiórkę odpadów?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że tak. Jeżeli dana osoba nie będzie segregowała odpadów, drożej zapłaci za śmieci. Organ stanowiący prawo miejscowe musi zawrzeć taki, nie inny zapis. Mogłaby wprowadzić proponowaną zmianę, ale należy liczyć się z tym, iż mogłaby być ona uchylona.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
uważa, że może nie należałoby w chwili obecnej wprowadzać konkretnego brzmienia, ale w treści zapewnić taką możliwość. Należy to przeanalizować. Selektywność odpadów

zapewnia nam składowisko w Siedliskach, które wcale nie motywuje do tego, aby odpady oddawać w postaci posortowanej.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zwróciła uwagę, że motywuje poprzez ustalenie dwóch różnych stawek.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że różnica między stawkami jest tak mała, że nie motywuje do segregacji. Wymaganie dotyczące selektywnej zbiórki odpadów właściwie nie musi spoczywać na mieszkańcu, ono spoczywa na składowisku w Siedliskach.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

stwierdziła, jeżeli w regulaminie nie będzie zapisu dotyczącego selektywnej zbiórki odpadów, to uchwały dotyczące różnej ceny nie miałyby sensu.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę na zapis mówiący o tym, iż psa może wyprowadzać jedynie osoba dorosła.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

oznajmiła, iż zgodnie z regulaminem mowa jest o miejscach publicznych. Za szkody, jakie wyrządzi pies odpowiada jego właściciel, natomiast od osoby nieletniej nie można niczego egzekwować.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Olecko.

g) projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

poinformowała, iż ustawa mówi o trzech metodach określania opłaty za wytwarzane śmieci: od powierzchni lokalu, od zużytej wody, od osób zamieszkujących. Zgodnie z projektem uchwały zaproponowano metodę od osób zamieszkujących. Koszty skalkulowane zostały na bazie założonej ilości odpadów wytwarzanych na terenie gminy w okresie ostatnich 5 lat, przed okresem, kiedy na nasze składowisko były przyjmowane odpady także z innych gmin. Jest to 6071,56 Mg. Cena przekazania 1 Mg odpadów do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Siedliskach wynosi 412,56 zł za 1 Mg. Zakłada się, że koszty przekazania odpadów mogą wynieść 2.504.822,70 zł. Koszty obsługi związane z zatrudnieniem w Urzędzie Miejskim 2 pracowników wyniosą 81.000 zł. Koszty transportu, przy założeniu iż koszt 1 Mg odpadów będzie kosztował 172,63 zł, wyniosą 1.048.133,40 zł. Dzielicz koszty przez liczbę mieszkańców (zgodną z ewidencją), czyli 22.200 otrzymamy kwotę 13,64 zł. Proponuje się stawkę 13 zł od osoby miesięcznie.

Najbardziej niewiadomym jest koszt odbioru odpadów. Bazowała na informacjach uzyskanych od przewoźników, którzy obecnie świadczą te usługi. Koszt będzie znany po rozstrzygnięciu przetargu na wyłonienie wykonawców.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler
zapytał, na jakiej podstawie będą wyliczane opłaty dla szkół lub urzędu czy Regionalnego Ośrodka Kultury.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że dla obiektów biurowych, placówek oświatowych i innych zakłada się 10 litrów odpadów na każdego zatrudnionego, każdego ucznia, nie mniej niż jeden pojemnik.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, kto podejmie decyzję o sposobie rozliczania się z zakładem w Siedliskach? Na spotkaniu mówiono, iż możemy wybrać sposób rozliczania – od osoby lub od tony.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
wyjaśniła, iż Zgromadzenie Wspólników podjęło decyzję, aby każda gmina sama zdecydowała, czy będzie płaciła od tony, czy od statystycznego mieszkańca. Decyzję podejmie Burmistrz, podpisując umowę na dostawę odpadów.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, czy decyzja ta nie jest jeszcze podjęta?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że nie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że koszt przekazania odpadów został wyliczony na kwotę 2,5 mln zł. Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców wychodzi mu kwota 1.865.000 zł, a więc dużo niższa.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
wyjaśniła, iż zakłada się, że ilość oddanych odpadów w pierwszym okresie będzie zdecydowanie większa, niż będzie to wynikało z normy. Założono około 30% więcej.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, na jaki okres zostanie zawarta umowa z Siedliskami na dostawę odpadów?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, iż w chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie. Zakładając, że ze złożonych deklaracji będzie wynikało, iż ludzi jest zdecydowanie mniej, niż to wynika z ewidencji, wówczas ilość odpadów także będzie mniejsza. Być może kalkulację należałoby skorygować po miesiącu od złożenia deklaracji lub po rozstrzygnięciu przetargu.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
stwierdził, iż na dzień dzisiejszy otrzymał kalkulację, na podstawie której stawka wynosi 13,64 zł. Nie wie, czy w początkowym okresie gminie nie opłacałoby się bardziej skorzystać z opłaty za osobę. Wątpliwa jest liczba mieszkańców, która będzie użyta do podziału ceny jednostkowej. Tu można dopatrywać się ewentualnych rezerw. Zapytał, czy jest przepis, który mówi o tym, że gmina ma się z zakładem rozliczać na podstawie zaewidencjonowanej liczby mieszkańców?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, że nie ma takiego przepisu. Osobiście uważa, że uczciwie jest płacić za faktycznie wytworzone odpady.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż uczciwe jest – jeżeli przepis to dopuszcza – działanie korzystniejsze dla mieszkańców. Biorąc pod uwagę to, co ustalono w Siedliskach, a więc 412 zł za tonę lub 7 zł od osoby wynika, że opłaca się nam skorzystać z rozliczenia od osoby, przynajmniej w pierwszym okresie, kiedy można się spodziewać upłynnienia nadwyżki odpadów w związku ze zmianą przepisów. Biorąc pod uwagę, że rozliczenie od osoby byłoby tańsze, wówczas opłata mogłaby wynieść nie 13 zł, ale mniej.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że jest kilka niewiadomych. Nie wiemy ile osób zamieszkuje na stałe na terenie naszej gminy, nie wiemy, ile odpadów zostanie wyprodukowanych, nie wiemy, kto wygra przetarg na odbiór odpadów i za jaką kwotę. Radni mają projekt uchwały i muszą się do niego ustosunkować. Jeżeli okaże się, że stawka jest za wysoka, można ją zmniejszyć. Zapytał o opłaty od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych – czy są to opłaty za pojemnik, czy miesięczne?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż jest to opłata miesięczna.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż należałoby więc to dopisać w § 3. Z obecnego zapisu wynika, że jest to opłata za pojemnik, a nie opłata miesięczna.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zgodziła się.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zapytał, jaką metodę rozliczania z Siedliskami wybrały inne gminy?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że nie wie. Gminy mają możliwość wyboru metody.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę, że z projektu uchwały wynikają dwa zagadnienia: pierwsze co do metody, drugie co do kwoty. Uważa, że należałoby głosować to oddzielnie. Do podjęcia decyzji potrzebuje rzetelnych danych. Zapytał, gdzie jest określona metoda do obciążania gminy przez zakład w Siedliskach?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, że nigdzie nie jest określona.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

w związku z tym zapytał, dlaczego przyjmujemy, że opłata będzie od zaewidencjonowanej ilości osób, a nie zamieszkałej?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

zwróciła uwagę, że mowa o dwóch różnych rzeczach. Mając na uwadze projekt uchwały, mówimy o ustaleniu opłaty od mieszkańca i przyjmujemy pewną metodę, pewien algorytm wyliczenia tej opłaty.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zgodził się. Zwrócił jednak uwagę, że opłata ta wynika z kalkulacji.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że radni mają wybrać metodę i ustalić opłatę. Podpisanie umowy między gminą a Siedliskami ma wpływ na wysokość stawki. Rada ma jednak podjąć uchwałę wcześniej, niż podpisanie umowy.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

stwierdziła, iż można byłoby przyjąć, że po podjęciu przez Radę uchwały i po rozstrzygnięciu przetargu na odbiór odpadów, posiadając już dane wynikające ze złożonych deklaracji, zostanie raz jeszcze wykonana kalkulacja, z uwzględnieniem propozycji rozliczania się z zakładem od osoby.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

wniósł o to, aby komisja wyraziła opinię oddzielnie co do metody oraz co do kwoty. § 1 projektu uchwały nie budzi jego zastrzeżeń i osobiście popiera wybór tej metody, natomiast § 2, w związku z brakami informacyjnymi, budzi zastrzeżenia i chciałby zastanowić się nad kwotą.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że Rada powinna podjąć uchwałę nie tylko w sprawie ustalenia metody, ale także ustalenia stawki opłaty.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zgodził się. Chodzi mu o to, aby opinia komisji do projektu uchwały składała się z dwóch części.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

w związku z tym poprosił o przedstawienie propozycji stawek.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż propozycja stawki „wyklucze” się po analizach dotyczących potwierdzenia rozbieżności dotyczących kosztów przekazania odpadów. Brakuje mu pewności, że Siedliska będą obciążały gminy według zaewidencjonowanej ilości mieszkańców – czy może wynika to z ustawy?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż nie wynika to z ustawy. Postanowiono, aby to gminy zdecydowały czy będą płaciły za faktycznie wytworzone odpady, czy od ilości zaewidencjonowanych mieszkańców. Zdrową zasadą jest, aby płacić za tonę wytworzonych odpadów. Jeżeli okaże się, że ustalona przez zakład stawka od osoby jest zbyt niska, wówczas zmieni cenę, gdyż jest to spółka.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja przy 3 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.

h) projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska poinformowała, iż ustala się częstotliwość odbierania odpadów dla zabudowy jednorodzinnej nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, dla zabudowy wielorodzinnej – nie rzadziej niż raz w tygodniu. Odbierana będzie każda ilość odpadów, nawet odpady wielkogabarytowe, niebezpieczne. Szczegóły zostaną określone w harmonogramie odbioru.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko zapytał, czy zgodnie z zapisem w § 1 ust. 3 odpady mokre będą także odbierane raz w miesiącu?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska odpowiedziała, że nie. Raz w miesiącu odbierane będą odpady wielkogabarytowe, niebezpieczne, popioły, zużyty sprzęt elektroniczny i elektryczny.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko uważa, że jest tu sprzeczność. Prawdopodobnie ten punkt dotyczy tylko tych odpadów, które są wymienione po wyrazach „w tym”, więc być może należałoby postawić dwukropek. Ponadto w dwóch aktach prawnych, jakie dzisiaj komisja opiniuje, pojawiają się te same informacje. Być może regulamin utrzymania czystości i porządku jest zbyt szczegółowy, jeżeli te same informacje zawiera inna uchwała. Nie spotkał się z sytuacją, żeby ta sama sprawa opisana była w dwóch aktach prawnych.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska wyjaśniła, iż ustawa wymienia uchwały, jakie rady gmin powinny podjąć w tym temacie. Ustawa określa, że w regulaminie musi być opisana częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko zwrócił uwagę, że często stosowaną praktyką w aktach prawnych jest odwoływanie się do zapisów innego aktu prawnego.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb wtrącił, iż w tym przypadku nie można się odwołać do innej uchwały, ponieważ obie nie zostały jeszcze podjęte.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko zaproponował, aby § 1 ust. 3 rozpoczynał się od wyrazów „Następujące odpady zbierane w sposób selektywny: wielkogabarytowe”. Zwrócił uwagę na błąd literowy w wyrazie „wielkogabarytowe”. W projekcie uchwały jest zapisane „wielogabarytowe”. Prosił o zastanowienie się nad propozycją. Zapytał, jak odbiór odpadów wielkogabarytowych będzie przebiegał technicznie? Czy trzeba będzie to zgłosić, czy będą informacje o terminie wywożenia tego typu odpadów?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska odpowiedziała, że będzie informacja o terminie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że skoro przedmiotowa uchwała będzie prawem miejscowym, mieszkańcom byłoby miło, aby zostało zapisane np. że odpady będą odbierane w terminie ustalonym przez odbiorcę.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

i) projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

wyjaśniła, iż projekt uchwały mówi o tym, że opłata za odbiór odpadów będzie wnoszona co miesiąc. Opłata jest obciążeniem i trudno będzie, aby wpłaty były 100%. Uważa, że mieszkańcom łatwiej będzie płacić częściej, mniejsze kwoty.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zapytał, czy należy w uchwale podawać numer konta bankowego? Jeżeli zmieni się konto, będzie trzeba zmieniać uchwałę.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska

odpowiedziała, iż skonsultuje tę sprawę z Panią Skarbnik. Jeżeli nie będzie takiej potrzeby, numer rachunku zostanie wykreślony.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Olecko.

j) projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zapytał, z czego wynika, że mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowej nie będą składali deklaracji?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska
odpowiedziała, iż z ustawy.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

uważa, że należy to zapisać, ponieważ mieszkaniowiec, który będzie czytał uchwałę, będzie uważał, że jest obowiązany do złożenia deklaracji.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska wyjaśniła, iż mowa o właścicielu nieruchomości, a nie o właścicielu nieruchomości lokalowej. Są to dwa różne pojęcia funkcjonujące w prawie. Z ustawy wynika wyraźnie, kto jest właścicielem nieruchomości: mówiąc o właścicielach nieruchomości „rozumie się przez to także współwłaściciele, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością”. Właściciel lokalu mieszkalnego w Spółdzielni Mieszkaniowej nie otrzyma deklaracji do wypełnienia. Deklarację otrzyma Spółdzielnia.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz zapytał, czy deklaracje będzie można składać przez Internet?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska uważa, że nie ma takiej możliwości.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko wtrącił, iż nie ma, ale w przyszłości będzie. Radni składali wnioski, aby zwiększać zakres usług dostępnych dla obywateli. Są na to dwa sposoby – podpis elektroniczny i tzw. profil zaufany. Integracja z Elektroniczną Platformą Usług Administracji Publicznej (ePUAP) dawałaby takie możliwości i należałoby z tego skorzystać. Urząd Skarbowy takie usługi prowadzi.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz poddał pod rozważenie, czy nie należałoby tego zapisać w uchwale?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska uważa, że nie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko zapytał, czy nie ma możliwości, aby deklaracja była na jednej kartce?

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska uważa, że będzie ona wówczas nieczytelna.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko poprosił o przesłanie deklaracji w formie elektronicznej. Postara się, ją zmieść na dwóch stronach.

Kierownik Wydziału GKO – Marianna Kisielska zgodziła się. Prześle radnemu wersję elektroniczną deklaracji.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Olecko.

k) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2013 – 2022

Uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2013 – 2022.

l) uchwalenia budżetu Gminy Olecko na 2013 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, iż w stosunku do projektu uchwały budżetowej przesłanej radnym jest jedna zmiana, dotycząca dotacji dla ROK na cyfryzację kina. Kwota 240.000 zł jest niezmienną, została rozpisana szczegółowo – na cyfryzację kina i na modernizację kina, ponieważ ROK będzie składał dwa odrębne wnioski.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zapytał, jakie jest prawdopodobieństwo, że ROK otrzyma dofinansowanie?

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler

odpowiedział, iż dwa projekty mogą nie uzyskać dofinansowania, dlatego też w pierwszej turze ma nadzieję, że dofinansowanie uzyska projekt na modernizację kina, natomiast w marcu będzie drugi nabór na cyfryzację, więc złożony zostanie ponowny wniosek.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

przypomniał, iż opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Olecko na 2013 rok komisja wyraziła już na poprzednim posiedzeniu.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwały w sprawie: wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Olecka projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2022 oraz wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Olecka projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok – obie opinie są pozytywne,
- dyrektorzy szkół: Zespołu Szkół w Olecku oraz Gimnazjum Nr 2 w Olecku, przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;
- wyrażając zaniepokojenie i protest przeciwko nakładaniu na samorząd gminny kolejnych obowiązków bez gwarancji finansowych, Rada Miasta Łącuta podjęła apel w sprawie zmiany zasad finansowania przedszkoli. Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą o poparcie inicjatywy i podjęcie apelu, uchwały bądź stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Kopie pism są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw nie było.

Do punktu 4 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

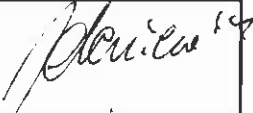
Protokołowała


Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji


Jan Grzyb

Lista obecności
Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i
Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2012 roku

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Jan Grzyb	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Fidler	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Bożena Jeglińska	Członek Komisji	
4.	Łukasz Jeleniewicz	Członek Komisji	
5.	Grzegorz Kłoczko	Członek Komisji	
6.	Wojciech Rejterada	Członek Komisji	nieobecny