

Protokół Nr ORN.0012.2.11.2012
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 25 września 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler – w punkcie 1 oraz w punkcie 2 j) i 2 k), Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb w pozostałych punktach posiedzenia.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz – Waław Olszewski,
- Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszcz,
- Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska,
- Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Maria Siemaszko-Kozielska,
- Inspektor Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Maria Wiktorzak.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler
powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Wypracowanie wniosków do budżetu gminy na 2013 r.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja jednogłośnie (obecnych 5 członków) przyjęła powyższy porządek posiedzenia.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.2.10.2012 nie zgłaszano.

Komisja przy 3 głosach za, 2 wstrzymujących przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.10.2012 posiedzenia komisji odbytego w dniu 17 września 2012 r.

Uwag do protokołu Nr ORN.0012.8.2012 nie zgłaszano.

Komisja przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym przyjęła protokół Nr ORN.0012.8.2012 wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa odbytego w dniu 21 września 2012 r.

Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

a) przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska poinformowała, iż przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie środowiskowych domów samopomocy upoważniają gminy, na terenie których nie ma środowiskowych domów samopomocy do powierzenia zadania publicznego gminie, na terenie której te domy funkcjonują. Ponieważ Środowiskowy Dom Samopomocy w Olecku jest domem o zasięgu ponadgminnym, trafiają tu uczestnicy z różnych gmin. Rady gmin: Kowale Oleckie, Wieliczki i Świątajno podjęły stosowne uchwały, więc Rada Miejska w Olecku powinna przyjąć powierzone zadanie także podejmując stosowną uchwałę. Konsekwencją podjęcia przez Radę uchwały będzie konieczność zawarcia porozumienia na realizację tego zadania.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz zapytał, czy porozumienia między gminami posiadają aspekt finansowy?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska odpowiedziała, że nie, ponieważ Środowiskowy Dom Samopomocy jest w całości finansowany ze środków wojewody. W ślad za uczestnikiem idą pieniądze.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb uważa, że dla naszej gminy korzyść jest taka, że dom ten znajduje się w Olecku.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku.

b) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska wyjaśniła, iż konieczność sporządzenia takiego programu nakłada na gminę znowelizowana ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Jednym z zadań jest opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Ponieważ w MOPS funkcjonuje zespół interdyscyplinarny i grupy robocze, które mają za zadanie zajmować się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie i ochroną ofiar przemocy w rodzinie, program odzwierciedla wszystkie założenia, o których mówi ustawa. Program zawiera diagnozę, cele i konkretne zadania, jakie będą sukcesywnie realizowane. Program jest wieloletni, zatem monitorowanie programu odbywało się będzie co roku i na podstawie informacji uzyskanych od podmiotów i z zespołu interdyscyplinarnego, będzie przedkładała Radzie Miejskiej sprawozdanie dotyczące przemocy w rodzinie.

Celem głównym programu jest przeciwdziałanie przemocy w rodzinie oraz zwiększenie skuteczności pomocy udzielanej rodzinom dotkniętym przemocą. W programie określone są cztery cele szczegółowe.

Poinformowała, iż od początku funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego do chwili obecnej procedurą „Niebieskiej Karty” zostały objęte 52 rodziny. Część procedur w związku z ustaniem przemocy, bądź osadzeniem sprawców, bądź uregulowaniem sytuacji rodzinnej (rozvodu, wyprowadzenia się sprawcy przemocy), zostało zamkniętych. Z obserwacji wynika, że jeżeli dana rodzina jest w zainteresowaniu grupy roboczej, jest założona procedura Niebieskiej Karty, to łagodnieją akty przemocy. Program nie zwalczy problemu przemocy, ale może złagodzić i zminimalizować jej skutki.

Dane liczbowe, które zostały przedstawione na początku programu, są to dane, o których ośrodek wie, chociaż zdaje sobie sprawę z tego, iż na pewno jest jeszcze dużo rodzin, w których źle się dzieje.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, czy było składane sprawozdanie?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że nie, zespół został utworzony w październiku. W programie jest zapisane, że sprawozdanie składane jest za rok poprzedni do 31 marca następnego roku.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zgłosił uwagę redakcyjną. Na stronie 4 w ostatnim akapicie rozdziału III jest napisane „W związku z wejściem w życie rozporządzenia (...) w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Czy nie należałoby zapisać „Niebieskiej Karty”?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że nie. Jest to procedura „Niebieskie Karty”, natomiast formularz „Niebieska Karta”. Tak stanowi rozporządzenie.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę na literówkę na stronie 7 w rozdziale VII w punkcie 5 jest napisane „podstaw”. Powinno być „postaw”.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
zgodziła się. Zostanie to poprawione.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
zapytała, czy są tendencje spadkowe przemocy w rodzinie?

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
odpowiedziała, że procedura „Niebieskie Karty” nigdy nie była ujęta w ramy statystyczne. Do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego trafiają zgłoszenia wszystkich aktów przemocy, gdzie były interwencje policji. Nie jest w stanie w chwili obecnej powiedzieć, jaka to jest tendencja. W drugim i trzecim roku funkcjonowania zespołu będzie można to określić.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
podała pod rozważenie, aby objąć klasy IV-VI informacją o przemocy w rodzinie. Mniejsze dzieci, jeżeli taki problem jest, mówią o tym, starsze już nie.

Kierownik MOPS – Maria Siemaszko-Kozielska
stwierdziła, że w szkołach są programy, które dotyczą kwestii reagowania na agresję. Będzie rozmawiała z Wydziałem Edukacji, aby nadal były one kontynuowane. Problem dotyczy szczególnie uczniów klas gimnazjalnych.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018.

c) uchwalenia statutu Sołectwa Duły

d) uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki

e) uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo

f) uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo

g) uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo

h) uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

omówiła łącznie wszystkie projekty uchwał dotyczące statutów sołectw. Poinformowała, iż przedłożone radnym przedmiotowe projekty uchwał zostały skonsultowane z mieszkańcami. Podczas konsultacji mieszkańcy:

- określili termin, w jakim powinna być podana do publicznej wiadomości informacja o zebraniu zwołanym na wniosek sołtysa,
- ustalili niezbędną liczbę mieszkańców, którzy muszą być obecni na zebraniu, aby można było podejmować na nim prawomocne uchwały.

W Sołectwie Duły wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 5-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

W Sołectwie Gordejki doprecyzowano zapis dotyczący terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców.

W Sołectwie Kukowo doprecyzowano zapis dotyczący terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców.

W Sołectwie Łęgowo wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 5-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

W Sołectwie Olszewo określono, iż zebranie jest ważne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 10 mieszkańców. Nie określano terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu.

W Sołectwie Rosochackie wniesiono o doprecyzowanie zapisu dotyczącego terminu, w jakim sołtys powinien poinformować mieszkańców o zebraniu, wnosząc o termin 7-dniowy. Uznano, że nie należy określać liczby mieszkańców, którzy muszą być obecni dla ważności zebrania.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

zwrócił uwagę na § 2 „Sołectwo Duły jest jednostką pomocniczą, której mieszkańcy wspólnie z mieszkańcami innych sołectw tworzą wspólnotę samorządową Gminy Olecko.”. Intencja

jest jasna, ale na wspólnotę samorządową składają się mieszkańcy sołectw, mieszkańcy innych jednostek pomocniczych oraz obszarów, które nie mają wyłonionych jednostek. Z zapisu tego wynika, że tylko sołectwa składają się na wspólnotę samorządową Gminy Olecko. Dlatego zaproponował, aby zapis tego paragrafu brzmiał: „*Sołectwo ... jest jednostką pomocniczą, której mieszkańcy wspólnie z innymi mieszkańcami gminy tworzą wspólnotę samorządową Gminy Olecko.*”.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
zgodziła się z uwagą.

Innych uwag nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:

- *uchwalenia statutu Sołectwa Duły,*
- *uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki,*
- *uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo,*
- *uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo,*
- *uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo,*
- *uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie.*

i) podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

poinformowała, iż od najbliższych wyborów samorządowych, czyli od 2014 roku w naszej gminie będą funkcjonowały okręgi jednomandatowe. Ustawa nakłada obowiązek dokonania nowego podziału gminy na okręgi wyborcze do 1 listopada 2012 r. Oznacza to, że gmina będzie podzielona na tyle okręgów wyborczych, ilu radnych będzie liczyła Rada Miejska – w naszym przypadku będzie to 21 okręgów wyborczych jednomandatowych.

Proponowanego podziału gminy na okręgi wyborcze dokonano przy zachowaniu jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy, według stanu na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi, przez liczbę radnych wybieranych do Rady Miejskiej w Olecku. Na dzień 30 czerwca 2012 r. liczba mieszkańców w Gminie Olecko wynosiła 21.819 osób. Zatem norma przedstawicielstwa wynosi: $21.819:21 = 1.039$. Każdy okręg wyborczy ma mieć tylu mieszkańców, aby liczba była zbliżona do normy przedstawicielstwa.

Okręgi wyborcze tworzy się na bazie jednostek pomocniczych. Przy tworzeniu okręgów wyborczych należy przestrzegać zasady, że w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza (sołectwo), a w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone jednostki pomocnicze. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa. W przypadku naszej gminy sołectwa nie posiadały odpowiedniej liczby mieszkańców, dlatego też zostały połączone tak, aby liczba mieszkańców była zbliżona do normy przedstawicielstwa. Na terenach wiejskich proponuje się utworzenie 5 okręgów wyborczych. Okręg nr 17 składa się z sołectw: Babki Oleckie, Judziki, Lenarty, Sedranki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Judzikach. Okręg nr 18 składa się z sołectw: Borawskie, Borawskie Małe, Dąbrowskie, Dąbrowskie II, Raczki Wielkie, Szczecinki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Szczecinkach. Okręg nr 19 składa się z sołectw: Dobki, Doliwy, Duły, Giże, Gordejki, Jaški, Łęgowo, Olszewo. Siedzibę obwodowej komisji

wyborczej planuje się utworzyć w Olszewie. Okręg nr 20 składa się z sołectw: Kukowo, Możne, Rosochackie, Zajdy. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Kukowie. Okręg nr 21 składa się z sołectw: Babki Gąseckie, Dzięgiele, Gąski, Kijewo, Ślepie, Świdry, Zabieline, Zatyki. Siedzibę obwodowej komisji wyborczej planuje się utworzyć w Gąskach. Natomiast na terenie miasta proponuje się utworzenie 16 okręgów. Radni otrzymali mapki, na których zostały naniesione granice poszczególnych okręgów. Projekt przedmiotowej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Krajowe Biuro Wyborcze, do czego zobowiązuje nas uchwała Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze. W ramach określonych powyższą uchwałą, można dyskutować i zmieniać granice proponowanych okręgów wyborczych w ten sposób, aby nie naruszyć zasady jednego mandatu w okręgu. Technika wyborów będzie zdecydowanie inna niż do tej pory. Organami uprawnionymi do zgłaszania kandydatów będą w dalszym ciągu komitety wyborcze. Komitety wyborcze mogą być tworzone przez partie polityczne, koalicje między partiami, wyborców. Jeden komitet będzie mógł w danym okręgu zgłosić jednego kandydata.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zapytał, jaka będzie procedura, kiedy ktoś zrezygnuje z mandatu?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż odbędą się wówczas wybory uzupełniające.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, co stanie się wówczas, kiedy ilość mieszkańców spadnie poniżej 20.000?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
wyjaśniła, iż rada będzie musiała dokonać nowego podziału na okręgi.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zapytał, jacy mieszkańcy są brani pod uwagę – czy ogół mieszkańców, czy mieszkańcy ujęci w rejestrze wyborców?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż zgodnie z uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, przy ustalaniu podziału należy uwzględnić liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi wyborcze. Przez liczbę mieszkańców, o której mowa wyżej, należy rozumieć sumę wyborców ujętych w rejestrze wyborców z urzędu, wyborców wpisanych do rejestru wyborców na wniosek oraz pozostałych osób zameldowanych w gminie na pobyt stały, za wyjątkiem osób, co do których otrzymano zawiadomienie o wpisaniu do rejestru wyborców w innej gminie.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zapytał, czy przy ustalaniu okręgów korzystano z programu przygotowanego przez Państwową Komisję Wyborczą?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, że tak.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

zwrócił uwagę na dłuższe ulice np. Kościuszki lub 11 listopada. Czy był taki pomysł, aby podzielić te ulice? Przykładowo ul. 11 Listopada jest wciśnięta między okręg 3 i 4. Widziałby za zasadne, aby podzielić tę ulicę do skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego. Podobnie ul. Kościuszki jest wciśnięta między okręg 9 i 10 wraz z ulicą Targową i Broniewskiego.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, że były opracowywane różne wersje. Liczba mieszkańców w różnych częściach ulic jest różna i dopasować tak, aby zmieścić się w granicach normy przedstawicielstwa, jest trudno. Przedstawiony radnym projekt jest jak najbardziej optymalny.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

uważa, że radny w okręgu jednomandatowym będzie silnie związany z daną grupą społeczną, zamieszkującą w okręgu wyborczym. Mieszkańcy ul. 11 Listopada w okręgu nr 2 mają inne potrzeby, jak mieszkańcy pozostałych ulic w tym okręgu, zwłaszcza ci, którzy mieszkają w blokach. W okręgu nr 2 na większości ulic są domki jednorodzinne.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

zgodziła się. Część okręgu w skład którego wchodzi domki jednorodzinne ma niezaprzeczalnie inne interesy, jeżeli chodzi o estetykę, czy komunikację na osiedlu, niż mieszkańcy np. ul. Wojska Polskiego. Jakaś jednak ulicę można byłoby przyłączyć do osiedla domków jednorodzinnych, która będzie przyległa do tego terenu, aby uzupełnić liczbę mieszkańców do normy przedstawicielstwa.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż uwaga Pana Łukasza Jeleniewicza zasługuje na wnikliwe przeanalizowanie. Są pewne skrajności, do których zalicza się np. ul. Kościuszki, która wciska się między inne okręgi. Ponadto okręg nr 10 otacza okręg nr 11, więc może należałoby oba okręgi połączyć i powstały teren podzielić w nieco inny sposób. Zapytał, czy Rada ma czasowe zobowiązanie do podjęcia przedmiotowej uchwały?

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

odpowiedziała, iż Rada musi podjąć uchwałę w sprawie podziału na okręgi do 1 listopada tego roku. Uważa, że przedstawiony radnym projekt uchwały zawiera najbardziej optymalne rozwiązanie. Jeżeli radni mają inne propozycje, to po to został radnym dostarczony wykaz ulic wraz z liczbą mieszkańców na poszczególnych ulicach, aby radni mogli zgłosić swoje propozycje, uwagi. Może będą one lepsze. Ul. Kościuszki jest ulicą dużą. Mało jest na niej domów jednorodzinnych, przeważają budynki wielorodzinne. Można przyjąć, że pomimo to mieszkańcy tej ulicy są grupą jednorodną, nawet jeśli zamieszkują różne budynki. Na ulicy tej jest hałas, więc prawdopodobnie jednorodnym celem byłoby np. zamontowanie ekranów dźwiękochłonnych. Określenie czy cel jest jednorodny czy odrębny jest uzależnione od tego, co weźmie się za kryterium.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz

rozumie, że zamysł był taki, aby nie dzielić ulic, jednak uważa, że należałoby ul. Kościuszki podzielić.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc

uważa, że unikanie podziału ulic jest bardzo słuszne. Przykładowo, kiedy podaje się do wiadomości mieszkańców obwieszczenie o obwodach głosowania, w którym wymieniane są całe ulice, to mieszkańcy danej ulicy wiedzą, gdzie mają iść głosować, wiedzą też na którego kandydata mają głosować. W przypadku podzielenia ulicy mieszkańcy mogą się mylić.

Sytuacja, w której cała ulica wchodzi do danego okręgu i obwodu, jest lepszym rozwiązaniem.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz stwierdził, iż nie jest za tym, aby dzielić wszystkie ulice, ale przynajmniej te największe. Jak wytłumaczymy mieszkańcowi ul. Kościuszki, który ma swojego kandydata na ul. Mickiewicza i nie będzie mógł na niego zagłosować.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc zwróciła uwagę, że kandydat na radnego nie musi zamieszkiwać na terenie okręgu, w którym kandyduje.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko wtrącił, że nie zmienia to faktu, że radny z reguły będzie kandydował w miejscu swojego zamieszkania i liczył na głosy sąsiadów.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz zgodził się. Dlatego mówił o wspólnych interesach.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc prosiła Pana Łukasza Jeleniewicza o sprecyzowanie wniosku.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko uważa, że trudno będzie coś zaproponować Łukaszowi Jeleniewiczowi w ciągu 2 dni. Mamy czas do 1 listopada. W związku z tym, gdyby któryś z radnych, w tym on, chciał dokonać podziału na okręgi, to najlepiej byłoby to zrobić w ciągu kilku dni. Powrócilibyśmy do tematu w następnym miesiącu. Najlepiej byłoby spojrzeć na podział biorąc pod uwagę terytorialne rozmieszczenie ulic. Np. ul. Mickiewicza i Kościuszki – możemy mieć sytuację taką, że budynek stojący przy ul. Kościuszki, może faktycznie należeć do ul. Mickiewicza. To co zostało zaznaczone na mapie, może się trochę mijać z rzeczywistością.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc stwierdziła, iż przedstawiona radnym mapa jest to szkic, który ma dać ogólny obraz podziału na okręgi.

Członek komisji – Wojciech Rejterada zwrócił uwagę, że na każdej ulicy może być taka sytuacja, że budynek leżący „na skraju” danej ulicy, faktycznie przynależy do ulicy innej.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc prosiła o zgłoszenie wniosków. Poinformowała, iż można przygotować propozycje podziału, uwzględniające wnioski radnych.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz zgłosił, aby dokonać podziału ul. 11 Listopada i część tej ulicy do skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego pozostawić w okręgu nr 2, natomiast część ulicy za skrzyżowaniem dołączyć do okręgu nr 3. Według radnego ulica ta jest wciśnięta w okręg nr 3 i 4, a ponadto różne są interesy mieszkańców po jednej i drugiej części ulicy. Zgłosił także, aby podzielić ul. Kościuszki w ten sposób, aby część ulicy od skrzyżowania z Aleją Zwycięstwa w stronę Wieliczek pozostała w okręgu nr 12, natomiast część ulicy od skrzyżowania z Aleją Zwycięstwa do centrum miasta dołączyć do okręgu nr 9 lub okręgu nr 10.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
w związku z osłabieniem okręgu nr 2 w wyniku podziału ul. 11 Listopada zgłosił, aby z okręgu nr 1 wyłączyć ulicę Wiejską i przyłączyć ją do okręgu nr 2.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
poinformowała, iż projekt podziału uwzględniający zgłoszone wnioski zostanie przygotowany i przedstawiony radnemu w dniu jutrzejszym.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
podał pod rozwagę, aby okręg nr 10 i 11 potraktować jako całość i podzielić go inaczej, aby okręg nr 10 nie obejmował okręgu nr 11.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
uważa, że granice okręgu nr 9 i 10 są takie, aby nie została podzielona ul. Orzeszkowej.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
uważa, że łatwiej jest mieszkańcom danej ulicy powiedzieć, że ich kandydatem jest dany radny, niż powiedzieć, że mieszkańcy ulicy np. od numeru 5 do numeru 10 mają kandydata innego niż mieszkańcy tej samej ulicy od numeru 11 do numeru 20. Dlatego lepiej, aby w skład okręgu wchodziła cała ulica.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
odniósł się do okręgów wiejskich i siedziby obwodowej komisji wyborczej w Olszewie. Siedziba ta jest usytuowana w górnej części okręgu. Może warto byłoby, aby siedziba ta była w Dułach lub w Gordejkach.

Sekretarz Gminy – Bożenna Wrzyszc
odpowiedziała, iż ani w Dułach, ani w Gordejkach gmina nie posiada żadnego lokalu. Dojazd do Olszewa jest bardzo dobry. Do tej pory mieszkańcy jeździli na wybory do Gimnazjum Nr 2 i nie stanowiło to przeszkody. W Olszewie gmina posiada swój lokal. Jest to jedyny lokal w tym okręgu, który może być wykorzystany na siedzibę obwodowej komisji wyborczej.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

W związku ze zgłoszonymi wnioskami komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

j) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój

k) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój

Burmistrz – Wacław Olszewski
omówił łącznie dwa projekty uchwał dotyczące partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu

Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój. Poinformował, iż do piątku 28 września można składać wnioski o dofinansowanie w ramach tzw. Schetynówek. Gmina nie będzie składała żadnego wniosku do tego programu, ponieważ nie ma takiej inwestycji, która spełniałaby wymagane kryteria i uzyskałaby odpowiednią ilość punktów. Kryteria mogłaby spełniać droga Gąski – Świdry – Dziegiele, jest to jednak bardzo kosztowna inwestycja. Jej wartość kosztorysowa wynosi ponad 5 mln zł, a dofinansowanie ze Schetynówek wynosi obecnie jedynie 30%.

Starostwo Powiatowe w Olecku posiada przygotowaną dokumentację techniczną na modernizację ulicy Gdańskiej i Czerwonego Krzyża oraz na modernizację ulicy Cisowej, Warmińskiej i Młynowej. Wkład własny wynosi 70%. Starostwo nie byłoby w stanie udźwignąć tych kosztów, więc zwróciło się z prośbą do gminy o udział w finansowaniu w wysokości 50% udziału własnego kosztów poszczególnych zadań. Ulice te są ulicami powiatowymi, jednak nie spełniają one kryteriów ulic powiatowych, zatem wcześniej czy później będą one z mocy ustawy przekazane gminie. W związku z tym byłoby zasadne, aby przystąpić wspólnie ze Starostwem do realizacji tych inwestycji.

Koszt zadania „Przebudowa ul. Gdańskiej i Czerwonego Krzyża w Olecku” to kwota 900.000 zł. Udział gminy będzie wynosił 315.000 zł. Osobiście uważa, że jest to ważny ciąg komunikacyjny, ze względu na to, iż wkrótce do użytku zostanie oddana hala widowiskowo-sportowa z pływalnią, a ulice te są ulicami dojazdowymi do hali. Koszt zadania „Przebudowa ulicy Cisowej, Warmińskiej i Młynowej w Olecku” wynosi 1.460.000 zł, wkład gminy to kwota 511.000 zł. Wnioski mają być ocenione do końca października i jeżeli zostaną pozytywnie rozpatrzone, wówczas w projekcie budżetu na 2013 rok zadania zostaną ujęte.

Wiceprzewodniczący Komisji – Krzysztof Fidler
zapytał, kiedy zadania byłyby realizowane, jeżeli uzyskają dofinansowanie?

Burmistrz – Wacław Olszewski
odpowiedział, iż w przyszłym roku.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zapytał, czy jeżeli pozytywnie będą rozpatrzone dwa wnioski, gminę będzie na to stać?

Burmistrz – Wacław Olszewski
uważa, że na takie inwestycje gminę musi być stać.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że na ul. Gdańskiej jest problem z wyjazdem na ul. Gołdapską. Warto podjąć próby uregulowania tego.

Burmistrz – Wacław Olszewski
stwierdził, iż zanim nastąpiłaby realizacja tej inwestycji, określony będzie właściciel ul. Gołdapskiej. Zgodnie z ustawą ulicę tę powinna przejąć gmina od Zarządu Dróg Krajowych. Rozmawiał wstępnie z radnymi powiatowymi oraz ze Starostą, aby tę drogę przejęło starostwo. Gmina w zamian za to przejęłaby od powiatu mniejsze ulice. Jeżeli ul. Gołdapska stanie się własnością starostwa, wówczas starostwo, jako właściciel jednej i drugiej drogi, będzie mogło rozwiązać problem wyjazdu, poprzez np. wybudowanie małego ronda.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała:

- ***projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój,***
- ***projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.***

l) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy

Inspektor Wydziału RG – Maria Wiktorzak

wyjaśniła, iż wniosek o sprzedaż lokalu zastał złożony w styczniu tego roku, a więc przed wejściem w życie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określania warunków ich udzielania, dlatego też niezbędne jest wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży w drodze indywidualnej uchwały. Najem trwa dopiero rok, dlatego też bonifikata nie jest zbyt duża i wynosi 49% (za każdy pełny rok najmu przysługuje 1% bonifikaty). Cena lokalu wynosi 71.839 zł, po udzieleniu bonifikaty cena sprzedaży lokalu będzie wynosiła 36.637 zł, czyli 1.990 zł za 1 m², a więc według cen wolnorynkowych.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
uważa, że ceny wolnorynkowe są wyższe.

Inspektor Wydziału RG – Maria Wiktorzak

stwierdziła, iż wszystko zależy od budynku. Budynek przy ul. Wąskiej został wybudowany przed 1945 rokiem, wymaga remontu.

Innych pytań nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

ł) zmiany budżetu gminy na 2012 rok

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska

poinformowała, iż zwiększa się plan dochodów i plan wydatków o 222.520 zł.

Zmiany w planie dochodów:

❖ W dz. 630 – Turystyka, wprowadza się plan dotacji celowej – płatności w ramach budżetu środków europejskich na zrealizowany w 2011 roku projekt „Budowa wspólnego produktu turystycznego rejonów Olecka i Kozłowej Rudy na bazie rozwiniętej infrastruktury turystycznej” w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa – Polska (obozowisko), na podstawie umowy o dofinansowanie w wysokości 711.505,91 zł.

❖ W dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zmniejsza się plan dochodów z tytułu wpływów ze sprzedaży nieruchomości o kwotę 780.333 zł z powodu nieskutecznych przetargów (nie doszedł do skutku kolejny przetarg na sprzedaż nieruchomości pod zabudowę wielorodzinną przy ul. Parkowej).

❖ W dz. 758 – Różne rozliczenia, dokonuje się zwiększenia planu dochodów

o 40.674,09 zł z tytułu przyznanej dotacji przeznaczonej na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 roku, stanowiącej 30 % wykonanych wydatków. W dziale tym wprowadza się również plan dochodów w wysokości 28.153 zł stanowiący wpłatę środków finansowych z niewykorzystanych wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego (wydatki niewygasające z 2011 roku z przeznaczeniem na remont Gimnazjum Nr 2 w Olecku – zabezpieczenie budynku przed wodami zewnętrznymi, oszczędności poprzetargowe).

❖ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan dochodów o kwotę 22.520 zł w jednostkach oświatowych z tytułu zrealizowanych wyższych wpływów na dochody własne jednostek z najmu, sprzedaży usług, odszkodowania.

❖ W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, dokonuje się zwiększenia planu dochodów o kwotę 200.000 zł, z tytułu wpływów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Zmiany w planie wydatków:

❖ W dz. 750 – Administracja publiczna, w rozdz. 75095 – pozostała działalność, przenosi się plan wydatków bieżących między paragrafami w kwocie 2.000 zł, tworząc plan wynagrodzeń bezosobowych na zadanie – oprawa muzyczna imprezy integracyjnej w Sołectwie Kukowo, które zostało zaplanowane do wykonania przez firmę, a będzie wykonywane na podstawie umowy zlecenia z osobą fizyczną.

❖ W dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w rozdz. 75412 – ochotnicze straże pożarne, zmniejsza się plan wydatków na zakupy inwestycyjne o 2.340 zł (oszczędności w zakupie samochodu ratowniczo gaśniczego OSP Lenarty), oraz zwiększa się plan wydatków bieżących o 2.340 zł na wydatki związane z zakupem sprzętu pożarniczego na potrzeby OSP.

❖ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, zwiększa się plan wydatków o 22.520 zł, w tym: bieżących o 15.520 zł i inwestycyjnych o 7.000 zł (zakup kserokopiarki do Gimnazjum Nr 2 w Olecku), z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie jednostek oświatowych (zakup opału, materiałów do remontu, roczny przegląd stanu technicznego budynku).

❖ W dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zwiększa się plan wydatków o 200.000 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z ochroną środowiska, w tym na wydatki bieżące – 150.000 zł oraz inwestycyjne – 50.000 zł (dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków – na dzień dzisiejszy jest 9 nierozpatrzonej wniosków na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków).

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, kto płaci karę za korzystanie ze środowiska?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
odpowiedziała, iż gminie środki z tego tytułu przekazuje Urząd Marszałkowski, który pobiera je od przedsiębiorców zobligowanych do płacenia tych kar na podstawie ustawy – Prawo ochrony środowiska. Przedsiębiorcy płacą za wprowadzanie do środowiska niebezpiecznych substancji, ścieków, wód opadowych.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że nastąpił wzrost o 50% z tytułu kar za korzystanie ze środowiska. Zapytał, co się takiego wydarzyło?

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
wyjaśniła, iż Urząd Marszałkowski prowadził kontrole i prawdopodobnie nie każdy przedsiębiorca był świadomy tego, że musi taką opłatę wnieść.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
stwierdził, iż zna firmę, która nie wiedziała, że musi takie opłaty wносить, a kontrola wykazała, że musi.

Skarbnik Gminy – Bożena Kozielska
dodała, iż środki z tych dochodów mogą być przeznaczone jedynie na zadania związane z ochroną środowiska. Są to tzw. środki znaczone.

Innych uwag nie zgłaszano.

Opinia Komisji:

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 3 – Wypracowanie wniosków do budżetu gminy na 2013 r.

Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz
zgłosił następujące wnioski:

- jako radny Oleckiej Rady Młodzieżowej zgłosił wniosek, aby na działalność młodzieżowej rady przeznaczono środki w wysokości 8.000 zł. Ma świadomość tego, że budżet gminy jest bardzo napięty, jednak pieniądze te byłyby przeznaczone między innymi na: organizację zawodów sportowych (piłka nożna, koszykówka), warsztaty kuglarskie, muzyczne, fotograficzne (na organizację warsztatów rada planuje napisać wniosek do programu „Młodzież w działaniu”, ale niezbędny jest wkład własny), organizację festiwalu humoru i zaproszenie do Olecka jakiegoś kabaretu. Ponadto wniósł o to, aby na rozmowy telefoniczne, materiały biurowe i inne pozycje, które zostały ujęte w budżecie na ten rok, zaplanować znacznie mniejsze środki finansowe (około 50 zł). Olecka Rada planuje wykonanie materiałów promocyjnych – koszulki, plakaty propagujące działalność rady;
- wybudować pomost na „Szyjce”.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
wniósł o zabezpieczenie środków na uporządkowanie boiska w Lesku. Główne obiekty sportowe znajdują się w dość znaczącej odległości od Lesku. Boisko to jest potrzebne i na pewno byłoby wykorzystywane.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

poinformował, iż do komisji wpłynęły następujące sprawy:

- Burmistrz zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ulicy Gołdapskiej w Olecku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
- Burmistrz przedstawił wyniki konsultacji z mieszkańcami sołectw: Sołectwa Kukowo, Sołectwa Gordejki, Sołectwa Rosochackie, Sołectwa Olszewo, Sołectwa Duły,

Sołectwa Łęgowo. Przedmiotem konsultacji były projekty statutów poszczególnych sołectw;

- dyrektorzy szkół: Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku oraz Gimnazjum Nr 2 w Olecku, przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;
- Pan Dariusz Bagiński wniósł o odstąpienie od podatku od nieruchomości za baseny;
- Wspólnoty Mieszkaniowe: 1 Maja 18, 1 Maja 20, 1 Maja 22 wniosły o zmniejszenie stawek podatku od nieruchomości od pomieszczeń gospodarczych;
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przesłała uchwałę w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Olecka informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku – opinia jest pozytywna.

Kopie pism są dostępne do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw nie było.

Do punktu 5 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

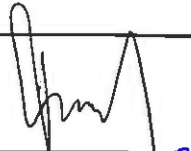



Protokolowała

Wioletta Biszewska

Przewodniczący Komisji

Jan Grzyb

Lista obecności
Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i
Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku
na posiedzeniu w dniu 25 września 2012 roku

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	Jan Grzyb	Przewodniczący Komisji	
2.	Krzysztof Fidler	Wiceprzewodniczący Komisji	
3.	Bożena Jeglińska	Członek Komisji	
4.	Łukasz Jeleniewicz	Członek Komisji	
5.	Grzegorz Kłoczko	Członek Komisji	
6.	Wojciech Rejterada	Członek Komisji	