

## **P r o t o k ó ł N r O R N . 0 0 1 2 . 2 . 5 . 2 0 1 2**

### **posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku, odbytego w dniu 24 kwietnia 2012 roku.**

Na stan 6 członków Komisji w posiedzeniu udział wzięło 6 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb.

Protokołowała podinspektor Wydziału ORN UM – Małgorzata Adameit.

#### **W posiedzeniu udział wzięli:**

- Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski,
- Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami – Barbara Jankowska,
- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Pani Anna Wojtkielewicz,
- Pani Elżbieta Krumrej,
- Pani Angelika Strzyżewska,
- Przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji i przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
3. Funkcjonowanie systemu oświaty w gminie Olecko.
4. Sprawy wniesione.
5. Wolne wnioski.

W związku z obecnością członków Rady Rodziców Zespołu Szkół w Olecku zaproponował omówienie w pierwszej kolejności punktu 3 porządku posiedzenia.

Innych uwag do porządku posiedzenia nie zgłaszano.

***Komisja przyjęła powyższy porządek posiedzenia.***

#### **Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z posiedzenia poprzedniej komisji.**

Uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia nie wniesiono.

***Komisja jednogłośnie (obecnych 4 członków) przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.4.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 29 marca 2012 r.***

#### **Do punktu 3 – Funkcjonowanie systemu oświaty w gminie Olecko.**

*Pani Anna Wojtkielewicz*

poinformowała, iż przekazano rodzicom, że od nowego roku szkolnego w Gimnazjum Nr 1 w Olecku będzie tylko jeden oddział integracyjny, a do tej pory były dwie klasy po 15 uczniów. Chce wiedzieć, dlaczego planuje się tylko jedną klasę.

*Pani Elżbieta Krumrej*

dodała, że jest wielu rodziców, którzy pytają ich, czy można złożyć podanie o przyjęcie dziecka do szkoły na os. Siejnik. Niestety rodzice zapisują dzieci do gimnazjum w Wieliczkach, bo uzyskali informację, że do szkoły na Os. Siejnik już nie przyjmują. Ponadto przekazano informację, że dzieci z domu dziecka mają być przypisane do obwodu Zespołu Szkół w Judzikach. Jej zdaniem to nie jest w porządku, bo nie ma za nimi kto się wstawić. Dzieci te zaaklimatyzowały się w szkole na Os. Siejnik, reszta uczniów je zaakceptowała i powinny tam pozostać.

*Pani Angelika Strzyżewska*

zapytała, co będzie z dziećmi, które potrzebują nauczania wspomagającego.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

stwierdził, iż po raz pierwszy słyszy o tym, iż w Gimnazjum Nr 1 w Olecku ma nie być klasy zintegrowanej. Szkoła na Os. Siejnik jest dostosowana do potrzeb uczniów niepełnosprawnych. Gmina jest na etapie opiniowania arkuszy organizacyjnych szkół. Teren gminy został podzielony na obwody szkolne i uczniowie są przypisani do określonych rejonów. Jeśli są jakieś szczególne powody lub prośby rodziców to rozpatrują je indywidualnie dyrektorzy szkół.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zapytał, czy panie uzyskały te informacje od dyrektora szkoły.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

odpowiedziała, że dyrektor szkoły powiedział im, iż obecne dwie klasy szóste szkoły podstawowej mają być w nowym roku szkolnym połączone w jedną pierwszą klasę gimnazjum. Obecne klasy liczą średnio po 15 uczniów i są integracyjne, a w nowym roku szkolnym ma nie być klasy zintegrowanej.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

zwrócił uwagę, iż być może na nowy rok szkolny brakuje uczniów, aby stworzyć dwie klasy.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

przyznała, że dyrektor szkoły powiedział, iż brakuje uczniów.

*Pani Elżbieta Krumrej*

wtrąciła, iż wielu rodziców pyta, czy mogą złożyć podanie do Gimnazjum Nr 1 w Olecku, więc jak może brakować uczniów. Ponadto dyrektor szkoły zaznaczył, że uczniowie winni mieć średnią ocen przynajmniej 4,0. Stwierdziła, iż swoje dziecko zapisze do Gimnazjum w Wieliczkach, bo tam je chętnie przyjmą.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zaznaczył, że przedmówczyni wspomniała o kryterium ocen. Upewnił się, iż chodzi o przyjęcie do szkoły uczniów ze średnią ocen przynajmniej 4,0.

*Pani Elżbieta Krumrej*

potwierdziła, iż rodzicom pytającym o możliwość przyjęcia do szkoły dyrektor przekazuje, że średnia ocen powinna wynosić przynajmniej 4,0.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

stwierdziła, że rodzice uczniów, nie chcą, aby klasy były połączone. Dzieci wchodzi w trudny wiek dojrzewania, w klasach większość jest chłopców, więc lepiej będzie, gdy klasy będą dwie, mniej liczne.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

podsumowując oznajmił, iż obecnie są 2 klasy szóste, w tym jedna integracyjna z nauczycielem wspomagającym. Natomiast w nowym roku szkolnym jest planowany jeden oddział klasy pierwszej gimnazjum nie integracyjnej, a dzieci z domu dziecka mają być przeniesione do innej szkoły.

*Pani Elżbieta Krumrej*

uważa, że warto byłoby dobrać uczniów do klasy, tak by powstały dwa oddziały nawet po 20 osób.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, iż liczba absolwentów klas szóstych jest ściśle określona. Na podstawie tej liczby uczniów w przyszłym roku szkolnym w każdym z gimnazjów będzie o jeden oddział mniej klas pierwszych – nie ma wystarczającej liczby uczniów, aby utrzymać tę samą liczbę oddziałów, co obecnie klas szóstych. Do Gimnazjum Nr 1 w Olecku przypisanych jest 28 uczniów, dwoje z nich planuje pójść do Zespołu Szkół w Judzikach, zatem zostanie 26 dzieci.

W obecnych klasach szóstych z obwodu Gimnazjum Nr 1 jest tylko 20 uczniów.

Burmistrz ma obowiązek wydać zarządzenie, w którym określa, że w pierwszej kolejności do szkoły są przyjmowane dzieci z jej obwodu, jeśli są miejsca, to mogą być przyjęci uczniowie spoza obwodu szkolnego. Burmistrz wyznaczył 28 miejsc w klasie pierwszej Gimnazjum Nr 1 w Olecku, czyli o 8 miejsc więcej, niż jest dzieci z obwodu szkolnego. Zapisy do gimnazjów trwają do 30 maja br., więc jeszcze nie wiedzą, ilu uczniów będzie w danej szkole. Jeśli powstanie sytuacja, że cały oddział z obwodu Gimnazjum Nr 2 zostanie zapisany do szkoły na Os. Siejnik, to Burmistrz z pewnością, utworzy oddział, ale trzeba się liczyć z tym, iż rodzice uczniów z tamtego obwodu będą się buntować i jest to związane z miejscami pracy.

*Pani Elżbieta Krumrej*

zapytała, czy jeśli do Gimnazjum Nr 1 zostanie zapisanych dodatkowo 5-6 uczniów, to pozostaną dwie klasy.

*Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski*

odpowiedział, że jeżeli będą jakiegokolwiek dodatkowe podania, to dyrektor będzie konsultował się z wydziałem merytorycznym urzędu. Do tej pory dyrektor szkoły nic o tym nie wspominał. Jeśli będzie większa liczba uczniów, to należy się cieszyć.

*Pani Elżbieta Krumrej*

przyznała, iż do tej pory nie złożyła podania do szkoły, bo jest czas do końca maja. Jednak jeśli są plany utworzenia tylko jednego oddziału, rodzice mają czas, by rozmawiać, aby nie zapisywać uczniów do szkoły w Wieliczkach. Oczekują tego samego od dyrekcji szkoły.

*Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski*

wtrącił, że w mediach apelował do rodziców, aby zapisywali dzieci do szkół na terenie gminy Olecko.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

zapytała, czy jeśli podania złożą rodzice uczniów niepełnosprawnych, to będzie jeden oddział, czy dwa.

*Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski*

odpowiedział, że to zależy od ilości uczniów.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

stwierdziła, iż dwoje uczniów z domu dziecka, którzy chcieli przyjść do Gimnazjum Nr 1 w Olecku zostało zmuszonych do pójścia do szkoły w Judzikach.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

wträcił, że pani dyrektor domu dziecka otrzymała informację, że klasy integracyjnej w Gimnazjum Nr 1 nie będzie. Pozwolił sobie zadzwonić do Starostwa Powiatowego w Olecku z prośbą o wyjaśnienia. Uzyskał informację, że powiedziano pani dyrektor, iż w Gimnazjum Nr 1 klasy integracyjnej nie planuje się i w związku z tym uczniowie z domu dziecka nie będą tam się uczyć.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

powiedziała, iż nie można mówić o jakimkolwiek przymuszaniu, bo takie sytuacje nie mają miejsca.

*Pani Angelika Strzyżewska*

stwierdziła, że nie rozumie całej sytuacji. Nie wie, gdzie zapisać córkę, bo w zwykłej klasie nie da sobie rady. Obecnie może liczyć na pomoc nauczyciela wspomagającego i opiekę poradni psychologiczno-pedagogicznej.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

powiedział, iż z powyższej rozmowy nie bardzo wie, o co chodzi, bo panie twierdzą, że jeszcze nie zapisały swoich dzieci do gimnazjum. Ani on, ani dyrektor szkoły nie wie, ilu będzie uczniów, skoro nie zostali zapisani. Jeśli będzie odpowiednia ilość uczniów niepełnosprawnych, to klasa integracyjna zostanie utworzona. W klasie musi być przynajmniej 15 osób.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zapytał, czy panie rozmawiały z dyrektorem szkoły, który stwierdził jednoznacznie, że będzie tylko jedna pierwsza klasa gimnazjum.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wträcił, że z liczby uczniów wynika, iż zostanie utworzony tylko jeden oddział.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

odpowiedziała, iż dyrektor dziś poinformował, że w planie jest utworzenie jednego oddziału, ale jeśli wpłynie jeszcze ok. 20 podań, to będą utworzone 2 klasy.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

zazaczyła, że obecnie jest zgoda na utworzenie jednej klasy pierwszej gimnazjum, gdyż jest niewielka liczba uczniów.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

zapytała, kto taką zgodę wyraził.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, iż burmistrz, zgodnie z obowiązującym prawem, wydaje zarządzenie określające liczbę oddziałów w gimnazjach, która wynika z liczby uczniów w obwodzie szkoły.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

oznajmił, że jedna klasa w szkole podstawowej lub w gimnazjum liczy 26 uczniów. Jeśli są uczniowie niepełnosprawni, to tworzy się klasę integracyjną liczącą minimum 15 uczniów, w której pracuje nauczyciel wspomagający.

*Pani Anna Wojtkielewicz*

zwróciła uwagę, iż obecnie są dwie klasy szóste, w tym jedna integracyjna, w której jest 15 uczniów. Chce wiedzieć, czemu nie może być tak samo w pierwszej klasie gimnazjum.

*Pani Elżbieta Krumrej*

dodała, że rodzice nie chcą, by dzieci z domu dziecka zostały przeniesione do szkoły w Judzikach.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

stwierdził, iż zbada sprawę i zapozna się z faktyczną liczbą uczniów. Nie ma wpływu na rodziców, którzy zapiszą dzieci do szkół poza obwód swojej szkoły. Rodzice, którzy nie złożyli jeszcze podań, powinni je złożyć, by sytuacja była jasna.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zapytał, czy dyrektorzy szkół mogą przyjmować podania rodziców i uczniów, którym z jakichś powodów nie podoba się gimnazjum z obwodu szkolnego.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, że dyrektor zawsze może przyjąć podania.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

z powyższego zrozumiał, że istnieje pewien nieformalny nacisk, który służy temu, by raczej nie składać podań do Gimnazjum Nr 1, bo są małe szanse przyjęcia. Podanie można złożyć zawsze, tylko nie wiadomo, czy będzie ono pozytywnie rozpatrzone. Jeśli wpłynie ponad 30 podań, to będzie argument za utworzeniem dwóch klas, w tym jednej integracyjnej. Należy zwrócić uwagę, że jeśli w Gimnazjum Nr 1 zostanie zlikwidowana klasa integracyjna, to w żadnym z miejskich gimnazjów nie będzie klasy integracyjnej, a dobrze byłoby, aby taka klasa istniała.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

prosił, by przekazać rodzicom, aby składali podania do Gimnazjum Nr 1, wówczas znana będzie liczba uczniów i będzie można konkretnie rozmawiać. Panie powinny nakłaniać innych rodziców, by nie zapisywali dzieci do gimnazjów poza gminą Olecko.

*Pani Angelika Strzyżewska*

zapytała, ilu uczniów niepełnosprawnych musi być zapisanych, by została utworzona klasa integracyjna.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, iż musi być przynajmniej 3 uczniów.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

zapewnił, że do końca maja sprawa zostanie wyjaśniona.

W tym punkcie panie opuściły posiedzenie komisji.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

stwierdziła, iż 23 uczniów z gminy Olecko zostało zapisanych do szkoły w Wieliczkach, czyli cała jedna klasa.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

powiedział, że problem jest w tym, iż rodzice złożyli 13 podań do szkoły w Wieliczkach, bo część z nich dowiedziała się, iż nie będzie dwóch klas w Gimnazjum Nr 1m, w tym jednej integracyjnej. Rodzice na zasadzie „owczego pędu” zapisali dzieci do szkoły w Wieliczkach.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

stwierdził, iż rodzice najpierw winni byli złożyć podania do Gimnazjum Nr 1, wówczas sytuacja byłaby jaśniejsza.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zauważył, że z rozmowy wynikało, iż był pewien nacisk. Najprawdopodobniej ze szkoły wypłynęła plotka, by rodzice nie składali podań, bo i tak z tego nic nie będzie.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

oznajmiła, iż żadnych nacisków na rodziców nie ma. Burmistrz wydał zarządzenie, w którym przewiduje się utworzenie jednego oddziału w gimnazjum, bo na dwie klasy nie ma uczniów.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

podkreślił, iż dyrektor szkoły realizuje zarządzenie i chce zrobić jeden oddział, tak jak wskazano. Prawdopodobnie działał w tym kierunku, by w klasie było 28 osób, więc stąd powstał problem.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

podkreśliła, iż jej zdaniem dyrektor tak nie działał.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

powiedział, że rok temu dyrektor nie przyjął do gimnazjum 4 uczniów, tłumacząc, iż podania wpłynęły po terminie, został wyczerpany limit lub ktoś mu zakazał. Ci uczniowie zostali zapisani do gimnazjum w Wieliczkach.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

oznajmiła, iż tworzy się arkusze organizacyjne i pracuje w oparciu o przepisy prawne, by w jakiś sposób planować liczbę oddziałów. Gdyby w gminie nie było obwodów szkolnych nie byłoby problemu, ale obwody zostały utworzone. Przepisy prawne wyznaczają konkretne zasady. Na podstawie liczby uczniów burmistrz ma obowiązek określić liczbę oddziałów klas pierwszych. Dla gminy najważniejsze jest, aby dzieci pozostały w placówkach na jej terenie.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zwrócił uwagę, że uczniom obecnych klas szóstych szkoły na Os. Siejnik mówi się, iż w przyszłym roku klasy integracyjnej w gimnazjum nie będzie i mają szukać sobie miejsca. Zaś odnośnie dzieci z domu dziecka, jego zdaniem, nie ma rejonizacji.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, iż uczestniczyła w spotkaniu z panią dyrektor domu dziecka, rozmawiali w kilka osób i zapewnia, że nie było żadnych nacisków. Rozmawiano o problemie braku uczniów oraz kłopotach z utworzeniem klasy integracyjnej. Skoro nie ma dzieci, to trzeba podjąć jakąś decyzję. Jeśli dzieci z domu dziecka przeszłyby do szkoły w Judzikach, to jej zdaniem, byłoby łatwiej zadbać o dziecko niepełnosprawne, bo klasy są mniej liczne.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zaznaczył, że o naciskach wspominały panie uczestniczące w posiedzeniu komisji.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

stwierdziła, iż to rodzice lub opiekunowie decydują, gdzie będą uczyć się dzieci. Dobrym rozwiązaniem byłoby, gdyby dzieci uczyły się w szkole w Judzikach, bo są niewielkie klasy. Dzieci z problemami w takich klasach poradzą sobie. Byłoby to lepsze rozwiązanie, niż tworzenie sztucznie mniej licznych klas, na co zabrakłoby pieniędzy w budżecie.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że należy zadać pytanie, dlaczego wielu uczniów z gminy Olecko zapisuje się do Wieliczek. Czy gmina nie stwarza odpowiednich warunków, czy z innych powodów?

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

jego zdaniem warunki w szkołach gminy Olecko z pewnością nie są gorsze, a może nawet lepsze. Trudno powiedzieć, jakie są powody.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

zaznaczył, iż szkoła w Wieliczkach jest szkołą wiejską, a do szkół na terenach wiejskich w gminie Olecko nie ma aż tylu chętnych.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

uważa, że rodzice, którzy zapisują dzieci do gimnazjum w Wieliczkach nie dają szansy wykazać się np. Gimnazjum Nr 2 w Olecku. Dzieci idą tam prosto ze szkoły podstawowej, więc nie można mówić, iż to dyrektor szkoły bądź nauczyciele są źli. Jej zdaniem jest to bardziej moda wśród rodziców. Obecnie coraz więcej uczniów jest zapisywanych do Zespołu Szkół w Babkach Oleckich, czy do Szkoły Podstawowej w Gąskach. Dyrektorzy nad tym pracują.

Z drugiej strony rozumie pracowników szkoły, bo jeśli jest mniejsza liczba uczniów automatycznie jest mniej godzin i zatrudnienie nauczycieli musi być mniejsze.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

stwierdził, iż temat zostaje otwarty chociażby ze względu na to, że nie upłynął termin składania podań do gimnazjum.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

dodała, że nie zostały jeszcze złożone wszystkie arkusze organizacyjne szkół. Dopiero na koniec maja, kiedy wpłyną podania do gimnazjów, będą wiedzieć jaka będzie sytuacja.

Na pewno już wiadomo, iż nie będzie klasy sportowej w Gimnazjum Nr 2 z powodu braku chętnych. Konsekwencją tego będą zmiany w zatrudnieniu nauczycieli.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

zasygnalizował brak kontynuacji szkolenia sportowego w danej dziedzinie między szkołą podstawową a gimnazjum. Z tego powodu w przyszłości może nie być zainteresowania klasą sportową również w szkole podstawowej.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

poinformował, iż temat „Funkcjonowanie oświaty w Gminie Olecko” jest ujęty w planie pracy Rady Miejskiej w Olecku na 2012 r. i zreferuje go na najbliższej sesji na podstawie prezentacji.

Jego zdaniem gmina Olecko, jako jedna z nielicznych, w tak dużym zakresie przeznacza nakłady finansowe na szkoły, realizuje wiele projektów edukacyjnych dla uczniów przy dofinansowaniu ze środków unijnych. Ponadto nie ma w planach likwidacji żadnej ze szkół. Sukcesem jest funkcjonowanie klas integracyjnych i sportowych, w planach jest utworzenie klasy terapeutycznej. Ważną sprawą jest to, iż nie zlikwidowano stołówek szkolnych.

Podkreślił, że komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe, na którym zapoznała się z funkcjonowaniem szkół, więc temat nie jest obcy. Niestety z każdym rokiem rząd nakłada coraz więcej zadań w zakresie oświaty na samorząd, ale nie przekazuje na to środków. Często słyszy się głosy, iż gmina dokłada do oświaty. Nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Uważa, że to dotacja na ten cel jest niewystarczająca.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

na podstawie prezentacji – w załączeniu do protokołu – omówiła funkcjonowanie systemu oświaty w gminie Olecko. Prosiła o zadawanie pytań.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapytał, ile maksymalnie może być dzieci w przedszkolu samorządowym.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*  
odpowiedziała, iż w przedszkolu może być 225 dzieci.

*Członek komisji – Bożena Jeglińska*  
zapytała, ile oddziałów jest w Społecznej Szkole Podstawowej w Olecku.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*  
odpowiedziała, że są dwa oddziały.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*  
jego zdaniem szkoła społeczna w Olecku nie ma takich możliwości, jak szkoły społeczne w dużych miastach.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*  
uważa, iż olecka szkoła społeczna nie jest zła. Uczniowie w mało licznych klasach czują się komfortowo.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*  
stwierdził, że kiedyś ta szkoła wyróżniała się tym, iż inne placówki były daleko w tyle. Obecnie wszystko się wyrównało, bo np. informatyka jest w każdej szkole. W małych miastach szkół społecznych jest niewiele.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*  
jej zdaniem pod tym względem Olecko jest ewenementem, bo jest społeczna szkoła podstawowa i gimnazjum.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*  
zapytał, czy gmina składała wnioski o dofinansowanie zakupu wyposażenia m.in. dla nauczycieli w ramach programu „Cyfrowa szkoła”.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*  
odpowiedziała, iż 4 szkoły złożą wnioski – SP Nr 1, SP Nr 3, ZS w Olecku, SP w Gąskach. Projekt jest dosyć trudny w realizacji. Powyższe szkoły, oprócz SP Nr 3, korzystały już z innych projektów, na podstawie których nauczyciele nauczyli się innych metod pracy. Dla SP Nr 3 jest to nowość. Zakup wyposażenia w ramach projektu jest po to, by nauczyciele mogli zrealizować zajęcia nowymi metodami. W szkole do 300 uczniów można zaplanować jeden komplet komputerów dla uczniów, w szkołach powyżej 300 uczniów – dwa komplety. SP Nr 1 i SP Nr 3 mogą pozyskać dofinansowanie w wysokości do 200.000 zł każda, dwie mniejsze szkoły – do 140.000 zł każda. Wkład własny wynosi 20%. Środki może otrzymać tylko 380 szkół w Polsce. Wyposażenie pomogłoby zrealizować nowe przepisy, które mówią, iż do 2013 r. należy tak wyposażyć pracownie, aby z komputera korzystał jeden uczeń, a nie dwóch.

*Członek komisji – Bożena Jeglińska*  
zapytała, czy liczba laureatów konkursów w porównaniu do lat ubiegłych jest zadowolająca.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*  
jego zdaniem w porównaniu do ubiegłego roku jest lepiej. Kompromitacją naszego kuratorium oświaty jest to, że nie organizuje niektórych konkursów, które odbywają się w innych województwach, np. z informatyki.

*Członek komisji – Bożena Jeglińska*  
zwróciła uwagę na problem ponoszenia częściowych kosztów na wyjazdy na konkursy przez nauczycieli. Szkoły nie mają pieniędzy na opłacenie wyjazdów np. do Olsztyna, więc



uczniowie uczestniczą w konkursach tylko do szczebla powiatowego. Jej zdaniem środki na ten cel powinny się znaleźć.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

stwierdził, iż w dziedzinach sportowych wyjazd drużynowy na finał wojewódzki jest bardzo dużym wydatkiem. Uczniowie powinni brać udział w tego typu zawodach, bo nawet jeśli nie wygrają, to zdobędą doświadczenie. Kontakt z lepszymi spowoduje podniesienie poziomu sportowego uczniów. Koszt wyjazdu drużynowego do Olsztyna sięga 1.200 zł, jeśli wyjazdów jest 4 w półroczu, to kwoty wynoszą nawet 4.800 zł, a dyrektorzy szkół nie dysponują takimi pieniędzmi. Należałoby poszukać jakiegoś rozwiązania i zabezpieczyć środki.

Na posiedzeniu komisji poświęconemu klasom sportowym, Pan Karol Sobczak zwrócił uwagę, że pieniądze na obozy sportowe i wyjazdy na zawody powinny być zaplanowane, gdyż inaczej funkcjonowanie klas sportowych nie ma sensu.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

uważa, że mniejszy problem jest w przypadku finałów konkursów przedmiotowych, które odbywają się w Elku. Większy kłopot jest z wyjazdami na zawody sportowe.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

zaznaczył, iż w przypadku konkursów przedmiotowych na finał jedzie 1 lub 2 osoby, na zawody sportowe zazwyczaj wyjeżdża drużyna. Ciężko pozyskać środki zewnętrzne na ten cel.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

powiedział, że uwagi są cenne, ale dzisiaj nie znajdują rozwiązania.

Nawiązując do slajdu dotyczącego wyposażenia szkół w komputery stwierdził, że problemem nie jest wiek komputera, ale programy edukacyjne, które są bardzo drogie i zazwyczaj szkoły pozyskują je tylko z projektów.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy w związku ze zmniejszeniem liczby oddziałów w gimnazjach, będą redukcje etatów.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

odpowiedziała, iż redukcji etatów raczej nie będzie, ale może być ograniczenie zatrudnienia.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

zapytał, czy likwidacja klasy sportowej w gimnazjum z powodu braku naboru pociągnie za sobą zmniejszenie wymiaru zatrudnienia.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, że konsekwencje zmniejszenia wymiaru zatrudnienia z pewnością będą. Obecnie brakuje godzin dla nauczycieli angielskiego, matematyki, biologii i chemii.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zaznaczył, iż planowanie jest na rok, bo nikt nie zagwarantuje, że prawo się nie zmieni. W innych gminach likwiduje się szkoły w celu pozornego zaoszczędzenia pieniędzy w budżecie.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

powiedział, że warto zawalczyć o utrzymanie dwóch oddziałów w Gimnazjum Nr 1 i klasy integracyjnej.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

wyjaśniła, iż każde dziecko na dzień dzisiejszy zostało policzone i urząd zrobił wszystko, co mógł. Wiele zależy od rodziców. Może zdarzyć się, że znów jedna klasa „wybędzie”.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

zwrócił uwagę, aby nie zaszła sytuacja sprzed roku, kiedy dyrektor jednego z gimnazjum nie przyjmował podań, więc rodzice zapisali dzieci do szkoły w Wieliczkach. Dyrektorzy szkół powinni informować, że zawsze można składać podania warunkowo.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

dodał, że jeśli rodzice próbują, to trzeba stworzyć warunki, by pozostawili swoje dzieci w szkołach gminnych.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

poprosił, aby do sesji uzupełnić prezentację o liczbę uczniów w poszczególnych szkołach oraz budżet wydatkowany na oświatę.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

dodał, że warto byłoby przedstawić dane, ilu uczniów gimnazjum uczy się poza terenem gminy Olecko.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

oznajmiła, iż postara się przygotować informacje do sesji. Jednak najdokładniejsze dane ze szkół są na dzień 30 września.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

powiedział, że informacja burmistrza o stanie realizacji zadań oświatowych zawierała dane o wynikach nauczania w szkołach. Jego zdaniem jest to też ważny element systemu oświaty, bo widać po tym, jakie efekty przynoszą podejmowane działania. Dobrze byłoby to przedstawić w prezentacji w skali staninowej.

Swego czasu zgłaszał interpelacje w sprawie przekazywania rodzicom wymagań z przedmiotów na poszczególne stopnie. Dostrzega już pierwsze pozytywne skutki interpelacji chociażby w szkole jego syna, gdzie wymagania zostały opublikowane. Informacja w Biuletynie Informacji Publicznej, czy na stronie internetowej jest dobrym rozwiązaniem. Pozytywne jest też dopasowanie się szkół do rozporządzenia i ocenianie do szóstki za podstawę programową. Np. uczniowie gimnazjów byli pokrzywdzeni, bo u nas za ten sam zakres wiedzy dostawali piątki, w gimnazjach z innych gmin szóstki i otrzymywali mniej punktów za oceny. Za powyższym stoi rola rodziców w szkołach, która w danych placówkach jest w różnym stopniu realizowana. Zdarza się, że czynności prawnie zarezerwowane dla rady rodziców, w praktyce w szkołach są tylko opiniowane. Brakuje metody, warsztatu i zwyczaju, który powodowałby, iż rodzice wejdą w pełni w życie szkoły. Bez chęci dyrektora szkoły nie da się bardziej uwydatnić roli rodziców. Stąd też poddaje pod rozwagę, aby pod patronatem komisji, na początku roku szkolnego, zorganizować forum dla rad rodziców i je przeszkolić.

Jego zdaniem nie unikniona jest cyfryzacja szkół. Dziennik elektroniczny ma wiele zalet, jako natychmiastowa informacja dla rodziców. Prawdopodobnie nie jest jedynym rodzicem, który odczuwa brak takiego dziennika, więc czas najwyższy, by próbować pomóc szkołom w tym zakresie.

Niektóre ze szkół były poddane ewaluacji zewnętrznej. Jest to mechanizm, który zafunkcjonował w oświacie. Warto wiedzieć, że taki mechanizm istnieje i raporty są dostępne. Pokażą one dyrektorom i rodzicom, pod jakim kątem szkoły są oceniane. Powyższe elementy mogłyby pojawić się jeszcze w prezentacji.

*Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek*

oznajmiła, że do sesji jest w stanie ująć w prezentacji liczbę uczniów w poszczególnych szkołach, czy budżet oświaty, ale danych o wynikach sprawdzianów nie, bo temat jest bardzo obszerny.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

stwierdził, iż jeśli chodzi o wskaźniki EWD, to przedstawi je na sesji, bo posiada takie dane. Jednak trzeba mieć na uwadze, że co do wyników zbiorowych nauczania trzeba być ostrożnym, gdyż w małych szkołach klasy są nieliczne i wyniki nie są wymierne. Pokazując wyniki należy przygotować do tego odpowiedni komentarz.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

powiedział, że jawność wyników sprzyja zwiększeniu motywacji wśród dyrektorów i nauczycieli. Można porównać szkoły miejskie.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

uważa, że trudno porównywać szkoły ze względu na istnienie klas integracyjnych, czy mało licznych klas w szkołach wiejskich.

Co do spotkania dla rad rodziców zgodził się, iż warto byłoby je zorganizować.

Na tym punkt zakończono.

## **Do punktu 2 – Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:**

### **a) wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Olecko;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, iż Międzyszkolny Ludowy Klub Sportowy „Czarni” w Olecku zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu Gminy Olecko na stronie internetowej powiązanej z portalem społecznościowym Facebook, która powstanie w ramach projektu „Sportowe Olecko” dofinansowanego z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Celem projektu jest promowanie marki oleckiego kompleksu sportowego m.in. poprzez imprezę sportową – turniej drużyn czteroosobowych. Jego zdaniem nie ma przeciwwskazań do wyrażenia zgody.

*Członek komisji – Wojciech Rejterada*

podkreślił, że dobrym pomysłem jest powiązanie strony z portalem społecznościowym Facebook, bo młodzież bardzo się tym interesuje.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Olecko.***

### **b) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

oznajmił, iż 3 najemców zwróciło się o sprzedaż lokali jeszcze przed podjęciem uchwały w grudniu 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielanie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz określania warunków ich udzielania. Zatem wysokość

bonifikat została wyliczona na podstawie wcześniej przyjętych kryteriów. Proponuje się udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali odpowiednio:

- 1) lokal położony w budynku przy ul. Partyzantów 3 w Olecku – 90%,
- 2) lokal położony w budynku przy ul. Nocznickiego 19 w Olecku – 58% (bonifikata obniżona ze względu na to, iż gmina partycypowała w kosztach remontu w kwocie prawie 17.000 zł udziału na ten lokal),
- 3) lokal położony w budynku przy ul. Składowej 3A w Olecku – 69%.

*Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz*  
zapytał, od jakich kwot jest udzielana bonifikata.

*Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska*  
odpowiedziała, że bonifikata jest udzielana od wartości nieruchomości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Na cenę nieruchomości ma wpływ stan techniczny, położenie i ceny wolnorynkowe. Dla porównania przyjmuje ceny przynajmniej 3 podobnych lokali.

*Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz*  
chciał wiedzieć, jakie były ceny za 1 m<sup>2</sup> w poszczególnych lokalach.

*Kierownik Wydziału RG – Barbara Jankowska*  
odpowiedziała, iż ceny kształtowały się następująco:

- 1) lokal położony w budynku przy ul. Partyzantów 3 w Olecku – cena gruntu – 95,40 zł za m<sup>2</sup>, lokal – 2.129 zł za m<sup>2</sup>,
- 2) lokal położony w budynku przy ul. Nocznickiego 19 w Olecku – cena gruntu – 83,60 zł za m<sup>2</sup>, lokal – 1.783 zł za m<sup>2</sup>,
- 3) lokal położony w budynku przy ul. Składowej 3A w Olecku – cena gruntu – 95,40 zł za m<sup>2</sup>, lokal 2.229 zł za m<sup>2</sup>.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

### **Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców.***

- c) **zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Olecku;**

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

poinformował, iż gmina Olecko powołała spółkę Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w 1992 r. do świadczenia usług zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków. Spółka powstała na bazie przedsiębiorstwa państwowego – Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Gmina wniosła majątek zakładu aportem do spółki. Pierwszą inwestycją przewidzianą do realizacji była budowa oczyszczalni ścieków. Gmina wybudowała oczyszczalnię przy ul. Rzemielniczej w latach 1994-1996 za ok. 2 mln zł. Kolejną ważną inwestycją była budowa stacji uzdatniania wody, którą wybudowała spółka korzystając z dofinansowania ze środków przedakcesyjnych w latach 2004-2006.

Przedsiębiorstwo świadczy swoje usługi na podstawie zezwolenia udzielonego w 2002 r. przez Zarząd Miejski w Olecku oraz w oparciu o regulamin świadczenia usług uchwalony przez Radę Miejską w Olecku w 2006 r. 100% udziałów w spółce posiada gmina.

Firma realizuje swoją działalność w oparciu o wieloletnie plany rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych zatwierdzanych przez Radę Miejską w Olecku.

W 2008 r. spółka rozpoczęła przebudowę i rozbudowę gospodarki ściekowej na oczyszczalni ścieków, na co pozyskała dofinansowanie w wysokości 50% kosztów inwestycji z Ekofunduszu w Warszawie. Inwestycję zakończono w 2010 r.

W 2009 r. spółka podpisała umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na dofinansowanie projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Olecku”. Cały projekt opiewał na kwotę 11.760.910 zł, dofinansowanie wyniosło 6.664.849 zł, co stanowi 56,67% wartości projektu. Wymagany był wkład własny w wysokości 5.096.061 zł. Środki własne przedsiębiorstwo pozyskało z zaciągniętej pożyczki w WFOŚiGW. W ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Olecku” w 2010 r. zakończono przebudowę oczyszczalni ścieków w Olecku.

Projekt zakładał wykonanie kilku innych dużych zadań inwestycyjnych:

- przebudowa i rozbudowa gospodarki ściekowej na oczyszczalni ścieków,
- przebudowa kanalizacji w mieście metodą bezwykopową,
- przebudowa stacji uzdatniania wody i wykonanie sieci wodociągowych w aglomeracji miejskiej,
- remont siedmiu przepompowni ścieków,
- budowa kanalizacji sanitarnej na Os. Siejnik, tzw. „Podkowa”,
- monitoring sieci wodociągowo-kanalizacyjnych,
- dostawa samochodu do czyszczenia kanalizacji.

Zakończenie inwestycji planuje się na przełomie października i listopada tego roku. Plany inwestycyjne gminy i spółki skumulowały się. Gmina praktycznie w całości zostanie zwodociągowana, pozostanie tylko kilka mniejszych miejscowości.

Wspomniał o powyższych inwestycjach, bo mają one wpływ na taryfy. Spółka otrzyma środki trwałe aportem od gminy. Kapitał zakładowy spółki na dzień 31.12.2011 r. wynosił 32.015.000 zł. Od wartości sieci firma jest zobowiązana odprowadzać podatek w wysokości 1% - za rok 2012 – 542.092 zł.

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

podziękował za przedstawienie informacji. Stwierdził, iż radni otrzymali dokładne zestawienia wraz z projektem uchwały, więc poprosił o zadawanie pytań.

*Członek komisji – Krzysztof Fidler*

zapytał, czy będzie taka sytuacja w następnych latach, iż po zakończeniu inwestycji, nie zostanie podwyższona cena wody i ścieków.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

odpowiedział, że były takie 3 lata, kiedy taryfy były bez zmian. Zgodnie ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków taryfa obowiązuje jeden rok. Przedłużenie taryfy na tym samym poziomie o jeszcze jeden rok następuje na uzasadniony wniosek. Warunkiem musi być mały wskaźnik inflacji.

Przychody spółki z tytułu sprzedaży wody i odprowadzania ścieków za 2011 r. wyniosły 4.880.000 zł (w tym ok. 80% przychodów stanowi sprzedaż samej wody). Do tej pory nie było wzrostu zatrudnienia w spółce.

Po przejęciu sieci wodociągowej od spółki „Optima” ceny wody dla mieszkańców Plewek, Borawskich, Szczecinek obniżyły się. Cena po podwyżce również będzie niższa, niż u dotychczasowego operatora.

*Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz*

zapytał, od ilu lat nie było wzrostu zatrudnienia w firmie.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

wyjaśnił, iż w ubiegłym roku jedna osoba odeszła na emeryturę, więc zatrudnienie na dzień dzisiejszy wynosi 34 osoby i jest poszukiwany na to miejsce jeden pracownik.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapytał, czy radni mają prawo traktować poważnie dane, które znajdują się w tabelach, bo na posiedzeniu Komisji Polityki Prorodzinnej (...) prezes powiedział, iż nie do końca.

We wniosku taryfowym są wzięte pod uwagę różne okresy – poprzedni rok obrachunkowy, rok kalendarzowy. Jeśli chodzi o tabelę C – wykonanie z tytułu zaopatrzenia w wodę za rok obrachunkowy poprzedzający wprowadzenie nowych taryf (II 2011-I 2012) wyniosło 2.190.852 zł. Rozumie, że powyższa kwota wpłynęła z tytułu sprzedaży wody. Opłata abonamentowa wyniosła ok. 60.000 zł. Jego zdaniem dzieląc kwotę przychodu pomniejszoną o opłatę abonamentową sprzedaż wody wychodzi większa, niż faktycznie. Z dostarczonych dzisiaj tabel wynika, iż sprzedaż wody za 2011 r. wyniosła 665.811 m<sup>3</sup>. Pod względem rachunkowym nie zgadzają mu się dane. Ponadto w uzasadnieniu wniosku taryfowego jest zapis, iż o 0,4% wzrosły koszty wody i o 0,2% koszty ścieków.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

odpowiedział, że dane z ośmiu tabel są oparte na wskaźnikach i czasami są nieczytelne, bo nie ma odniesienia do roku ubiegłego. Generalnie planowane przychody dzieli się przez planowaną sprzedaż wody. Zazwyczaj planowana sprzedaż jest większa, jak w roku zakładanym, bo gdyby planowana sprzedaż była mniejsza, to taryfa byłaby wyższa.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zaznaczył, iż wykonanie w kwocie 2.190.852 zł pomniejszone o opłatę abonamentową i podzielone przez cenę wody, za którą była sprzedana, daje sprzedaż w wysokości ok. 760.000 m<sup>3</sup>. Nie wychodzi to z wyliczeń z tabel.

Ponadto w uzasadnieniu do wniosku zostało napisane, iż koszty w zasadzie nie wzrosły.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

wyjaśnił, że do założeń do nowej taryfy wzięto pod uwagę koszty z roku ubiegłego. Nie planowano wzrostu kosztów, by nie zawyżać taryfy.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zwrócił uwagę, iż jeśli nie planuje się wzrostu kosztów i nie planuje się zmniejszenia sprzedaży wody, to podwyżka raczej nie jest zasadna. Prezes w swojej argumentacji pomija jeden istotny element, że przy tych kosztach i sprzedaży przedsiębiorstwo miało stratę. Właśnie ta strata jest powodem podwyżki.

Domyśla się, iż przychody z tabeli C w kwocie ok. 5,6 mln zł nagle stały się kosztami, co jest niezrozumiałe, zaś w tabeli rachunku zysków i strat koszty są na poziomie 6,3 mln zł. Skoro sprzedaż ma pozostać na tym samym poziomie, a koszty wzrosną o 0,4%, to chce wiedzieć, skąd wynika proponowana podwyżka cen.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

odpowiedział, że znacząco wzrosły podatki oraz koszty amortyzacji, które wpływają na taryfę. Tabele zostały opracowane przez Ministra Budownictwa.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

stwierdził, iż istota problemu tkwi w tym, że tabela C nie jest miarodajna. Wzrost kosztów o 0,4% może zgadzać się z sumą kosztów, które wygenerowały stratę, czyli 6,3 mln zł. Upewnił się, że strata jest na papierze, bo w kasie raczej są pieniądze.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

potwierdził, że spółka ma płynność finansową. Przedkłada wniosek taryfowy, bo przedsiębiorstwo ma zaciągnięte pożyczki, które trzeba spłacić z odpisów amortyzacyjnych. Strata została pokryta z kapitału zapasowego spółki.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

powiedział, iż prezes wspominał, że nie liczy się amortyzacji od środków trwałych, na których wykonanie pozyskano dofinansowanie ze środków unijnych. Zapytał, czy jeśli od gminy spółka otrzymuje sieć wartą 10 mln zł, w połowie dofinansowaną z UE, to spółka do kosztów wlicza 10 mln zł, czy 5 mln zł.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

odpowiedział, że spółka otrzymując od gminy środki trwałe w formie aportu, podatek liczy od całej kwoty, zaś amortyzację przedłużono do 50 lat i obniżono z 4,5% do 2%.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

jego zdaniem jest to do pozazdroszczenia, bo spółka nie wykonywała inwestycji, otrzymała aportem środki trwałe, czyli niejako w prezencie i amortyzację może wpisać w koszty. Zapytał, czy od swoich inwestycji spółka również liczy amortyzację w wysokości 4,5%.

*Prezes PWiK Sp. z o.o. w Olecku – Stefan Chrzanowski*

wyjaśnił, iż w przypadku inwestycji realizowanych przez przedsiębiorstwo wkład własny wynosi zazwyczaj nieco ponad 40%. Od wkładu własnego naliczają amortyzację w zależności od rodzaju urządzeń. Od sieci wodociagowych – 4,5%, ale sieci sami wykonują bardzo mało. Ani spółka, ani gmina nie ma zamiaru windować cen wody i ścieków, bo zna realia. Średnia cena wody i ścieków w kraju przekracza 10 zł/m<sup>3</sup>. W mieście zużycie wody jest znacznie większe, ale na terenach wiejskich sieci są znacznie dłuższe ze względu na odległości. To przekłada się na droższą dostawę wody na tereny wiejskie i wpływa na większe koszty. Mimo tego nie różnicuje się stawek dla miasta i wsi.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

#### **Opinia Komisji:**

***Komisja przy 6 głosach wstrzymujących nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Olecku.***

#### **d) zmiany budżetu gminy na 2012 rok;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, iż zmniejsza się plan dochodów o 493.261 zł, zaś plan wydatków zmniejsza się o 80.865 zł. Omówił zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu gminy.

Dochody:

- ✓ W dz. 750 – Administracja publiczna, w rozdz. 75023 – Urzędy gmin, wprowadza się plan w wysokości 2.570 zł stanowiący środki z odszkodowania z przeznaczeniem na remont samochodu WTZ. Tą samą kwotę wprowadza się po stronie wydatków;
- ✓ W dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w rozdz. 75412 – OSP, zmniejsza się dotację celową planowaną w kwocie 25.000 zł z przeznaczeniem na budowę boksu garażowego OSP Lenarty, w wyniku rozwiązania funduszu wsparcia dla OSP w Urzędzie Marszałkowskim. Finansowanie zadania nastąpi ze środków własnych gminy zaplanowanych w wydatkach bieżących;
- ✓ W dz. 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, w rozdz. 75621 – udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, w związku z otrzymaną od Ministra Finansów decyzją z dnia 23 marca 2012 r. na podstawie ustawy budżetowej na rok 2012, zmniejsza się plan udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 397.870 zł;
- ✓ W dz. 758 – Różne rozliczenia, w rozdz. 75801, w związku z otrzymaną od Ministra

Finansów decyzją z dnia 23 marca 2012 r., zmniejsza się plan części oświatowej subwencji ogólnej o 73.261 zł;

- ✓ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, rozdz. 80110 – gimnazja, zwiększa się plan dochodów o kwotę 300 zł, (w planie Urzędu Miejskiego) jako dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Olsztynie na realizację projektu „Las inspiracją twórców” przy udziale Gimnazjum Nr 2, na zakup nagród w konkursie.

#### Wydatki:

- ✓ W dz. 751 – Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, w rozdz. 75101, przenosi się plan wydatków bieżących z zadań zleconych Krajowego Biura Wyborczego, między paragrafami w kwocie 3.700 zł, tworząc plany wynagrodzeń i pochodnych. Kwota jest przeznaczona tylko na aktualizację rejestru wyborców;
- ✓ W dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona p.poż., w rozdz. 75412 - OSP, zmniejsza się plan wydatków bieżących w kwocie 25.000 zł, jednocześnie zmieniając źródła finansowania zadania „budowa boksów garażowych OSP Lenarty;
- ✓ W dz. 801 – Oświata i wychowanie, w rozdz. 80110 – gimnazja, zmniejsza się plan wydatków bieżących na wynagrodzenia (§ 4010) o kwotę 73.261 zł, w tym w planie Gimnazjum Nr 2 o 48.841 zł, w planie Zespołu Szkół w Olecku o kwotę 24.420 zł, oraz zwiększa się plan na zakup materiałów o kwotę 300 zł w planie Gimnazjum Nr 2 z przeznaczeniem na zakup nagród w konkursie „Las inspiracją twórców”. Według wstępnych ustaleń Wydziału Edukacji (...) w powyższych jednostkach będzie mniejsza liczba oddziałów;
- ✓ W dz. 851 – Ochrona zdrowia, w rozdz. 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi, zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 14.526 zł, pochodzącą z niewykorzystanych do końca 2011 roku środków z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W ubiegłym roku dochody na ten cel były wyższe niż wydatki, zaś środki finansowe pochodzące z wydawania koncesji mogą być wydatkowane wyłącznie na przeciwdziałanie alkoholizmowi;
- ✓ W dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w rozdz. 92109 „domy i ośrodki kultury” dokonuje się zmian między planami dotacji do Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku, polegającej na zmniejszeniu bieżącej dotacji podmiotowej o kwotę 8.680 zł, przeznaczając ją na dotację celową do zakupów inwestycyjnych na zakup dwóch saksofonów dla Miejskiej Orkiestry Dętej.

*Członek komisji – Łukasz Jeleniewicz*

zapytał, o ile procent został zmniejszony udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

odpowiedział, że ministerstwo przekazuje gminom udział w podatku w wysokości 37,25%. Natomiast nie orientuje się o ile procentowo zmniejszyła się kwota.

*Członek komisji – Grzegorz Kłoczko*

zapytał, z czego zostanie sfinansowany niedobór środków w budżecie z tego tytułu.

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wyjaśnił, iż deficyt zostanie pokryty środkami pochodzącymi z nadwyżki z 2011 r., która wynosiła 813.931 zł.

Innych pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.



**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.***

**e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2012 – 2022;**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

wyjaśnił, że w związku ze zmianami w budżecie gminy Olecko na 2012 rok, dokonuje się zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko. Zmianie uległy planowane dochody i wydatki.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Olecko na lata 2012 – 2022.***

**Projekt uchwały w sprawie przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych**

*Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski*

poinformował, iż chce wprowadzić do porządku obrad sesji dodatkowy projekt uchwały. Wojewoda zwrócił się o utrzymanie przez Gminę Olecko grobów wojennych w 2012 r. przeznaczając na ten cel 3.600 zł. Na terenie gminy są dwa cmentarze wojenne: cmentarz w Zabielnie i kwatery wojenne na cmentarzu ewangelickim w Olecku. Utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych jest zadaniem zleconym i gmina może przejąć je do realizacji tylko na podstawie uchwały rady. Po podjęciu uchwały zostanie podpisane stosowne porozumienie.

Pytań, ani uwag do projektu uchwały nie zgłaszano.

**Opinia Komisji:**

***Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie przejęcia do realizacji przez Gminę Olecko spraw z zakresu administracji rządowej dotyczących utrzymania grobów i cmentarzy wojennych.***

Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 4 – Sprawy wniesione.**

*Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb*

poinformował, iż wpłynęły następujące sprawy:

- ✓ Burmistrz przedłożył obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych części miasta Olecka obejmujących tereny położone w sąsiedztwie torów kolejowych pomiędzy drogami wyjazdowymi do Świętajna i Giżycka, tereny przyległe do drogi wyjazdowej w kierunku Ełku, teren przy ul. Wojska Polskiego, teren między ulicami Kasprowicza, Rzeźnicką, Kościuszki i targowicą, teren przy skrzyżowaniu ulic Al. Zwycięstwa i Kościuszki, tereny przyległe do ulic Wiejskiej i Leśnej, teren położony w sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego Lesk oraz tereny w sąsiedztwie

- jeziora Oleckie Wielkie przyjętego Uchwałą Nr XLVII/379/06 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 31 sierpnia 2006 roku.;
- ✓ Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Olecku przedłożył informacje o zawartych umowach najmu;
  - ✓ Wniosek radnego Wojciecha Leonarczyka o nadanie jednej z ulic, które powstaną w przyszłości w Olecku, nazwy „Ulica Feliksa Lubierzyńskiego”;
  - ✓ Raport z wykonania gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Olecko za 2011 r.

Pisma znajdują się do wglądu w biurze Rady Miejskiej.

Innych spraw wniesionych nie było.


Na tym punkt zakończono.

**Do punktu 5 – Wolne wnioski.**

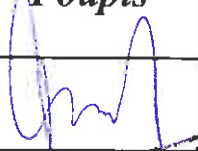
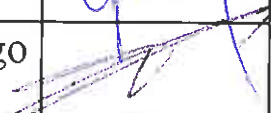
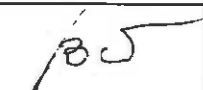
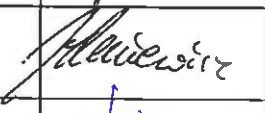
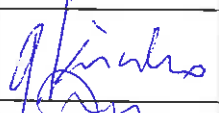
Wolnych wniosków nie zgłaszano.

Na tym punkt i posiedzenie komisji zakończono.

*Protokolowała*  
  
*Małgorzata Adamait*

*Przewodniczący Komisji*  
  
*Jan Grzyb*

**Lista obecności**  
**Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu**  
**i Rekreacji Rady Miejskiej w Olecku**  
**na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2012 r.**

<i>Lp</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	<b>Jan Grzyb</b>	Przewodniczący Komisji	
2.	<b>Krzysztof Fidler</b>	Z-ca Przewodniczącego	<del></del>
3.	<b>Bożena Jeglińska</b>	Członek Komisji	
4.	<b>Łukasz Jeleniewicz</b>	Członek Komisji	
5.	<b>Grzegorz Kłoczko</b>	Członek Komisji	
6.	<b>Wojciech Rejterada</b>	Członek Komisji	