

Protokół Nr ORN.0012.2.2.2012
posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji
Rady Miejskiej w Olecku odbytego w dniu 7 lutego 2012 r.

Na stan 6 członków komisji w posiedzeniu udział wzięło 5 – lista obecności w załączeniu.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb.

Protokołowała inspektor Wydziału Organizacyjnego i Nadzoru Urzędu Miejskiego – Wioletta Biszewska.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- Kierownik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu – Elżbieta Rękawek,
- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku – Andrzej Kamiński,
- p.o. Dyrektora Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate” – Radosław Skrodzki,
- przedstawiciel lokalnej prasy – Zbigniew Malinowski.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb powitał przybyłych na posiedzenie komisji. Przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag do porządku nie zgłaszano.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.
3. Sprawy wniesione.
4. Wolne wnioski.

Do punktu 1 – Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Uwag do protokołu nie zgłaszano.

Komisja przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym przyjęła protokół Nr ORN.0012.2.1.2012 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 24 stycznia 2012 r.

Do punktu 2 – Lokalny Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb przypomniał, iż projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie Gminy Olecko i uczących się w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Olecko” wzbudził wiele kontrowersji i niejasności, w związku z czym uznano, iż wymaga on dopracowania. Wyraził nadzieję, że na dzisiejszym posiedzeniu komisja wypracuje pewne ustalenia, w ramach których zostanie opracowany projekt uchwały i przedłożony radnym na najbliższą sesję w miesiącu lutym. Uważa, że program powinien być prosty, czytelny oraz powinien wspierać uzdolnione dzieci i młodzież. Na posiedzeniu komisji obecne są osoby reprezentujące

oświatę, sport oraz kulturę, aby członkowie komisji mieli wiedzę na temat tego, jakie są organizowane konkursy, olimpiady, czy są laureaci tych konkursów.

Biorąc pod uwagę projekt uchwały oraz obowiązującą uchwałę uważa, że stypendia powinny być przyznawane raz w roku za całokształt pracy z danego roku. Ponadto na stypendia wydzielone są środki budżetowe i w ramach tych środków stypendia byłyby przydzielane. Uważa, że należałoby także pozostawić kategorie stypendium, czyli naukowe, sportowe i artystyczne. Nie ulega wątpliwości, że stypendium przyznawane powinno być na wniosek, który rozpatrywany byłby przez powołaną w tym celu komisję. Uważa, że nie powinno się określać konkretnych kwot. Należałoby jedynie ustalić maksymalną kwotę. Pod rozwagę poddaje, czy celowe jest dzielenie stypendiów na I i II stopień. Wydaje się, iż ustalenie pewnego progu, poniżej którego stypendium nie byłoby przyznane, jest konieczne.

Nie do przyjęcia jest powiązanie uzdolnień z oceną w nauce. Uczeń uzdolniony nie musi osiągać wybitnych wyników w nauce. Pod rozwagę poddaje ocenę z zachowania, gdyż można byłoby zastanowić się, czy nie należałoby jej pozostawić.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

zwrócił uwagę, że do tej pory brana pod uwagę była opinia dyrektora szkoły.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż komisja nie mogła nie przyznać stypendium, jeżeli opinia dyrektora na temat danego ucznia była negatywna. Warto zatem pomyśleć nad tym, aby naganne zachowanie dyskwalifikowało z ubiegania się o stypendium. Ponadto jego zdaniem proponowany 10-osobowy skład komisji jest zbyt liczny. Optowałby za 5 – 6 osobowym składem. Komisja rozpatrując wnioski o przyznanie stypendium powinna mieć możliwość zasięgnięcia opinii ekspertów, którzy udzielą merytorycznych informacji z danej dziedziny.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler

zwrócił uwagę na obowiązujący program, w którym w § 6 ust. 1 pkt 5 i 6 określono, kto ma możliwość ubiegania się o stypendium artystyczne, a mianowicie:

„5) artystyczne I stopnia – ma finalista konkursów, festiwali, przeglądów krajowych i laureat konkursów, festiwali, przeglądów ponadwojewódzkich,

6) artystyczne II stopnia – ma finalista konkursów, festiwali, przeglądów na szczeblu ponadwojewódzkim i laureat konkursów, festiwali, przeglądów na szczeblu wojewódzkim.”.

Takich dyscyplin kulturalnych praktycznie nie ma. Jedynie ogólnopolski konkurs recytatorski ma pewne gradacje, ale dzieci w wieku szkoły podstawowej i gimnazjum nie uczestniczą w turnieju recytatorskim. W wyniku zmiany regulaminu w turnieju tym może występować młodzież szkół ponadgimnazjalnych i dorośli. Kolejnym turniejem był turniej poezji śpiewanej, w którym do tej pory dzieci w wieku szkolnym lub gimnazjalnym nie występowały. Następnym konkursem recytatorskim jest konkurs „Wywiedzione ze słowa” i dedykowany jest dla młodzieży dorosłej. Zapytał, czy były składane wnioski o stypendia artystyczne?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

odpowiedziała, że nie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler

zastanawiał się, co oznacza słowo „ogólnopolski”. Jeżeli np. pewien dom kultury organizuje ogólnopolski konkurs młodych zespołów rokowych i z Olecka bierze w nim udział zespół w wieku gimnazjalnym i zostaje laureatem tego konkursu, to czy wówczas kwalifikuje się do stypendium? Poziom takiego konkursu może być bardzo niski artystycznie. Co zrobić, aby w tej dziedzinie dzieci miały szanse na stypendium. Nie ma tu przeglądów, które odbywałyby się na poziomie międzyszkolnym, gminnym, powiatowym, itp.

Pan Radosław Skrodzki

dodał, iż w okresie swojej pracy spotykał młodzież, z którą jeździł na krajowe festiwale, ale nie były to dzieci. W ośrodku kultury wisi obraz dziecka, które zajęło czołowe miejsce w ogólnopolskim konkursie malarskim, ale o innych dzieciach nie słyszał. Nie zdarzyło się mu także poznać utalentowanych muzycznie wirtuozów w wieku 10 – 12 lat. Przez te wszystkie lata, jeżeli już zdarzały się osoby wybitne, były to osoby starsze.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż jest to problem. W sporcie są dyscypliny, w których są poszczególne szczeble, zakończone mistrzostwami świata. Na terenie Olecka jest wiele sekcji sportowych, które zrzeszają chętnych. W innych kategoriach, np. poezji, muzyce nie ma możliwości rozwoju, nie ma sekcji, klubów.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

uważa, że problemem będzie określenie kryteriów w kategorii kultury. Szkoda byłoby, aby dzieci uzdolnione w tym kierunku nie zostały docenione.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

oznajmiła, iż być może pomoże w tym roczny dorobek dziecka. Poinformowała, iż swego czasu przyszła do Urzędu mama dziewczynki z gimnazjum, prosząc o pomoc w formie stypendium, ponieważ jej córka pisała piękne teksty. Sama znalazła konkurs, wzięła w nim udział, zajęła znaczące miejsce. Niestety nie kwalifikowała się do stypendium. Dziecko to jest bardzo uzdolnione. Stypendium, byłoby wsparciem w rozwoju tego talentu. Dlatego też w projekcie uchwały zaproponowano, aby stypendium przysługiwało za osiągnięcia już na szczeblu powiatowym. O ile sportowiec może zaistnieć na szczeblu wojewódzkim, o tyle w dziedzinie humanistycznej nie będzie to możliwe.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zgodził się, zwłaszcza, jeżeli będzie to konkurs czy przegląd. Zwrócił uwagę, że redakcja lub wydawnictwo także może zorganizować konkurs, na który dana osoba ma prawo przesłać swoje prace. Nie jest to jednak konkurs ogólnopolski. Jak potraktować taką osobę, jeżeli zostanie wyróżniona. Podobnie jak zachować się wobec kogoś, kto np. wydaje swoje wiersze, są one chętnie nabywane, piszą o tej osobie w mediach. Nie jest to finalista konkursu, ale uważa, że osiągnął on znaczący sukces i o tym powinna zdecydować komisja.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

uważa, że należy rozgraniczyć sport od kultury i ustalić odrębne kryteria.

Pan Radosław Skrodzki

zwrócił uwagę, że dzieci, które wygrywały „Gratkę dla nastolatka” brały udział w konkursach o większej randze – wojewódzkiej lub ogólnopolskiej. Jedna z dziewcząt z Olecka zdobyła Srebrny Mikrofon w konkursie studenckim w Krakowie. To uznane i prestiżowe osiągnięcie, ale zdobyte na studiach, nie w gimnazjum.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

zgodziła się, że w mniej prestiżowych konkursach można już zauważyć dzieci szczególnie uzdolnione.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

dodał, iż przyznanie stypendium jest formą wyróżnienia, docenienia.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
zgodził się. Takie wyróżnienie niejednokrotnie więcej daje, niż przyznana kwota.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler
zastanawiał się, czy nagroda finansowa jest wynagrodzeniem za odniesiony sukces, czy rekompensatą za poniesione koszty, jakie dziecko, a w zasadzie rodzice musieli ponieść, aby móc rozwijać talent swojego dziecka.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
stwierdził, iż przyznając stypendium nigdy nie będą brane pod uwagę poniesione koszty.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
poinformował, iż w innych miastach funkcjonuje to w ten sposób, że przyznawane są stypendia miesięczne, które rekompensują w pewien sposób poniesione koszty i są nagrody, przyznawane jednorazowo raz w roku. U nas to na pewno nie zafunkcjonuje, ponieważ jesteśmy za małym miastem.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zgodził się, jednak często bywa tak, że tego typu stypendia są formą finansowania klubu sportowego. Nasza idea jest zupełnie inna. Stypendium ma być nagrodą za całokształt pracy. Nie powinna być to jednak nagroda, ale stypendium, co kojarzy się z rozwojem, wspieraniem.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zapytał, jakiego rzędu kwoty były dotychczas przyznawane, ile dzieci korzystało i w jakiej formie?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, iż w 2011 roku na stypendia przeznaczono kwotę 22-24 tys. zł. Przyznane stypendia były to stypendia naukowe i sportowe. Artystycznych stypendiów nie było. Stypendium zostało przyznane około 28 dzieciom.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
dodał, iż wysokość stypendiów wahała się od 1 tys. zł do 1,5 tys. zł. Wyjątkowo przyznano stypendium w wysokości 3 tys. zł.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
poinformował, iż kiedy dzieci osiągają rezultaty na testach w szkołach, wyniki dzielone są na 9 przedziałów, gdzie najwyższy wynik osiąga 3%. Nasze zamierzenia są takie, aby wyłonić w tych trzech obszarach – nauki, sportu i kultury – 2% najzdolniejszych dzieci. O ile te dzieci chcą pracować i się rozwijać, można im przyznać stypendium. Od IV klasy szkoły podstawowej do końca gimnazjum uczy się 2/3 grupy dzieci objętych edukacją, dla których organem prowadzącym jest gmina. 2% dzieci jest to około 30 osób. Kryteria, które zostały ustalone w dotychczas obowiązującym programie, są czymś sztucznym. Na pewno obarczone są one wieloma problemami. To, że ustaliliśmy, że w dziedzinie kultury dzieci mają osiągać sukcesy na szczeblu krajowym, nie było właściwe. Są dzieci uzdolnione lub takie, które poczyniły ogromne postępy i rokuja, jednak owoce przyniosą w wieku starszym. One także zasługują na wsparcie. Może należałoby w przedmiotach artystycznych brać pod uwagę wkład pracy i postęp, nie osiągnięcie.
Zwrócił uwagę, że w szkole jest około 10 przedmiotów nauczania na etapie od IV klasy szkoły podstawowej do gimnazjum. Z części tych przedmiotów organizowane są olimpiady. Jeżeli w szkole jest nauczyciel pasjonat, który przygotowuje i poprowadzi dziecko, to z dwóch –

trzech przedmiotów zdarza się, że dzieci biorą udział w konkursach, na szczeblu wyższym niż powiatowy.

Sport natomiast obejmuje szereg dyscyplin sportowych. W każdej z nich często odbywają się zawody rangi co najmniej wojewódzkiej, natomiast dla porównania olimpiada biologiczna czy matematyczna odbywa się raz w roku. Należy być zatem świadomym odrębności tych obszarów. Obszar sportowy jest masowy, jest szereg dyscyplin, często przeprowadzane są zawody, stąd też zapewne łatwość w zdobywaniu osiągnięć. Nie byłby za tym, aby traktować to jako rekompensatę kosztów. Mamy wspierać talent. Zwrócił także uwagę, że o ile gmina jest organem prowadzącym dla edukacji na poziomie szkoły podstawowej i gimnazjum, o tyle zadanie kultury jest w kompetencji gminy niezależnie od wieku osób, które biorą w niej udział. Należy się zatem zastanowić, czy w obszarze kultury i sportu gmina, która w swoich kompetencjach ma sport i kulturę, nie powinna dostrzegać talentów nawet na poziomie wyższym niż gimnazjalny.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

stwierdził, iż w większości miast stypendia kulturalne i sportowe przyznawane są osobom w wieku do 25 roku życia.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, iż jeżeli mowa o lokalnym programie wspierania uzdolnionych dzieci i młodzieży, należy skupić się jedynie na tych dzieciach, które podlegają gminie. Zdaje sobie sprawę, że są nagrody przydzielane osobom dorosłym, ale to zupełnie coś innego.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

oznajmił, iż uzdolnieni sportowcy seniorzy są to wyjątki w Olecku. Nie bójmy się ilości kandydatów do stypendium, ponieważ to nieliczne jednostki.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że tworząc projekt uchwały nie należy wychodzić z założenia, że jeżeli do tej pory takich osób nie było, to ich nie będzie. Na pewno należy stwierdzić, iż konieczne jest rozgraniczenie stypendiów sportowych od naukowych oraz artystycznych.

Należy także ustalić pewien próg, aby nie doszło do sytuacji, że każdy, kto czuje się uzdolniony, będzie składał wniosek o stypendium.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

także jest za tym, aby rozdzielić kategorie na podstawie których przyznawane mogą być stypendia. Zgodnie z zapisem obowiązującej uchwały jeżeli ktoś otrzymał stypendium sportowe, nie może już otrzymać stypendium naukowego czy artystycznego. Uważa, że nie powinno tak być. Jeżeli uczeń jest uzdolniony w obu dziedzinach i w obu dziedzinach osiągnął sukces, powinien otrzymać dwa stypendia.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że stypendium powinno być przyznawane raz.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, iż raz ale za daną dziedzinę.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż dziedzina jest jedynie kryterium, wykazującym jego uzdolnienia. Rolą komisji jest to, aby stypendium to ewentualnie było przyznane w wyższej wysokości.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

nie zgodził się. Jeżeli nazywamy stypendium jako naukowe i sportowe, nie można ich traktować łącznie.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

w związku z tym zastanawiał się, czy warto nazywać stypendia. Jest to stypendium dla uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

uważa, że jeżeli jednostki, są wybitne w kulturze i nauce należy wyróżnić je dwa razy. Dla dzieci jest to bardzo motywujące.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisem obowiązującej uchwały stypendium jest formą pomocy, skierowaną do szczególnie uzdolnionych uczniów, którzy odnoszą sukcesy w różnych dziedzinach wiedzy, sztuki lub sportu. Jeżeli dana osoba spełni warunki, uprawniające do otrzymania stypendium w kulturze i sporcie, komisja na pewno weźmie to pod uwagę, i podwyższy je.

Pan Radosław Skrodzki

zgodził się z Panem Grzegorzem Kłoczko odnośnie nagradzania osób w wieku ponadgimnazjalnym. Podał przykład Marty Ulikowskiej, która śpiewała jako dziecko, wygrywała różne konkursy, brała udział w musicalach, szkółkach, reprezentowała nasze miasto przy różnych uroczystościach. Marta i kilka innych osób zostało zauważonych i docenionych przez reżysera programu „Bitwa na głosy”. Te osoby nie wzięły się przypadkowo w eliminacjach, ale znalazły się w gronie najlepszych. Osobiście wyróżniłby takie osoby, gdyż na swój sukces pracują od wielu lat.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że jeżeli np. dana osoba bierze udział w „Gratce dla nastolatka” i zwycięża, kwalifikuje się do otrzymania stypendium.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

oznajmiła, iż należałoby docenić takie dziecko, które ma mniejsze sukcesy, ale są one częste, niż takie, które zdobywa sukces jeden raz i pojawia się wątpliwość, czy dziecko faktycznie jest uzdolnione. Taka sytuacja może mieć miejsce np. w przypadku konkursu plastycznego, kiedy dziecko nie wyróżniało się na zajęciach plastycznych, nie brało udziału w żadnych innych zajęciach, praca została wysłana przez rodziców, nie przez szkołę. Nie ma tu pewności, kto jest autorem danej pracy. Takie dziecko nie powinno otrzymać stypendium.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż nie należałoby jednak stawiać wysokich progów w przypadku stypendiów artystycznych. Należy brać pod uwagę całokształt rozwoju, aby odnoszone sukcesy nie były jednorazowe.

Członek komisji – Bożena Jeglińska

uważa, że poza regulaminem ogólnym należałoby opracować karty pracy dla komisji, uwzględniające wszystkie obszary i kryteria.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż szczegółowe regulacje powinien określić Burmistrz w zarządzeniu.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
poinformowała, iż jest za tym, aby z wnioskiem o stypendium mógł wystąpić rodzic. Nie zawsze szkoła czy klub będą posiadały pełną wiedzę.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zgodził się z tym. Nikt np. nie wie, że w Szkole Podstawowej Nr 1 uczy się medalista mistrzostw Polski w pływaniu, ponieważ trenuje w Elku, bo u nas nie ma basenu.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
zwrócił uwagę, że dawniej były osoby będące tzw. mecenasami, którzy dostrzegali talenty i pomagali im. Podał pod rozwagę czy gmina nie mogłaby przejąć takiej funkcji i wpisać do celów tego programu, aby wspierać talenty, które są widoczne, ale sukcesów nie mają, zwłaszcza w kulturze. Ponadto zwrócił uwagę, iż stypendia mają formę pieniężną. Czy dzieci np. uzdolnione plastycznie mogłyby otrzymywać stypendium w postaci rzeczowej, albo w postaci opłacenia usługi skorzystania z trenera, czy dodatkowych lekcji, czy kursu?

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że byłoby to trudne do sprawdzenia i pociąga za sobą wiele niepotrzebnej pracy.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
zgodził się. Ponadto należałoby być specjalistą, co dane dziecko na jakim etapie potrzebuje. Nie zawsze uda się z tym trafić.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
dodała, iż było to praktykowane przy konkursie piosenki patriotycznej. Kupowano dzieciom nagrody. Części dzieciom one się podobały, ale części nie. Trudno było trafić w gust dziecka. Wydano pieniądze, a efekt był wątpliwy.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
uważa, że gdyby udało się utworzyć rzeczowy system nagradzania, dałoby to szansę włączenia do stypendium sponsorów. Może nie jest to w obszarze tej uchwały, gdyż powinna być ona czytelna i przekazywać jasny komunikat kto, za co będzie mógł otrzymać stypendium. Cały ten obszar ma jednak wiele różnych sposobów na wspieranie i podtrzymywanie talentów.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zwrócił uwagę, że koszty obsługi programu stypendialnego w takim przypadku mogą być wyższe niż koszty przyznanych stypendiów. Jego zdaniem należy pozostawić w gestii dzieci i ich rodziców na co wydatkują przyznane pieniądze.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
zgodził się. Pomysł może jest słuszny, ale nie uda się dojść, co jest w danym momencie potrzebne. Z doświadczenia wie, że niektóre dzieci odkładały otrzymane pieniądze na udział w mistrzostwach Europy lub świata.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
podała pod rozwagę, kto może być uprawnionym do przyznania stypendium. Na pewno muszą to być dzieci i młodzież zamieszkałe na terenie naszej gminy. Czy muszą one także uczyć się w szkołach na terenie gminy, czy muszą się uczyć jedynie w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina? Jeżeli przyjmiemy, że tylko w szkołach gminnych, wówczas pozbawimy możliwości ubiegania się o stypendium dzieci uczące się np. w szkole

społecznej. Czy może uprawnionymi do stypendium powinny być także te osoby, które uczą się poza terenem naszej gminy, ale zamieszkują tutaj.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
uważa, że dzieci, które mieszkają w Olecku, a uczą się poza naszą gminą powinny być uwzględnione. One reprezentują Olecko.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler
zgodził się, zakładając, że dziecko to reprezentuje Olecko.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zwrócił uwagę, że mówimy o rozwijaniu uzdolnień, nie o reprezentowaniu szkoły czy klubu. Jeżeli ktoś zamieszkuje na terenie naszej gminy, przysługują mu pewne prawa. To, czy uczy się w Suwałkach czy w Ełku, nie jest jego zdaniem istotne. Na pewno dzieci powinny zamieszkiwać na terenie naszej gminy. Czy powinny także się tu uczyć? Osobiście uważa, że nie.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
także uważa, że nie.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
stwierdziła, iż uczniowie, którzy uczą się na terenie gminy Wieliczki czy Bakalarzewo, a są mieszkańcami naszej gminy, będą pozbawieni możliwości ubiegania się o stypendium, ponieważ z tamtych gmin także jego nie otrzymają.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
poinformowała, iż na pewno uczeń musi zamieszkiwać na terenie gminy, ponieważ jest orzeczenie sądu w tej sprawie. Nie można wypłacać stypendiów mieszkańcom nie naszej gminy.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
zapytał, jak udowodnić, że dany mieszkaniec zamieszkuje na terenie gminy?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
odpowiedziała, iż między innymi przeprowadzany jest wywiad z sąsiadami, mieszkańcami, dyrektorami placówek oświatowych.

Komisja ustaliła, iż program wspierania uzdolnionych dzieci i młodzieży będzie dotyczył dzieci i młodzieży zamieszkałych na terenie gminy Olecko.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
podał pod rozwagę zapis dotyczący dobrych wyników w nauce. Zaproponował jego wykreślenie. Należałoby jednak utrzymać wymóg dotyczący oceny z zachowania.

Członek komisji – Grzegorz Kłoczko
osobiście uważa, że należałoby postawić minimalne progi w jednym i drugim przypadku, a mianowicie, że uczeń ubiegający się o stypendium nie powinien mieć ocen niedostatecznych i spełniać pewien minimalny próg zachowania.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
byłby za tym, aby utrzymać pewien poziom nauki, może nie ze średnią 4.5, ale np. 3.0 lub bez ocen niedostatecznych.

Członek komisji – Bożena Jeglińska
dodała, iż należałoby także określić ocenę z zachowania, np. co najmniej poprawną.

Komisja przyjęła, że uczeń ubiegający się o stypendium musi mieć wszystkie oceny końcowe roczne pozytywne oraz co najmniej poprawne zachowanie.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
podał pod rozwagę, aby jasno określić, które zawody kwalifikują do ubiegania się o stypendium, przykładowo turniej międzynarodowy, to taki, w którym udział wzięło co najmniej 5 państw, turniej ogólnopolski to taki, w którym wzięło udział co najmniej 15 klubów. Da to przejrzystość i ułatwi pracę komisji.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że nie należy tego robić. Mówimy o szczególnie uzdolnionych dzieciach. Kryteria, które do tej pory obowiązywały w sporcie, są jego zdaniem właściwe i nie było problemów z ich stosowaniem. Jeżeli dotychczasowy zapis mówi o tym, że dane mistrzostwa organizowane są przez polski związek sportowy, to dla niego jest to wykładnią, że takie mistrzostwa były zorganizowane przez związek, a nie przez przypadkowe osoby. Pod rozwagę poddał, czy warto dzielić je na stypendia I i II stopnia.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
wniósł o to, aby zapisy dotyczące sportu rozszerzyć o udział w mistrzostwach Europy i świata.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
podała pod rozwagę, aby sam udział w danych mistrzostwach kwalifikował do ubiegania się o stypendium. Natomiast komisja ustali, czy uczeń powinien otrzymać stypendium i w jakiej wysokości.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że próg należałoby ustalić. Zapisy dotyczące stypendiów sportowych są dobre, nie należałoby jedynie dzielić ich na I i II stopień.

Członek komisji – Wojciech Rejterada
podał pod rozwagę, czy nie należałoby wyróżnić także drużyny zespołowe. Osiągnięcia zespołowe w ciągu ostatnich kilku lat są sporadyczne.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
stwierdził, iż jeżeli na dany rok zaplanowana jest konkretna kwota na stypendia, to w przypadku wpłynięcia takiego wniosku komisja będzie brała pod uwagę, że to nie jest równoważne indywidualnemu osiągnięciu i w jakiś sposób podzieli to stypendium. Osobiście honorowałyby tych zawodników. Tylko kto zgłosi drużynę?

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
uważa, że należy honorować tych zawodników, ale indywidualnie.

Z-ca Przewodniczącego Komisji – Krzysztof Fidler
wtrącił, iż sytuacja, kiedy jeden z zawodników w drużynie otrzyma stypendium wprowadzi niepotrzebne nieporozumienia.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

uważa, że stypendium powinna otrzymać cała drużyna. O ile w sztafecie można określić najlepszego zawodnika po jego czasie, o tyle w piłce nożnej czy siatkówce trudno jest wskazać najlepszego zawodnika. Cała drużyna pracuje na wynik.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

uważa, że zawodnik z drużyny, który zakwalifikował się do stypendium, może mieć osiągnięcia w innych dziedzinach. Wówczas komisja weźmie pod uwagę wszystkie sukcesy danej osoby. Jeżeli stypendium jest indywidualne, a sukces odniosła drużyna, to wnioski o przyznanie stypendium mogą być złożone na wszystkich wchodzących w skład drużyny.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

poddała pod rozważenie sytuację, w której zgłoszonych zostanie np. 60 wniosków spełniających kryteria. Czy te wszystkie osoby muszą otrzymać stypendium? Czy nie należałoby zapisać, że dane osiągnięcia kwalifikują do złożenia wniosku.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

stwierdził, iż jeżeli dana osoba przekroczy minimalny próg i nie otrzyma stypendium, będzie to niesprawiedliwe. Stypendium należy się każdemu, kto spełnia określone wymogi. Komisja może jedynie oscylować wysokością stypendium.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

wtrącił, iż nie należy iść w stronę masowego przyznawania stypendium w symbolicznych kwotach. Dlatego też dolne kryteria kwalifikacji powinny być wysokie.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

zgodziła się. Dlatego uważa, że dane osiągnięcie kwalifikowałoby jedynie do wystąpienia z wnioskiem o stypendium. O przyznaniu stypendium decydowałyby osiągnięcia z całego roku.

Uważa, że należałoby określić ogólną kwotę przeznaczoną na stypendia oraz liczbę stypendiów, które komisja mogłaby przydzielić.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb

zapropozował, aby można było przyznać maksymalnie 20 stypendiów, przy czym najniższe z nich wynosiłoby nie mniej niż 500 zł.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek

również uważa, że lepiej, aby zostało przyznanych mniej stypendiów, ale w większych kwotach. Stypendia mogłyby zostać wręczone na zorganizowanej w tym celu uroczystości, podczas której osoby, którym nie udało się otrzymać stypendium, można byłoby wyróżnić dyplomem, listem gratulacyjnym, odznaką.

Członek komisji – Wojciech Rejterada

poddał pod rozważenie, aby oprócz stypendiów Burmistrza, wręczać nagrody Burmistrza, którymi mogłyby być książki, dyplomy, statuetki.

Wniósł o to, aby jeżeli zdarzy się sytuacja, że dana osoba spełniła kryteria upoważniające do otrzymania stypendium z dwóch dziedzin, na dyplomie należałoby to zapisać. Dla dzieci jest to ważne.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
stwierdziła, że są to kwestie do uzgodnienia. Na dyplomach można także byłoby zawrzeć uzasadnienie.

Poddała pod rozwagę, kto może składać wnioski o stypendium? Zgodnie z przedłożonym radnym projektem uchwały z wnioskiem o przyznanie stypendium może wystąpić:

- 1) dyrektor,
- 2) rodzic, opiekun prawny ucznia,
- 3) organizacja pozarządowa lub inny podmiot wspierający bądź wdrażający działania edukacyjne, artystyczne lub sportowe uczniów.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że zapis w tej sprawie zawarty w projekcie uchwały jest właściwy.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
prosiła o wypowiedzenie się co do składu komisji? Czy pozostawić ten skład, który jest dotychczas, a więc dwóch pracowników Urzędu, dwóch radnych, osoba reprezentująca jednostkę oświatową, artystyczną lub sportową. Głosem doradczym, niebędącym w komisji, byłby ekspert.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
wniósł o to, aby komisja nie była zbyt liczna, gdyż trudno się pracuje w tak dużym składzie. 10 osób to zdecydowanie za dużo.

Komisja uznała, iż w skład komisji powinien być taki, jak dotychczas obowiązujący, z zastrzeżeniem, aby komisja nie była zbyt liczna (5 – 6 osobowa).

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
zapytała, jak traktować ucznia, który otrzymał już nagrodę za jakieś osiągnięcie?

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
uważa, że nie powinno mieć to żadnego znaczenia. Nie można karać kogoś za to, że zdobył inną nagrodę.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
zapytała, czy stypendium ma być jednorazową kwotą?

Członkowie komisji uznali, że stypendium przyznawane byłoby jako jednorazowa kwota.

Przewodniczący Komisji – Jan Grzyb
zwrócił uwagę, że jeżeli uczeń w III klasie gimnazjum osiągnął sukces uprawniający do przyznania stypendium w gimnazjum, powinien mieć wręczone stypendium, pomimo, że nie będzie już uczniem gimnazjum.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek
uważa, że tak, takiemu uczniowi należy się stypendium.

Po dyskusji ustalono, iż o stypendia sportowe mogą ubiegać się uczniowie, którzy uzyskali tytuł co najmniej mistrza województwa lub zajęli miejsce od I do III w mistrzostwach makroregionalnych, od I do VI w mistrzostwach Polski, od I do VIII w mistrzostwach Europy, od I do X w mistrzostwach świata, organizowane przez właściwy związek. O stypendia artystyczne mają prawo ubiegać się uczniowie, którzy osiągają sukcesy w konkursach, festiwalach, przeglądach o znaczącej randze.

Kryteria dotyczące stypendiów naukowych będą obowiązywały takie, jak dotychczas, bez podziału na I i II stopień.

Komisja przyjęła, iż uprawnionymi do stypendiów są uczniowie IV – VI klasy szkoły podstawowej oraz uczniowie gimnazjum.

Stypendia będą przyznawane raz w roku za szczególne osiągnięcia oraz całokształt pracy w danym roku szkolnym. W ramach ogólnej kwoty zaplanowanej na stypendia, ujętej w budżecie, można będzie przyznać maksymalnie 20 stypendiów, przy czym najniższe stypendium wynosiłoby nie mniej niż 500 zł.

Z wnioskiem o przyznanie stypendium może wystąpić:

- 1) dyrektor,*
- 2) rodzic, opiekun prawny ucznia,*
- 3) organizacja pozarządowa lub inny podmiot wspierający bądź wdrażający działania edukacyjne, artystyczne lub sportowe uczniów.*

Ponadto w uchwale w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania uzdolnionych dzieci i młodzieży Rada dałaby delegację Burmistrzowi do opracowania szczegółowego regulaminu pracy komisji oraz wniosku o przyznanie stypendium.

Kierownik Wydziału EK – Elżbieta Rękawek poinformowała, iż przygotowuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Sprawy wniesione.

Spraw wniesionych nie było.

Do punktu 5 – Wolne wnioski.

Wniosków nie zgłaszano.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Profokółowała

Wioletta Biszevska

Przewodniczący Komisji

Jan Grzyb