

BURMISTRZ OLECKA
Plac Wolności 3
19-400 Olecko

Olecko, 18 kwietnia 2012 r.

Pani

Wioletta Żukowska

Radna Rady Miejskiej w Olecku

FN.0003.1.2012

W odpowiedzi na zgłoszoną interpelację podczas sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 30 marca 2012 r. w sprawie dotyczącej umorzenia podatku od nieruchomości na przestrzeni lat 2010 - 2011, ilości umorzeń oraz kryteriów jakie musi spełnić podatnik aby mógł skorzystać z instytucji umorzenia, informuję:

1. w 2010 r. wpłynęło 59 podań o umorzenie, z czego 44 załatwiono pozytywnie,
2. w 2011 r. wpłynęło 48 podań o umorzenie z czego 35 załatwiono pozytywnie.

Udzielanie ulg w spłacie zobowiązań podatkowych reguluje ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz .U. z 2005 r. Nr 8, poz.60 z późn.zm.), w art. 67a i 67b.

Zgodnie z art.67a § 1 pkt.3 Ordynacji podatkowej, organ podatkowy na wniosek podatnika z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. Natomiast z dyspozycji art. 67b § 1 pkt.2 Ordynacji podatkowej wynika, że organ podatkowy na wniosek podatnika prowadzącego działalność gospodarczą może udzielać ulg w spłacie zobowiązań podatkowych określonych w art.67a, które stanowią pomoc de minimis – w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa wspólnotowego dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis.

Ustawodawca pozostawił uznaniu administracyjnemu organów podatkowych kwestię, czy w danym przypadku zastosować instytucję umorzenia. Poza uznaniem pozostaje ocena wystąpienia w konkretnej sytuacji przesłanek umorzenia. Przesłankami tymi są: ważny interes podatnika lub interes publiczny.

O przesłance „ważnego interesu” mówimy np. w razie znacznego obniżenia zdolności płatniczych dłużnika, spowodowanych zdarzeniem losowym (np. pożar, kradzież, ciężka długotrwała choroba lub inne zdarzenie uznane za losowe). Z „ważnym interesem” mamy do czynienia również wówczas, gdy podatnik znalazł się w trudnej sytuacji życiowej, której nie mógł przewidzieć lub której nie mógł zapobiec. Natomiast pod pojęciem „interesu publicznego” rozumiemy pewną potrzebę (dobro), której zaspokojenie powinno służyć zbiorowości lokalnej lub całemu społeczeństwu.

Przy udzielaniu ulg osobom fizycznym przede wszystkim bada się, czy pobranie podatku nie zagrozi ich egzystencji. Umorzenie w stosunku do przedsiębiorców powinno natomiast pozwolić im na osiągnięcie równowagi ekonomicznej i uchronić przed likwidacją lub upadłością oraz odbywa się zgodnie z przepisami o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

Decyzja o umorzeniu zaległości podatkowych ma charakter uznaniowy, a organ rozstrzygający wniosek kieruje się konkretnymi okolicznościami faktycznymi, które z punktu widzenia gospodarczego lub społecznego uzasadniają jego uwzględnienie. Niepowodzenia finansowe w działalności gospodarczej nie mogą skutkować obowiązkiem umarzania należności podatkowych. Gdyby przyjąć odmienne stanowisko, budżet gminy, a w konsekwencji całe społeczeństwo, ponosiłoby skutki nierozważnych, bądź nieumiejętnych działań podmiotów gospodarczych.

Przy rozpatrywaniu wniosku o umorzenie zaległości podatkowych organ podatkowy obowiązkowo bierze pod uwagę przede wszystkim sytuację, w jakiej podatnik znajduje się w chwili, gdy podejmowana jest decyzja w sprawie umorzenia. Podejmowanie decyzji uznaniowej nie odbywa się w próżni. Organ podatkowy w procesie decyzyjnym oprócz przepisów prawa materialnego, stosuje przepisy procesowe, a w szczególności zasady ogólne postępowania podatkowego. Wydając decyzję w granicach uznania administracyjnego, organ podatkowy jest obowiązany do dokonania wszechstronnej i wnikliwej oceny okoliczności sprawy na podstawie analizy całokształtu materiału dowodowego, kierując się w załatwieniu sprawy interesem społecznym (publicznym) i słusznym interesem podatnika. W ramach tej oceny organ podatkowy musi ustalić, czy trudności finansowe mają charakter okresowy, czy stały i pogłębiający się, jak również czy ewentualna pomoc ze strony organu podatkowego gwarantuje odzyskanie płynności finansowej.

BURMISTRZ

Wacław Olszewski

Do wiadomości: Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku