

Protokół Nr ORN.0002.9.2012
sesji Rady Miejskiej w Olecku
odbytej w dniu 27 września 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Olecku

Sesję rozpoczęto o godzinie 12:00
zakończono o godzinie 15:35.

Sesji przewodniczył

Przewodniczący Rady Miejskiej
- Karol Sobczak

Protokolowała

Inspektor Wydziału ORN UM
- Małgorzata Adameit

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej. Witając radnych przybyłych na sesję, witał Pana Burmistrza – Wacława Olszewskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu – Wacława Sapięgę, Wicestarostę – Kazimierza Iwanowskiego, Komendanta Powiatowego Policji w Olecku – Rafała Klauza, Zastępcę Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Olecku – Tomasza Jagłowskiego, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego oraz przedstawicieli firmy ELTEL Networks Olsztyn S.A.

Witając kierowników jednostek podległych Radzie Miejskiej, prezesów spółek, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, sołtysów, przewodniczących rad osiedli oraz mieszkańców biorących udział w dzisiejszej sesji.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 21 radnych, w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi wystarczające quorum do odbycia sesji i podejmowania prawomocnych uchwał. Trzech radnych przybyło na sesję podczas jej trwania.

Radny nieobecny:

- Krzysztof Kempisty.

W załączeniu do protokołu: lista obecności radnych, lista obecności sołtysów i przewodniczących rad i zarządów osiedli, lista zaproszonych gości.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie od ostatniej sesji.
5. Analiza finansowa Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate” – referat Komisji Rewizyjnej.
6. Podsumowanie sezonu letniego – referat Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa.
7. Interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Uwagi i wnioski Sołtysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli oraz radnych Oleckiej Rady Młodzieżowej dotyczące projektów uchwał.



10. Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku,
- b) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018,
- c) uchwalenia statutu Sołectwa Duły,
- d) uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki,
- e) uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo,
- f) uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo,
- g) uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo,
- h) uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie,
- i) podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
- j) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój,
- k) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój,
- l) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy,
- ł) zmiany budżetu gminy na 2012 rok,
- m) zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko – projekt uchwały wniesiony przez radnych Rady Miejskiej w Olecku,
- n) zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko – projekt uchwały wniesiony przez radnych Rady Miejskiej w Olecku.

11. „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Uwag do porządku obrad sesji nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, czy są uwagi do protokołu z sesji Rady odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.

Radni nie zgłaszali uwag.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 19, za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół Nr ORN.0002.8.2012 sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.

Na tym punkt zakończono.



Do punktu 3 – Informacja Burmistrza o działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

poinformował, że w okresie międzysesyjnym wydał następujące zarządzenia:

- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.90.2012 z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie ogłoszenia rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie organizacji opieki sprawowanej w formie żłobka;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.91.2012 z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok. Dokonuje się zwiększenia planu dochodów i wydatków o 328.125 zł. Wojewoda Warmińsko-Mazurski przekazał dotację na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.92.2012 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie zwołania zebrania wyborczego dla wyboru sołtysa w Sołectwie Rosochackie;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.93.2012 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectw: Kukowo, Gordejki, Olszewo, Duły, Rosochackie, Łęgowo;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.94.2012 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Gminy Olecko na 2013 rok i projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013-2022;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.95.2012 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie umorzenia odsetek od zaległości;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.96.2012 z dnia 3 września 2012 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej i ogłoszenia wykazu nieruchomości lokalowych położonych na terenie Gminy Olecko; dotyczy lokalu mieszkalnego przy ul. Kościuszki 12 oraz lokalu mieszkalnego przy ul. Słowiańskiej 3;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.97.2012 z dnia 10 września 2012 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej – dotyczy przeprowadzenia przetargów ustnych nieograniczonych;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.98.2012 z dnia 17 września 2012 r. w sprawie powołania Komisji Przetargowej – dotyczy przeprowadzenia przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowej;
- ✓ Zarządzenie Nr ORN.0050.99.2012 z dnia 17 września 2012 r. w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego oraz ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowej położonej na terenie Gminy Olecko; dotyczy nieruchomości gruntowej przy ul. Grunwaldzkiej pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami;

Inne informacje z okresu międzysesyjnego:

Ogłoszono:

- przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż lokalu mieszkalnego w budynku nr 10 w miejscowości Ślepie oraz budynku gospodarczego, które Gmina Olecko nabyła z mocy ustawy w wyniku postępowania spadkowego po zmarłym właścicielu. Przetarg zostanie przeprowadzony w dniu 2 października br.;
- IV przetarg na sprzedaż dwóch nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową przy ul. Kasztanowej. Przetarg zostanie przeprowadzony w dniu 9 października br.;
- II przetarg na sprzedaż dwóch nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową przy ul. Kościuszki, z dojazdem z ul. Żeromskiego. Przetarg zostanie przeprowadzony w dniu 9 października br.;

- zaproszenie do składania pisemnych zgłoszeń udziału w trzech rokowaniach na sprzedaż nieruchomości gruntowej oznaczonej nr geod. 738/24 położonej w obrębie Lesk. Rokowania przeprowadzone zostaną w dniu 23 października br.;
- III przetarg na sprzedaż czterech nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, położonych w Olecku obręb Olecko I - Osiedle Siejnik. Przetarg zostanie przeprowadzony w dniu 23 października br.;
- V przetarg na sprzedaż nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod zabudowę przemysłowo-składową, położonej w Olecku na zapleczu ul. Kościuszki - TAG. Przetarg odbędzie się 23 października br.

Nie doszły do skutku przetargi:

- V na sprzedaż nieruchomości zabudowanej budynkiem użytkowym w obrębie Lesk;
- II na sprzedaż nieruchomości gruntowej położonej w Babkach Oleckich;
- III na sprzedaż nieruchomości gruntowej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z realizacją infrastruktury technicznej, położonej w Olecku przy ul. Parkowej;
- V na sprzedaż trzech nieruchomości gruntowych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną położonych w Olecku przy ul. Kasztanowej i Dębowej;
- II na sprzedaż nieruchomości gruntowej przeznaczonej pod zabudowę garażową na Osiedlu Siejnik.

Zawarto akty notarialne na sprzedaż:

- ❖ dwóch nieruchomości położonych w obrębie Lesk;
 - ❖ lokalu mieszkalnego w budynku nr 6 w Gąskach;
 - ❖ dwóch działek w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej w Zajdach;
 - ❖ nieruchomości gruntowej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przy ul. Kasztanowej w Olecku.
- ✓ Wydano 1 decyzję w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości usytuowanej w Olecku przy ul. Warmińskiej.
 - ✓ W dniu 16 września 2012 r. odbyły się dożynki powiatowe w połączeniu z dożynkami międzygminnymi w Świętajnie. Gminę Olecko reprezentowało sołectwo Kukowo. Podziękował Panu Sołtysowi Antoniemu Rydzewskiemu oraz mieszkańcom sołectwa Kukowo za trud i zaangażowanie.
 - ✓ Rada Powiatowa Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej organizuje w powiecie oleckim zbiórkę zboża paszowego dla rolników poszkodowanych w gradobiciu w Bisztyнку. Zaprasza rolników z terenu naszej gminy do udzielenia wsparcia i dobrowolnego przekazywania zboża paszowego. Do sołtysów wysłana została informacja o możliwości składowania worków z paszą w jednym z pomieszczeń na terenie Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Olecku przy ul. Wojska Polskiego 5, w godzinach od 7.00 do 14.00 w dniach od 24 września do 30 października br. Ponowił prośbę o rozpropagowanie wśród rolników tej informacji. Darczyńcom z góry podziękował.
 - ✓ W ramach funduszu sołeckiego zakończono następujące zadania:
 - opracowano dokumentację projektową na budowę oświetlenia w Dobkach, Doliwach, Dziegielach oraz opracowano dokumentację projektową na budowę chodnika w Judzikach;
 - zakupiono garaż blaszany na pomieszczenie gospodarcze przy świetlicy w miejscowości Babki Gąseckie.
 - ✓ Trwa budowa Centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalnego hala widowiskowo-sportowa z pływalnią. Prace budowlane dobiegają końca. Obecnie trwa rozruch poszczególnych urządzeń.
 - ✓ Trwa modernizacja i rozbudowa Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku –

- „Mazury Garbate” na potrzeby Centrum Informacji Turystycznej w Olecku. Gmina Olecko, jako jeden z 23 partnerów projektu, wykonała wszystkie działania związane z wyposażeniem oraz funkcjonowaniem centrum. Obecnie przygotowujemy jest przewodnik oraz oferta promocyjna przez Urząd Marszałkowski w Olsztynie.
- ✓ Trwa realizacja projektu „Sieć szerokopasmowa Gminy Olecko”. Termin realizacji całego zadania upływa 30 listopada 2014 r. W dniu 17 lipca 2012 r. podpisano umowę na sprawowanie usługi dotyczącej pełnienia funkcji inżyniera kontraktu nad realizowanym projektem na kwotę 121.978 zł. Trwają prace nad przygotowaniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wyłonienie wykonawcy dokumentacji technicznej oraz w dalszej kolejności na roboty budowlane (przetarg w formie zaprojektuj i wybuduj). Projekt dofinansowany jest w wysokości 85% ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
 - ✓ W trakcie realizacji jest przebudowa linii oświetleniowej ul. Gołdapskiej w Olecku. W dniu 7 września 2012 roku podpisano umowę z firmą Usługi Elektryczno Budowlane Olecko, ul. Asnyka 21. Koszt wykonania robót budowlanych 267.634,09 zł, całkowity koszt zadania 275.452,70 zł. Termin wykonania zadania - 23 listopada 2012 roku. W ramach zadania opracowano dokumentację techniczną oraz będzie wykonana przebudowa i budowa linii oświetleniowej o łącznej długości 2.373 m.
 - ✓ Została podpisana umowa na dofinansowanie zadania „Budowa sieci wodociągowej Kukowo, kanalizacja sanitarna Olecko - Kukowo”. Projekt jest realizowany w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Litwa-Polska-Rosja na lata 2007-2013 finansowanego z Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa. Okres realizacji to 24 miesiące (wrzesień 2012 - sierpień 2014). Partnerami Gminy Olecko są: Kozłowa Ruda (Litwa), Gusiew (Rosja). Całkowita wartość projektu to 3.667.580,00 euro, dofinansowanie wynosi 90% kosztów kwalifikowanych. Według wartości kosztorysowej wydatki wyniosą 7.147.589,03 zł, a dofinansowanie – 6.432.828,89 zł. W chwili obecnej przygotowywane są dokumenty przetargowe i zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony na wykonanie robót budowlanych i wyłonienie inspektora nadzoru inwestorskiego.
 - ✓ Trwa aktualizacja projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta i gminy Olecko.
 - ✓ W trakcie realizacji jest remont mola i wieży „SKOCZNIA” Kąpieliska Miejskiego w Olecku. Umowa o przyznanie pomocy została podpisana w dniu 5 lipca 2012 r. na operację z zakresu małych projektów w ramach działania „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”. Okres realizacji to 3 miesiące. Całkowita wartość projektu wynosi 89.439,45 zł, dofinansowanie – 25.000 zł.
 - ✓ W dniu 22 czerwca br. została podpisana umowa z wykonawcą wyłonionym w przetargu nieograniczonym na opracowanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, w granicach administracyjnych gminy Olecko. Wykonawcą jest Zakład Usług Projektowych Architektoniczno-Urbanistycznych przy ul. Orzeszkowej w Olecku. Wartość zamówienia to 63.960 zł brutto, zaś termin wykonania przedmiotu umowy to wrzesień 2013 r.
 - ✓ Od 28 września do 19 października 2012 r., zostanie wyłożony do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej w Olecku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt planu miejscowego wraz z prognozą wyłożony będzie w Wydziale Budownictwa, Inwestycji i Planowania w pokoju nr 06 oraz zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Olecku. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami odbędzie się w dniu 12 października 2012 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olecku o godz. 11.00.
 - ✓ W dniu 3 września 2012 r. w Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kijewie

odbyła się Gminna Inauguracja roku szkolnego 2012/2013.

- ✓ Złożono pierwszą informację w ramach Systemu Informacji Oświatowej według stanu na 10 września br. Do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Olecko uczęszcza 2.022 uczniów (1.409 do szkoły podstawowej i 613 do gimnazjum). W gminnych jednostkach oświatowych utworzonych jest 239 etatów dla nauczycieli.
- ✓ W dniach od 13 do 20 września br. w Olecku przebywała 8-osobowa delegacja nauczycieli z Rosji (4 z Omska na Syberii i 4 z Ufy) w ramach realizacji programu przyjętego przez szkoły „Losy Bliskich na Wschodzie w Edukacji”. W ramach wizyty nasi nauczyciele i nauczyciele z Rosji prowadzili wspólne zajęcia w szkołach, wymieniali się doświadczeniami, m.in. w zakresie aktywnych metod pracy z uczniem. Zapoznali się z działaniami gminy na rzecz sportu, a także osób niepełnosprawnych.
- ✓ W dniu 20 września br. z inicjatywy Szkoły Podstawowej w Gąskach uczestniczyliśmy w obchodach jubileuszu 275-lecia istnienia szkoły. Perfekcyjnie przygotowana uroczystość była okazją do wielu wzruszeń i refleksji dla obecnej społeczności szkolnej i tej sprzed lat.
- ✓ W dniu 29 sierpnia 2012 r. ogłoszono i przekazano do publikacji Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie o zamówieniu na udzielenie kredytu długoterminowego w kwocie 5.600.000 zł. Termin składania ofert wyznaczono na 11 października br.
- ✓ W dniu 30 września br. (w tym roku jest to niedziela) upływa termin składania wniosków przez sołectwa do budżetu gminy na 2013 rok w ramach funduszu sołectkiego.
- ✓ Trzyosobowa delegacja w składzie: Zastępca Burmistrza - Henryk Trznadel, Przewodniczący Rady Miejskiej w Olecku - Karol Sobczak, radny Sławomir Szerel, uczestniczyła w święcie „Rugsejo fiesta 2012” w Kozłowej Rudzie na Litwie.
- ✓ Zakończono prace związane z realizacją zadania „Modernizacja ścieżki ekologiczno-dydaktycznej Wiewiórcza Ścieżka”. W ramach zadania wymieniono 12 szt. ławek, 14 szt. śmietniczek. Odtworzono 27 szt. tablic edukacyjnych o florze i faunie wokół ścieżki oraz wykonano 124 m bariery podnoszącej bezpieczeństwo korzystających ze ścieżki na odcinku najwyższej skarpy. Wykonawcą całości robót była firma OPRI Spółka z o.o. w Olecku. Wartość zadania wyniosła 63.370,91 zł. Roboty nie są jeszcze odebrane, a wandalę już dokonali zniszczeń.
- ✓ Przeprowadzono renowację skweru zielonego przy skrzyżowaniu ul. Kolejowa i Wiśniowa. Zakres obejmował prace ziemne polegające na wyremontowaniu ciągów pieszych, przygotowaniu podłoża, wykonaniu trawnika, przycięciu krzewów, nasadzeniu roślin oraz wymianie ławek i kosza na śmieci. Łączna wartość zadania wyniosła 32.938,50 zł.
- ✓ Wykonano remont pokładu kładki dla pieszych na rzece Lega pomiędzy ul. Wiśniową i Rzeźnicką. Wymienione zostały drewniane elementy kładki na tworzywo sztuczne odporne na warunki atmosferyczne, czynniki chemiczne i biologiczne. Roboty zrealizowane zostały przez OPRI Sp. z o.o. w Olecku na kwotę 19.680 zł.
- ✓ W wyniku przetargu wyłoniono nowego najemcę lokalu użytkowego przy Placu Wolności 9 o powierzchni 70,10 m². Cena najmu wynosi 30 zł/m² netto miesięcznie.
- ✓ Odbudowany został kontener mieszkalny w miejscowości Imionki 12, który uległ zniszczeniu w dniu 8 kwietnia 2012 r. w wyniku wybuchu butli gazowej. Całkowita kwota montażu i podłączenia mediów oraz zabezpieczenie ściany sąsiedniego lokalu wynosi około 38.000 zł, z czego 32.183 zł to środki otrzymane z ubezpieczenia mienia.
- ✓ W dniu 20 września br. w miejscowości Zielonówek miał miejsce pożar budynku, w wyniku którego zginęły dwie osoby. Przyczyn pożaru jeszcze nie ustalono, dochodzenie prowadzi Komenda Powiatowa Policji w Olecku. Największe straty w pożarze poniosła pięcioosobowa rodzina z trojgiem dzieci zamieszkująca w



mieszkańcu na poddaszu. Spłonęło całe mieszkanie wraz z dobytkiem. W pożarze zginęło dwoje dzieci w wieku 2 i 4 lat. Ocalała sześciolatka córka, natomiast matka dzieci z poparzeniami trafiła do szpitala. Aktualnie rodzina zamieszkuje w Ośrodku Interwencji Kryzysowej przy PCPR w Olecku. Rodzinie przyznano zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego w wysokości 2.000 zł i zasiłek celowy na zakup żywności w wysokości 400 zł. Ponadto zostaną sfinansowane koszty pogrzebu dwojga dzieci na kwotę 2.366 zł. Rodzina korzysta z obiadów, które sfinansuje Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej. Bardzo duże straty poniosła również rodzina (małżeństwo z 2,5 rocznym dzieckiem) mieszkająca na parterze w tej samej części budynku. W wyniku pożaru mieszkanie aktualnie nie nadaje się do zamieszkania. Zniszczeniu uległo wyposażenie. Rodzina również zamieszkała w Ośrodku Interwencji Kryzysowej przy PCPR w Olecku. Przyznano jej zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego w wysokości 1.500 zł oraz zasiłek celowy na zakup żywności w wysokości 400 zł. Również przyznano obiady, które sfinansuje Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej. Trzecia rodzina najmniej poszkodowana w pożarze składa się z pięciu osób. W wyniku pożaru zostało nadpalone pomieszczenie na strychu, oraz powstały zacieki na ścianach w wyniku prowadzonej akcji gaśniczej, w związku z czym mieszkanie wymaga remontu. Rodzinie przyznano zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego w wysokości 1.000 zł. Ponadto dla rodzin poszkodowanych w pożarze prowadzona jest zbiórka pieniędzy oraz zbiórka odzieży i sprzętu gospodarstwa domowego. Rodziny te będą pozostawały w zainteresowaniu tutejszego Ośrodka Pomocy Społecznej, można wpłacać pieniądze na specjalnie wydzielone subkonto.

Wystąpił do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przyznanie pomocy finansowej w wysokości 25.000 zł dla rodzin poszkodowanych w wyniku pożaru. Rodziny obecnie mieszkają w PCPR, ale mogą tam przebywać maksymalnie 3 miesiące. Osoby te nie chcą wracać do swoich mieszkań, więc w ciągu trzech miesięcy gmina musi znaleźć dwa mieszkania. Wiceprezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Mazury” Pan Stanisław Ciechanowicz zapewnił, że mieszkanie, które spłonęło zostanie wyremontowane i oddane do dyspozycji gminy, w zamian za to gmina musi zapewnić dwa mieszkania rodzinom poszkodowanym.

Poinformował, iż na dzisiejszej sesji Przewodniczący Rady Powiatu – Wacław Sapięha przeprowadzi zbiórkę publiczną na rzecz poszkodowanych rodzin. Wczoraj datki były zbierane na ten cel w Starostwie Powiatowym w Olecku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, czy są pytania do burmistrza w związku z przedstawionymi informacjami.

Radni nie zgłaszali pytań.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie od ostatniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

przedstawił informacje z okresu międzysesyjnego:

W okresie międzysesyjnym do biura Rady wpłynęły następujące sprawy:

- W dniu 27 sierpnia 2012 r. radni Rady Miejskiej w Olecku wnieśli dwa projekty uchwał:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Projekty uchwał zostały ujęte w porządku obrad dzisiejszej sesji.

- W dniu 3 września br. miał przyjemność reprezentować Radę Miejską na Gminnej Inauguracji Roku Szkolnego 2012/2013 w Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Kijewie;
- W dniu 6 września br. wpłynęła Uchwała Nr RIO.VIII-0120-494/12 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 4 września 2012 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Olecka informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku. Opinia jest pozytywna;
- Członkowie Wspólnot Mieszkaniowych 1-go Maja 18, 20 i 22, którzy są użytkownikami pomieszczeń gospodarczych przeznaczonych przede wszystkim na skład opału, zwrócili się z prośbą do Rady Miejskiej, aby przy opracowywaniu budżetu gminy na 2013 rok zmniejszyła stawkę podatku od nieruchomości za w/w pomieszczenia. Obecnie stosowana stawka wynosi 6,76 zł za 1 m² – tak jak za garaże;
- W dniu 15 września br. miał przyjemność, wraz z Zastępcą Burmistrza – Henrykiem Trznadłem oraz radnym Sławomirem Szerem, uczestniczyć w święcie miasta Kozłowej Rudy na Litwie, które jest bardzo dobrym parterem przy realizacji projektów dofinansowywanych ze środków unijnych;
- Burmistrz przedłożył wyniki konsultacji statutów Sołectwa Kukowo, Gordejki, Rosochackie, Olszewo, Duły i Łęgowo z prośbą o ujęcie w porządku obrad projektów uchwał w sprawie uchwalenia statutów wymienionych sołectw;
- Wpłynęło pismo pana Dariusza Bagińskiego z prośbą o likwidację podatku od nieruchomości w obiektach na terenie miasta i gminy, w których znajduje się basen;
- Dyrektorzy szkół:
 - ✓ Gimnazjum Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Olecku,
 - ✓ Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Olecku
 przedłożyli informacje o zawartych umowach najmu;
- Państwo Grażyna, Marian i Adrian Hościło wnieśli sprzeciw wobec podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko wniesionej przez grupę radnych Rady Miejskiej w Olecku;
- Burmistrz zawiadamia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie ul. Gołdapskiej w Olecku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach 28 września – 19 października 2012 r. w pokoju nr 6 Urzędu Miejskiego oraz zamieszczeniu tej informacji w Biuletynie Informacji Publicznej;
- W dniu 25 września 2012 r. do Rady wpłynęły wnioski do budżetu gminy na 2013 r. z Państwowej Szkoły Muzycznej I Stopnia im. Ignacego Jana Paderewskiego w Olecku i z Warmińsko-Mazurskiej Biblioteki Pedagogicznej im. Prof. T. Kotarbińskiego w Olsztynie Filia w Olecku;
- W dniu 20 września br. miał przyjemność reprezentować Radę Miejską na obchodach 275-lecia Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Gąskach.
- W dniach 14-21 września br., jak wspominał burmistrz, gościła w Olecku delegacja z Omska i Ufy.

- W dniu 22 września br. odbyła się Gminna Inauguracja Sportowego Roku Szkolnego 2012/2013 na obiektach Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Olecku.
- W dniach 21-26 września gościła w Olecku reprezentacja Polski do lat 17 w piłce nożnej, która we wtorek rozegrała mecz sparingowy z reprezentacją Litwy w ramach przygotowań do eliminacji Mistrzostw Europy. Trener Robert Wójcik prosił przekazać podziękowania burmistrzowi i Olecczanom za dobre przyjęcie i udostępnienie miejskich obiektów.
- 30 września br. upływa termin składania wniosków do budżetu gminy na 2013 r.

Zapytał, czy są pytania w związku z przedstawionymi informacjami.

Radny Grzegorz Kłoczko

odnośnie terminu składania wniosków do 30 września zwrócił uwagę, iż termin przypada w niedzielę, czyli dzień ustawowo wolny od pracy, więc zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego termin składania wniosków upływa w poniedziałek 1 października br.

Radni nie zgłaszali więcej uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zgodził się z przedmówcą i podziękował za uszczegółowienie informacji.

Ogłosił przerwę na przeprowadzenie zbiórki publicznej, na którą zgodę otrzymała Fundacja Rozwoju Ziemi Oleckiej. Jej prezesem jest Pan Andrzej Wojczulewicz. Po przerwie Pan Wacław Sapieha ogłosił wyniki zbiórki.

Na tym punkt zakończono.

Przerwa 10 minut.

Do punktu 5 – Analiza finansowa Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate” – referat Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wiesław Konopko
odczytał referat komisji – treść w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

podziękował Wiceprzewodniczącemu Komisji za odczytanie referatu, a wszystkim członkom komisji za wkład pracy w przygotowanie powyższego materiału. Zapytał, czy są uwagi do treści referatu.

Radny Grzegorz Kłoczko

powiedział, że ma nie zapytanie, ale tam gdzie jest referat, powinien być koreferat, więc pozwolił sobie na przygotowanie kilku refleksji dotyczących przedstawionego sprawozdania. Jest członkiem Komisji Rewizyjnej i brał udział w posiedzeniu, które poświęcono tematowi „Analiza finansowa Regionalnego Ośrodka Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”. Z ogólnej refleksji wynika, iż można tu mówić raczej o przedstawieniu sprawozdania finansowego i działań ROK, gdyż analiza finansowa to bardziej złożone działanie, którego zadaniem jest dostarczenie informacji o wynikach i sytuacji finansowej instytucji, a w jej zakres, zgodnie z definicjami, wchodzi m.in. analiza sprawozdań finansowych, ustalenie i ocena przepływów pieniężnych, analiza czynników kształtujących wynik finansowy, ustalenie sytuacji finansowej przedsiębiorstwa, w szczególności odnośnie płynności, zadłużenia, aktywności, obrotowości, efektywności. Taka analiza powinna obejmować ocenę oraz interpretację zależności między wielkościami ekonomicznymi oraz zmiany w czasie tych wielkości i relacji między nimi. Powinna się też ona odnosić do jakiegoś okresu porównawczego albo do




standardów i wzorców. Komisja nie przeprowadzała takich analiz, natomiast wysłuchała sprawozdania i zadała szereg pytań, które przy tym wysłuchaniu się nasunęły. Ponieważ zadaniem Komisji Rewizyjnej jest ocena według kryteriów legalności, gospodarności, rzetelności i celowości pozwolił sobie na przedstawienie uwag w każdym z powyższych obszarów.

Komisja nie poddawała analizie legalności funkcjonowania ośrodka, które można przeprowadzić w oparciu o dokumenty prawne, statut, czy regulaminy i upoważnienia oraz dokumenty finansowe (faktury, polecenia przelewu), z którymi komisja nie zapoznawała się. Zatem w tym obszarze zastrzeżeń nie było, bo nie poruszano go.

Jeśli chodzi o rzetelność, komisja założyła, iż przedstawione dane są rzetelne i prawdziwe, między innymi dlatego, że dotychczasowa praktyka działań w ROK nie dała powodów do kwestionowania sprawozdań.

Odnosnie celowości, członkowie komisji zwracali uwagę, iż bardzo przydatne do oceny i planowania działań byłyby wskaźniki wykorzystania poszczególnych obiektów, czyli obłożenia czasowego. Pozwoliłoby to ocenić celowość prowadzonych działań, czy skuteczność promocji i zachęty, co do działań kulturalnych kierowanych do mieszkańców miasta. Takiej celowości działań sprzyjałaby także bieżąca ocena imprez lub podobne działania ewaluacyjne.

Jeżeli chodzi o gospodarność, osobiście pozytywnie odnosi się do gospodarności w zakresie organizowania imprez letnich, tj. Przystanku Olecko i Mazurskich Spotkań z Folklorem. Okazuje się, że suma wydatków na te dwie kilkudniowe imprezy jest mniejsza niż koszt organizacji, np. koncertu na otwarcie hali, który był planowany i może dobrze, iż termin otwarcia hali przesunął się i „rozejdzie się to trochę po kościach”, bo wydaje mu się, że zaoszczędzone pieniądze celowo i gospodarnie byłoby przesunąć np. na cyfryzację kina, a w ten sposób stworzyć alternatywną ofertę dla grup sportowych. Chodzi o możliwość wykorzystania czasu poza treningiem i sportem. Cyfrowe kino z seansem na zamówienie byłoby bardzo mocną stroną oferty kulturalnej. Oznaczałoby to, że mniej hucznie zaśpiewano by „sto lat” na otwarcie hali, ale w zamian dano by bardzo cenny prezent, który zostałby na lata, zaś ból głowy po otwarciu hali najwyżej na jeden dzień.

Radny Janusz Żero

zwrócił się do radnego Grzegorza Kłoczko ze stwierdzeniem, iż jako osoba wysłuchująca sprawozdania Komisji Rewizyjnej, chciałby aby te uwagi zostały zawarte w referacie. Nie rozumie, o co chodzi radnemu, skoro jest referat Komisji Rewizyjnej, to dlaczego powyższe uwagi nie zostały w nim zawarte.

Radny Grzegorz Kłoczko

wyjaśnił, iż referat przygotował przewodniczący komisji i nie dostał go do wglądu. Zareagował dość dynamicznie na treść referatu i poruszył tylko te wątki, które miał przygotowane w celu uzupełnienia, a które nie wystąpiły. Wiadomym jest, że jeśli „coś zostanie oświetlone z dwóch stron”, to obraz jest pełniejszy.

Radny Janusz Żero

zapytał, czy radny nie brał udziału w posiedzeniu komisji.

Radny Grzegorz Kłoczko

odpowiedział, że brał udział w posiedzeniu, słuchał sprawozdania i na podstawie tego, co wysłuchał przeprowadził pewną analizę, jego zdaniem z innego punktu widzenia.

Radny Janusz Żero

stwierdził, iż skoro jest sprawozdanie Komisji Rewizyjnej, to jest najważniejsze, bo tego typu „dodatki” każdy z radnych mógłby powiedzieć. Oczekiwałby od Komisji Rewizyjnej konkretnego sprawozdania, co zostało zrobione, jakie są zalecenia, a nie pojedynczego wystąpienia.



Radny Grzegorz Kłoczko

powiedział, że sprawozdanie zostało przedstawione, a on skorzystał z prawa, które mu przysługuje i starał się uzupełnić referat. Być może jest to uwaga do tego, aby przyjąć inny tryb pracy w komisji, czyli by przygotować pewne obszary analizy, „pokroić” analizowane przedsiębiorstwo w pewnych obszarach, które interesują i wspólnie pracować nad sprawozdaniem. Gdyby każdy z członków otrzymał sprawozdanie, to na pewno byłoby to dobrze.

Radny Janusz Żero

oznajmił, że sprawozdanie komisji powinno być szczegółowe i nadal nie rozumie, dlaczego powyższych uwag nie ma w sprawozdaniu.

Radny Grzegorz Kłoczko

stwierdził, iż to pytanie nie powinno być skierowane do niego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

reasumując i kończąc dyskusję powiedział, iż chodzi o jeden fakt. Nawet jeśli pod referatem jest podpisany tylko przewodniczący komisji, to ten podpis podsumowuje pracę całej komisji. Jeśli każdy z członków ma jakieś swoje indywidualne zdanie i uwagi, to powinno to być zawarte w referacie. Dobrą praktyką dla wizerunku komisji byłoby, aby pracowała cała komisja i nie było indywidualnych wystąpień radnego, tym bardziej, że jest on członkiem komisji, która tworzyła referat.

Radni nie zgłaszali innych pytań.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 6 – Podsumowanie sezonu letniego – referat Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski

odczytał referat komisji – treść w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

podziękował Przewodniczącemu Komisji za odczytanie referatu, a wszystkim członkom komisji za wkład pracy w przygotowanie powyższego materiału.

Zapytał, czy są uwagi do treści referatu.

Radni nie zgłaszali pytań do referatu.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 7 – Interpelacje oraz odpowiedzi na interpelacje radnych.

Radna Wioletta Żukowska

zgłosiła następujące interpelacje:

- interpelacja dotyczy sprawy już wcześniej zgłaszanej, chodzi o ul. 11 Listopada i Słowiańską. Miały być ustawione zabezpieczenia, gdzie pojazdy wyjeżdżają z parkingu. Miałyby to na celu zwiększenie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, które uczęszczają do Gimnazjum Nr 2 i do Szkolno-Wychowawczego Ośrodka dla Dzieci Głuchych w Olecku;



- sprawę złego stanu drogi gminnej Rosochackie-Kukowo zgłaszał miesiąc temu na sesji Sołtys Sołectwa Lenarty. Nawierzchnia drogi miała być poprawiona, a naprawiono tylko wjazd od miejscowości Rosochackie. W wielu miejscach zostały dziury, wjazd w Kukowie również nie został naprawiony;
- zapytała, czy jest już gotowy projekt techniczny sieci wodociągowej Kukowo-Zajdy-Zabielne.

Radny Wojciech Leonarczyk

zgłosił następujące interpelacje:

- odnośnie tzw. „obwodnicy Siejnika” i wyjazdu na drogę główną od strony stacji paliw zapytał, kiedy zostaną zlikwidowane „progi zwalniające”, czyli trzy wystające studzienki. Kierowcy, aby je ominąć, zjeżdżają na przeciwległy pas ruchu;
- prosił o przekazanie wniosku do budżetu powiatu na 2013 r., dotyczącego remontu chodników przy ul. Żeromskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jan Grzyb

zgłosił następujące zapytania:

- jaki jest stan przygotowań organizacyjnych do przyszłej realizacji zajęć wychowania fizycznego w formie pływania na pływalni, która będzie wkrótce otwarta. Chce wiedzieć, czy coś się robi w tym kierunku;
- prosił o udzielenie informacji, jakie są potrzeby i stan funkcjonowania opieki stomatologicznej nad uczniami szkół podstawowych i gimnazjów. Chce wiedzieć, jak to się odbywa;
- apeluje do dyrektorów szkół, a szczególnie dyrektorów gimnazjów o dokonanie przeglądu i jeśli taka potrzeba występuje, doposażenie szkół w środki dydaktyczne do udzielania pierwszej pomocy, np. torby ratownicze z wyposażeniem opatrunkowym i tzw. fantomy, gdyż w programie zajęć przedmiotu edukacja dla bezpieczeństwa występuje moduł zagadnień związanych z pierwszą pomocą. W różnych samorządach różnie te zajęcia odbywają się, w zależności od posiadanego wyposażenia. Prosi o podjęcie działań w tym kierunku mając na uwadze, że są tworzone budżety szkół na 2013 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, czy jest już przygotowany cennik usług świadczonych w hali widowiskowo-sportowej z basenem.

Radni nie zgłaszali więcej interpelacji.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

odniósł się do następujących spraw:

- ✓ naprawa drogi Rosochackie-Kukowo – wie, że droga była remontowana, być może nie na całym odcinku, więc zwróci na to uwagę. Nawierzchnia zostanie naprawiona tam, gdzie są dziury;
- ✓ zjazd z ul. 11 Listopada w ul. Słowiańską – jedna ulica jest powiatowa, druga gminna. Zainteresuje się tą sprawą;
- ✓ projekt techniczny na wodociąg Kukowo – druga część – projekt jest gotowy, zatwierdzony, pozwolenie na budowę już zostało wydane;
- ✓ wystające studzienki na os. Siejnik – rozumie, iż należy je obniżyć. Zajmie się tą sprawą;
- ✓ remont chodnika na ul. Żeromskiego – jest to droga powiatowa i w całości wymaga remontu. Chodniki są w złym stanie technicznym, sprawę przekaże do starostwa, bo nie orientuje się, czy inwestycja jest planowana w budżecie na 2013 r. Jeśli nie, to można złożyć stosowny wniosek;

- ✓ nauka pływania w ramach wychowania fizycznego – w przyszłym tygodniu spotka się z dyrektorami szkół i nauczycielami wychowania fizycznego i będą rozmawiać na ten temat. Ponadto będą poruszać ogólnie temat sportu i zajęć w-f. Chce wiedzieć, jakie problemy mają nauczyciele tego przedmiotu w szkołach i co trzeba zrobić, żeby poprawić sytuację. Pływalnia już niedługo będzie otwarta. Jest jeden rozbieralny tor do nauki pływania, więc z nauką nie będzie problemu;
- ✓ opieka stomatologiczna w szkołach i wyposażenie szkół w środki pierwszej pomocy – udzieli odpowiedzi na piśmie;
- ✓ cennik usług w hali widowiskowej z pływalnią – cennik już jest opracowany, ale jeszcze nie zatwierdzony. W przyszłym tygodniu będzie jeszcze rozmawiał z dyrektorem Andrzejem Kamińskim w tej sprawie. Zostaną porównane ceny usług z okolicznych miast i wkrótce cennik zostanie podany do publicznej wiadomości.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 7 – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Grzegorz Kłoczko

w imieniu Klubu Radnych „Dobro Wspólne” zgłosił następujące wnioski do budżetu gminy Olecko na 2013 r.:

- w obszarze planowania i rozwoju chcą, aby została opracowana strategia rozwoju gminy Olecko wraz z wieloletnim planem inwestycyjnym, jako podstawą do inwestowania i rozwoju miasta. Zadanie było planowane na rok bieżący, ale nie udało się go zrealizować;
- odnośnie dochodów budżetu, przed wniesieniem uchwał dotyczących stawek podatków lokalnych proszą, aby z miesięcznym wyprzedzeniem poddać pod dyskusję radnych właściwej komisji stawki podatków. Chodzi o to, aby za ich pomocą można byłoby wpłynąć na ożywienie przedsiębiorczości. Proszą, w ślad za mieszkańcami niektórych wspólnot, aby złagodzić obciążenie mieszkańców podatkiem od pomieszczeń gospodarczych;
- w obszarze cyfryzacja gminy wnoszą o:
 - wykonanie monitoringu miasta,
 - przebudowę i unowocześnienie strony internetowej,
 - instalację urządzeń cyfrowej projekcji w kinie w Regionalnym Ośrodku Kultury w Olecku – „Mazury Garbate”,
 - systematyczne rozszerzanie zakresu usług cyfrowych w gminie,
 - pozyskanie praw, cyfryzację i udostępnienie literatury i wydawnictw na temat ziemi oleckiej, które ukazały się w ostatnich latach. Powstaje wiele takich inicjatyw, Olecko ma czym się pochwalić, tylko sprawa wymagałaby uregulowania praw autorskich. Jego zdaniem osoba pana Dembego powinna być brana w tym względzie pod uwagę. Jeśli wyraziłby zgodę, to warto umieścić książki na stronie internetowej bądź ich fragmenty w celu zachęcenia do korzystania z tej literatury;
- w obszarze komunikacji proszą, aby:
 - wykonywać naprawy dróg gminnych, szczególnie tych, których stan zagraża bezpieczeństwu – droga i chodnik do os. Lesk, droga do „Podkowy” na os. Siejnik II, ul. Jeziorna (droga i chodnik oraz okolice tejże ulicy),
 - skutecznie odśnieżać miasto z uwzględnieniem wywożenia śniegu z centrum, bo w zimie jest problem,
 - zaplanować i przeprowadzić reorganizację ruchu, czyli wykonać ronda albo sygnalizację świetlną w miejscach, gdzie często dochodzi do „zakorkowania” ruchu;




- w obszarze opieki zdrowotnej wnoszą o:
 - sfinansowanie programów profilaktyki zdrowotnej dla dzieci, tj.: szczotkowanie zębów, wady postawy, szczepienia oraz dla dorosłych tj.: badania przesiewowe, białe niedziele, czy promocja zdrowego trybu życia,
 - sfinansowanie szczepionek przeciwko wirusowi HPV dla dziewczynek szczególnie z grupy ryzyka, czyli np. dla dziewczynek z domu dziecka;
- w obszarze kultury i ochrony dziedzictwa proszą o:
 - zwiększenie środków na organizację najważniejszych imprez kulturalnych w okresie letnim, tj. Przystanek Olecko, Mazurskie Spotkania z Folklorem, gdyż obecne środki są niewystarczające,
 - dofinansowanie i współorganizowanie koncertów muzyki poważnej, w tym dawnej. Piękny precedens miał miejsce w tym roku w ramach Przystanku Olecko i warto to kontynuować,
 - wyodrębnić środki na kontakty z Polakami na Wschodzie (Rosji, Ukrainie i Białorusi), aby środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli przeznaczyć w całości na podnoszenie kwalifikacji nauczycieli, a nie korzystać z tych środków na kontakty z Polakami na Wschodzie;
- w obszarze turystyki i wypoczynku wnoszą o:
 - uporządkowanie małej infrastruktury na miejscach plażowania po obydwu stronach jeziora, czyli pomosty, parkingi, dojazdy, miejsca biwakowania, szalety, itp.,
 - zrewitalizować kąpielisko „Szyjka”. Użytkownicy zgłaszają potrzebę poszerzenia plaży i odmulenia brzegu oraz remontu małej infrastruktury,
 - zamontować ławki przy Wiewiórczej Ścieżce według zapotrzebowania mieszkańców,
- w obszarze sportu i kultury fizycznej proszą o:
 - zapewnienie oleckim klubom sportowym nieodpłatnego korzystania z nowych obiektów sportowych – hali widowiskowo-sportowej z basenem,
 - przeznaczenie środków na przygotowanie terenu przeznaczonego na osiedlowe boisko i tereny rekreacji, pomoc mieszkańcom w zagospodarowaniu tego terenu własnymi siłami. Czasami się zdarza, iż dzieci zbierają kamienie, usuwają jakieś przeszkody i montują bramki na terenie prywatnym. W planie zagospodarowania przestrzennego są obszary przeznaczone na tereny rekreacyjne, czekają od kilku lub kilkunastu lat na zagospodarowanie. Może wystarczyłoby puścić tam spychacz na 3 dni, a mieszkańcy wykonaliby całą resztę. Jeśli chodzi o tego typu obiekty, to boisko i plac zabaw na Lesku czekają na realizację i warto byłoby też zagospodarować teren po byłej targowicy przy ul. Targowej na plac zabaw,
 - połączyć budowę ścieżek rowerowych, które miały być przebojem naszego obszaru turystycznego, ze szlakami spacerowymi lub konnymi, bo byłoby to cenne uzupełnienie oferty turystycznej i motywacja do tego, by ścigać do Olecka dużą ilość grup sportowych,
 - w okresie zimy sfinansować utrzymanie lodowiska wraz z infrastrukturą przy Gimnazjum Nr 2 w Olecku.

Radna Wioletta Żukowska

zgłosiła poniższe wnioski do budżetu gminy Olecko na 2013 r.:

- zabezpieczyć środki na wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na odcinku Kukowo-Zajdy-Zabielne oraz na projekt techniczny sieci dla miejscowości Świdry;
- dofinansowanie modernizacji drogi powiatowej Zajdy-Kukowo-Olecko Małe-Nowy Młyn;
- przy ustalaniu stawki podatku rolnego zasięgnąć opinii rolników poprzez sołtysów w kwestii ceny żyta;




- ogłosić konkurs na wyłonienie produktu lokalnego, który byłby marką naszej gminy.

Radny Maciej Juchniewicz

zgłosił następujące wnioski:

- prosi o udzielenie informacji na temat przebiegu konkursu finansowanego ze środków Gminnego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi, czyli z tzw. „funduszu korkowego”;
- odnośnie zasad funkcjonowania pływalni apeluje do burmistrza, aby w zarządzeniu określającym te zasady uwzględnił rabaty dla organizacji pozarządowych, ale nie umożliwiać nieodpłatnego udostępniania pływalni. Kiedyś na sesji padły propozycje, aby organizacje pozarządowe i kluby sportowe miały jakieś zniżki;
- wnosi o przygotowanie informacji z Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na temat przebiegu procesu rekrutacji i wyboru pracowników merytorycznych do pracy w hali i pływalni z prośbą o skany dokumentów, tj. ogłoszenie o naborze pracowników, zasady pracy komisji rekrutacyjnej, kryteria wyboru i protokoły z rozmów kwalifikacyjnych;
- najprawdopodobniej w czerwcu 2013 r. rada będzie musiała podjąć uchwałę w sprawie stawek za wywóz śmieci. Prosi, aby przygotować dla mieszkańców gminy informację, jak są prowadzone prace i czy są jakieś propozycje samorządu, jak obliczać stawkę „opłaty śmieciowej”. Inne samorzady w kraju zastanawiają się nad naliczaniem opłaty na podstawie ilości odprowadzanych ścieków, liczby domowników albo od gospodarstwa domowego. Warto byłoby opracować wstępną informację i przedłożyć ją mieszkańcom do konsultacji. Chodzi o to, aby w ramach wejścia w życie ustawy o gospodarce odpadami, szczególnie „opłat śmieciowych” zaplanować jakieś działania informacyjne na ten temat, w tym o segregacji odpadów, np. zaplanować środki w budżecie lub pozyskać fundusze zewnętrzne na zakup pojemników do segregacji odpadów;
- w ramach realizacji zadania „Sieć szerokopasmowa Gminy Olecko” prosi o zabezpieczenie interesów mieszkańców, aby był ułatwiony dostęp mieszkańców do sieci szerokopasmowej, szczególnie dotyczy to instytucji publicznych, ale też przestrzeni publicznej – parki, deptak, skocznia, Pl. Wolności. Chodzi o to, by sieć w formie hot-spot lub strefy wi-fi w ramach realizacji zadania była uwzględniona;
- prosi, aby w miarę możliwości, przygotować wykaz kryteriów, jakie decydują o kolejności realizacji inwestycji związanych z małą architekturą i ulicami. Jest dużo zgłoszeń od mieszkańców, że jest sporo inwestycji w mieście dotyczących np. chodników, ale nie wiedzą oni, na jakiej zasadzie odbywa się wybór inwestycji i ustalanie kolejności ich realizacji;
- wnosi o przedłożenie informacji na temat stanu prac nad strategią rozwoju gminy, w szczególności metod, form, narzędzi, aktywnego udziału mieszkańców w tym procesie i ich organizacji przedstawicielskich – organizacje pozarządowe, pracownicy samorządu i jednostek organizacyjnych gminy, spółek gminnych. Wie, że jest wybrana firma, ale nie wie jak będą planowane prace i jakie koszty się z tym wiązą w następnym roku;
- wnioskuje o dołączanie do materiałów na sesję wysyłanych radnym, informacji w formie pisemnej, jako jeden z załączników do materiałów, z bieżącej działalności burmistrza, przewodniczącego rady oraz sprawozdań, raportów, referatów, informacji przygotowanych przez komisje, które mają być zaprezentowane na sesji, tak jak dzisiaj referaty na temat analizy finansowej ROK, czy podsumowania sezonu letniego. Byłoby z korzyścią, gdyby radni mogli zapoznać się z tym wcześniej i przygotować do sesji.

Zgłosił poniższe wnioski do budżetu gminy Olecko na 2013 r.:

- wnioskuję o wykonanie na terenie MOSiR rzeźby sportowca, ku czci ludzi zasłużonych dla rozwoju sportu i rekreacji w naszym mieście i gminie, w tym ś.p. Romualda Wojnowskiego, według propozycji oleckiego artysty-rzeźbiarza Waldemara Greckiego. Artysta złożył wstępną propozycję rzeźby do urzędu, osobiście przekaże propozycję, jako załącznik do wniosku;
- prosi o wymianę starych koszy na śmieci, szczególnie w centrum miasta i przy głównych ulicach i traktach pieszych, bo obecne kosze psują wizerunek miasta. Ostatnio wymieniono kosze przy Wiewiórczej Ścieżce, nowe kosze są też w parku na dworcu, wyglądają one bardziej estetycznie i są pojemniejsze, a kosze w centrum miasta przynoszą wstyd;
- na prośbę mieszkańców Olecka wnosi o rozpatrzenie możliwości technicznych i finansowych zamontowania w mieście pojemników na psie odchody;
- zaplanować zadanie inwestycyjne wykonania placu z urządzeniami rekreacyjno-gimnastycznymi tzw. siłowni zewnętrznej dla mieszkańców miasta i gminy oraz turystów. Urządzenia tego typu służą ludziom w każdym wieku. Proponuje zlokalizować je w pobliżu placu zabaw i skateparku. Może udostępnić adresy stron WWW firm, które się tym zajmują;
- z rozmów z mieszkańcami wynika, że istnieje potrzeba opracowania systemu wsparcia i rozwoju przedsiębiorczości w naszej gminie. Wnosi o opracowanie i wdrożenie, na podstawie diagnozy wykonanej przez profesjonalną firmę czy jakąś organizację, programu, który zawierałby kompleksowy system wsparcia, opis ulg i umorzeń podatkowych, instytucji otoczenia biznesu, fundusz pożyczkowy i poręczeniowy. Aktualnie trwa konkurs w ramach środków Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013 na utworzenie, czy kontynuację funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego dla biznesu oraz bezpłatne usługi doradztwa i szkoleń, katalog inwestycyjny, dostępne źródła finansowania, rozpoczęcia i prowadzenia działalności gospodarczej. Wskazał, że skoro gmina była założycielem Fundacji Rozwoju Ziemi Oleckiej, na zasadzie zadania zleconego, fundacja, czy inny podmiot może to realizować;
- wnioskuję o wsparcie i współfinansowanie udziału oleckiego klubu piłki ręcznej w rozgrywkach I ligi. Drużyna popularnie zwana jest „Gacki”. Po otwarciu hali, rozgrywki odbywające się co dwa tygodnie, będą kontaktem z piłką ręczną na dobrym poziomie;
- wnioskuję o rozpatrzenie organizacji co roku, poczynając od 2013 r. w dniu Święta Samorządu Terytorialnego przypadającego 27 maja, święta wspólnoty samorządowej miasta i gminy Olecko. Chodzi o formułę prezentacji działań samorządu, inicjatyw oddolnych, organizacji pozarządowych, sołectw, rad osiedli. Jego zdaniem święto specjalnie dedykowane społeczności gminy, bez gości z zewnątrz, będzie fajnym festiwalem i pokazaniem tego, co jest robione na co dzień, a jednocześnie będzie to formuła otwarta kontaktu np. radnych z mieszkańcami;
- wnioskuję o zaplanowanie środków na likwidację barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych, rodziców z dziećmi i osób starszych po ustaleniu, czy w procesie konsultacji z mieszkańcami. Miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych są niefunkcjonalnie rozłożone, bo są wykonywane przez osoby pełnosprawne dla niepełnosprawnych, które nie mają pojęcia, jak człowiek na wózku ma wysiąść z samochodu i włączyć się do ruchu na chodniku, bo są wysokie krawężniki;
- popiera wniosek radnego Jana Grzyba, aby pomyśleć o ławkach dla seniorów w mieście, np. na ul. Gołdapskiej, bo osoby starsze nie mają miejsca do odpoczynku, gdy wracają z zakupami;
- wnosi o zaplanowanie działań i zabezpieczenie środków na wdrożenie programu prozdrowotnego dla mieszkańców miasta i gminy z wykorzystaniem źródeł zewnętrznych i środków własnych, w tym z tzw. „funduszu korkowego” w

d dziedzinach tj. profilaktyka, zdrowe żywienie, ruch, rekreacja. Jego zdaniem, to o co wnosił radny Grzegorz Kłoczko w imieniu swojego klubu, jest dobrym pomysłem;

- wnosi o uwzględnienie działań zmierzających do budowy boiska wielofunkcyjnego z bieżnią lekkoatletyczną, z wykorzystaniem dostępnych źródeł finansowania, przy Szkole Podstawowej Nr 3 im. Jana Pawła II w Olecku. Nie chodzi o wybudowanie boiska, ale o znalezienie środków na opracowanie dokumentacji technicznej i szukanie możliwości pozyskania dofinansowania z zewnątrz;
- na prośbę mieszkańców miasta wnosi o wykonanie progów zwalniających na ul. Jeziornej. Obecnie mieszkańcy zbierają podpisy na liście poparcia wniosku. Ulica prowadzi z centrum miasta do deptaku nad jeziorem, jest tam duży ruch pieszych, a kierowcy samochodami często rozpędzają się na tej ulicy. Stąd mieszkańcy proszą o zamontowanie 2 progów zwalniających i wytyczenie przejścia dla pieszych na wysokości sklepu „Lewiatan”;
- wykonanie, w porozumieniu z Powiatem Oleckim, progów zwalniających w mieście, jako formy przeciwdziałania „piratom drogowym”. Szczególnie w weekendy i wieczorem widać, jak pojazdy przemieszczają się z nadmierną prędkością po głównych ulicach;
- ponowił wniosek, aby uwzględnić wykonanie chodnika przy ul. Letniej łączącego Aleja 450-lecia Olecka poprzez parkingi, z zabudowaniami na drugim końcu ulicy. Jest to brakujący element chodnika, a wiele osób uczęszcza tamtędy z zakupami, czy idą od strony jeziora. Konieczne jest wykonanie niewielkiego odcinka chodnika, ale usprawni to komunikację i ludzie nie będą chodzić po jezdni i stwarzać zagrożenia wypadku;
- wnosi o zaplanowanie w budżecie udziału naszego samorządu gminnego w programie „Naprawmy to” i zaplanowanie środków budżetowych na użytkowanie portalu. Jest to gotowe narzędzie internetowe dla mieszkańców w zakresie zgłaszania awarii i usterek, rekomendacji wniosków co do przestrzeni miejskiej i świadczenia usług przez samorząd i jego jednostki organizacyjne. Obecnie część samorządów uczestniczy w programie pilotażowym, który się sprawdza. Zachęca do odwiedzin portalu. Generalnie polega to na tym, że mieszkaniec zgłasza np. dziurę w drodze. Sygnał poprzez portal trafia do instytucji odpowiedzialnej za drogę, a cały proces zgłaszania, uwag i reakcji instytucji jest monitorowany. Dzięki portalowi zdjęty byłby z radnych obowiązek zgłaszania każdej dziury na posiedzeniach komisji lub sesji, z drugiej strony usprawniłoby pracę urzędu przy realizacji wniosków;
- zaplanować środki na budowę i unowocześnienie portali publicznych zarządzanych przez samorząd gminny i jednostki organizacyjne w kierunku e-administracji, czyli aby jak najwięcej spraw można było załatwić poprzez Internet, dostęp on-line. Prosi, aby jednostki organizacyjne, które nie mają swoich portali, przynajmniej miały Biuletyn Informacji Publicznej, bo zdarzają się jednostki, które z siecią nie mają nic wspólnego i informacja publiczna z ich działalności „kuleje”. Mogą temu towarzyszyć szkolenia dla pracowników samorządu czy jednostek organizacyjnych z zakresu wykorzystywania nowoczesnych technologii. Będzie to z korzyścią dla mieszkańców;
- wnosi o zaplanowanie środków na szkolenia pracowników samorządowych, jednostek organizacyjnych, spółek gminnych, jednostek pomocniczych gminy w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Nie chodzi o wykształcenie ludzi, którzy będą składać wnioski o dofinansowanie na drogi, tylko o korzystanie z bardzo wielu drobnych konkursów i funduszy, z których można pozyskać środki np. na zajęcia pozalekcyjne lub na wsparcie zadań realizowanych przez nasze jednostki, instytucje kultury, świetlice wiejskie. Często można pozyskać małe granty na zakup sprzętu lub realizację zadań typu organizacja ferii dla dzieci;
- wnosi o rozpatrzenie możliwości, aby sesje rady były dostępne w wersji online lub video na portalu miejskim. Prosi o sprawdzenie potrzebnych do tego zasobów technicznych i finansowych;

- zgłosił wnioski do programu współpracy gminy Olecko z organizacjami pozarządowymi na 2013 r.:
 - ✓ wprowadzić zadanie – konkurs dla mieszkańców, aby zajęli się najbliższym otoczeniem. Gmina nie posiada środków na zagospodarowanie każdego skweru, wykonanie placów zabaw, czy krótkich odcinków chodnika albo rewitalizacji podwórek. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest możliwość wystąpienia mieszkańców z inicjatywą lokalną i przy pomocy pracy własnej oraz środków z gminy wykonać działania związane np. z rewitalizacją placów lub podwórek. Burmistrz wspominał o renowacji skweru na styku ulic Wiśniowej i Kolejowej. Mieszkają tam jacyś ludzie, gmina wykonała inwestycję, gdyby w ramach inicjatywy lokalnej zostali włączeni w to tamci mieszkańcy, to sami dbaliby o ład i porządek na tym terenie;
 - ✓ wprowadzić zadanie „Olecki Fundusz Młodych”, który funkcjonował 2 lata temu. Był to program grantowy dla dzieci i młodzieży prowadzony przez organizację pozarządową. W/w ustawa dopuszcza zlecenie zadań w formie regrantingu, czyli jakaś organizacja w imieniu samorządu gminnego może prowadzić taki konkurs;
 - ✓ wprowadzić zadanie, jeśli nie było lub zabezpieczyć większe środki na wkład własny do projektów składanych do źródeł zewnętrznych przez organizacje pozarządowe i podmioty uprawnione;
 - ✓ wprowadzić zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego – programy edukacyjne dla dzieci, młodzieży i dorosłych z zakresu bezpieczeństwa na i nad wodami miasta i gminy Olecko;
 - ✓ ująć w programie współpracy, środki z tzw. „funduszu korkowego” na zadania z zakresu profilaktyki uzależnień i realizować zadanie w ramach otwartego konkursu ofert. Na podstawie w/w ustawy można realizować takie działania, jak profilaktyka poprzez sport i rekreację, edukację, animację kultury, działania pedagogów ulicy – streetworkerów, budowa, rozbudowa i rewitalizacja przestrzeni publicznych, czyli place zabaw, place rekreacyjne, skwery, miejsca integracji, parkingi. Te wszystkie działania można realizować w ramach środków pochodzących z „funduszu korkowego”. Warto pomyśleć, aby ten fundusz w kwocie ok. pół miliona złotych trochę inaczej wykorzystać, bardziej efektywnie.

Radny Janusz Żero

wnioskuje, aby rada zastanowiła się nad przyjęciem rezolucji na podstawie §28 ust. 2 Regulaminu Rady Miejskiej w Olecku dotyczącej tzw. „wystawek”. Jego inicjatywa odnośnie wystawiania zużytego sprzętu spotkała się z życzliwym odbiorem społeczeństwa. Obecnie obowiązuje znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Poprzednie zapisy były bardzo dobre, nowe przepisy to ustawa lobbystyczna. Do tej pory nie wiadomo, czy gmina będzie ogłaszała przetarg na wywóz odpadów, czy Związek Międzygminny „Gospodarka Komunalna” w Ełku. Dobrym rozwiązaniem byłoby, aby Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Olecku było podwykonawcą przez rok lub dwa. Rezolucja dotyczyłaby tego, aby w ofercie przetargowej gminy czy związku, był stosowny zapis. Wiele miast i gmin zabezpiecza się w ten sposób. Wówczas firma, będzie wiedziała, że gmina chce zrobić tak, a nie inaczej i przyjąć te warunki. Jeśli gmina nie podejmie w tym kierunku żadnych działań, to wszystko zostanie narzucone. Podsumowując, chce, aby została podjęta rezolucja rady, która zostanie ujęta w ofercie przetargowej i będzie stanowić zabezpieczenie.

Prosi o przedstawienie informacji, na temat zasad działania związku międzygminnego. Na jednej z ostatnich sesji oraz w mediach była mowa, że nie można pojechać indywidualnie na wysypisko i zostawić odpadów. Osobiście sprawdził i można pojechać na składowisko i wysypać śmieci do kontenerów.




Wnosi o ujęcie w budżecie gminy na 2013 r. zakupu sprzętu nagłaśniającego do sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Olecku.

Radny Wojciech Leonarczyk

zgłosił następujące wnioski:

- ustawić tabliczki kierunkowe z numerami budynków na skrzyżowaniach dróg we wsiach typu Sedranki, gdzie biegnie droga główna, a od niej odchodzą drogi boczne i wówczas trudno jest znaleźć budynki;
- prosi o namalowanie „koperty” na parkingu przy aptece na ul. Składowej. Jest ustawiony znak pionowy, ale nie ma oznakowania poziomego;
- zamontować kosze na śmieci za budynkiem ROK przy parkingu oraz w pobliżu bankomatu przy ośrodku;
- ustawić ławki wokół skateparku dla widowni;
- zamontować progi zwalniające bądź jakieś zwyżki przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Olecku (ul. Kościuszki) – przekazać wniosek do starostwa.

Złożył oświadczenie, iż jest głęboko zaniepokojony tym, co stało się dzisiaj na sesji. Każdy radny ma prawo wypowiedzenia się co do każdego punktu porządku sesji. Jeśli wypowiada się komisja, to radny tej komisji ma prawo do głosu, również do „votum separatum”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

stwierdził, że radny ma prawo do „votum separatum” w każdej chwili, ale jest to członek tej samej komisji chyba, że przewodniczący komisji odmówił wprowadzenia do referatu wniosków lub uwag wnoszonych przez radnego. Jeśli tak, wystąpienie członka komisji na sesji rozumie. Jednak jeżeli takiej sytuacji nie było, to radny po to uczestniczy w obradach komisji, by wnieść do referatu swoje uwagi. Jeśli tego nie robi, a występuje na sesji z oddzielnym wystąpieniem, jako członek komisji, to jest to dziwne. Tym komentarzem chce zamknąć dyskusję nie ze złośliwości, ale dlatego, iż poczuł się „wywołany do tablicy”.

Radny Grzegorz Kłoczko

powiedział, iż chce przekazać dwie informacje, które należy wziąć pod uwagę w tej dyskusji. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poświęconemu analizie przetargu na budowę hali widowiskowo-sportowej poprosił przewodniczącego komisji o przesłanie referatu i zgłosił do niego wnioski. Na tym sprawa się skończyła, bo referat został w takiej postaci, w jakiej przewodniczący do niego przysłał. Natomiast wnioski nie zostały ustalone. W związku z tym, iż nie dostał informacji, zajął stanowisko i nie podziela tego słowa, czy jest członkiem, czy nie jest komisji. Prawo do naświetlenia sytuacji ze swego punktu widzenia zawsze mu przysługuje i o ile pamięta w statucie gminy nie ma zapisów, aby stanowisko było ujednolicone. Jego zdaniem wniosek radnego Macieja Juchniewicza dotyczący przesyłania wcześniej materiałów wszystkich komisji do analiz jest bardzo dobry. Stąd proponował, aby stawki podatku analizować wcześniej, by uniknąć problemów. Jego zdaniem będzie to dobry kierunek, a w razie wątpliwości radni będą mogli zawsze skorzystać z przysługujących praw.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zgodził się z przedmówcą, ale ma wątpliwości, bo skoro radny będący członkiem komisji tworzący wspólny referat nie wnosi swoich uwag, a później robi to oddzielnie i zasłania się prawem do „votum separatum” to jest dziwne.

Zgłosił następujące wnioski:

- na prośbę grupy biegaczy (około 50 osób w różnym wieku) poddał pod rozważenie zorganizowanie imprezy sportowej z tej dziedziny na wzór Oleckiego Maratonu Pływackiego, który ma już długą tradycję. Chodzi o biegi długodystansowe, np. bieg wokół jeziora Oleckie Wielkie dla osób, które regularnie biegają;
- w imieniu wędkarzy zgłosił, aby wpłynąć na podmioty zajmujące się jeziorem o wyeliminowanie lub ograniczenie kłusownictwa oraz zarybienie jeziora.

Radni nie zgłaszali więcej wniosków.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

przypomniał radnym, iż budżet jest zestawieniem dochodów i wydatków. Niektórzy radni już sugerują, aby obniżyć stawki podatku, a chcą wprowadzić do budżetu tyle zadań, że trzeba było ich realizację rozłożyć co najmniej na kilka lat. Ponadto zgłoszono wiele wniosków, które nie są zadaniem własnym gminy. Budżet to pieniądze publiczne tylko i wyłącznie na realizację zadań własnych gminy lub w porozumieniu z innymi jednostkami samorządu terytorialnego na wspólne zadania. Zatem, jeśli radni chcieliby realizować to wszystko, co zostało zgłoszone, a oprócz tego wpłynęło szereg innych wniosków do budżetu i przy tym z góry obniżając podatki i udostępniając za darmo wszystkie obiekty klubom sportowym, to nie zna takiej matematyki, by „skleić” przyszłoroczny budżet. Zapewnił, iż wszystkie wnioski będą wnikliwie przez niego rozpatrzone, a czy wejdą do budżetu, okaże się. Stawki podatków będą zatwierdzone na koniec października, więc kwoty wydatków będzie trzeba zaplanować stosownie do wpływów, a projekt budżetu musi przedłożyć Radzie Miejskiej najpóźniej do 15 listopada br.

Na tym punkt zakończono.

Do punktu 9 – Uwagi i wnioski Soltysów, Przewodniczących Rad i Zarządów Osiedli oraz radnych Oleckiej Rady Młodzieżowej dotyczące projektów uchwał.

Uwag do projektów uchwał nie zgłaszano.

Na tym punkt zakończono.

Przerwa 5 minut.

Do punktu 10 – Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż w Olecku funkcjonuje Środowiskowy Dom Samopomocy, który obejmuje opieką osoby z innych gmin, gdzie takie domy nie funkcjonują. Rada Gminy Kowale Oleckie, Świętajno i Wieliczki podjęły uchwałę o wyrażeniu zgody na kierowanie swoich mieszkańców do naszego domu samopomocy, natomiast gmina Olecko musi te zadanie przyjąć do realizacji na podstawie podjętej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel
poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski
poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb
poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia zadania publicznego kierowania osób do Środowiskowego Domu Samopomocy w Olecku.

**U c h w a l a Nr ORN.0007.66.2012
w załączeniu**

b) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie określiła zadania własne gminy w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie i nakłada na gminy obowiązek opracowania stosownego programu. Projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel poinformował, że Komisja przy 5 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.



Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 1 radny głosował przeciw.

Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Olecko na lata 2012-2018.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.67.2012
w załączeniu**

c) uchwalenia statutu Sołectwa Duły;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

omówił łącznie sześć projektów uchwał w sprawie:

- uchwalenia statutu Sołectwa Duły,
- uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki,
- uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie.

Od poprzedniej sesji trwa nowelizacja statutów sołectw, gdyż niektóre zapisy zdezaktualizowały się, ponadto wprowadzane są nowe zapisy. We wszystkich sołectwach odbyły się spotkania konsultacyjne z mieszkańcami. Podziękował radnym Januszowi Żero i Zbigniewowi Aksienionkowi za zaangażowanie i obecność na zebraniach. Wnioski mieszkańców dotyczące quorum zebrania wiejskiego lub innych zapisów zostały przyjęte.

Prosił o uwzględnienie autopoprawki we wszystkich projektach uchwał polegającej na zmianie brzmienia §2 statutu. Wyrażenie „(...) wspólnie z mieszkańcami innych sołectw (...)” otrzymuje brzmienie: „(...) wspólnie z innymi mieszkańcami gminy (...)”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady do sześciu projektów uchwał w sprawie:

- uchwalenia statutu Sołectwa Duły,
- uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki,
- uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Łęgowo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Olszewo,
- uchwalenia statutu Sołectwa Rosochackie.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel

poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty powyższych uchwał.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski

poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb

poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Duły.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali innych uwag.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Duły.

U c h w a l a Nr ORN.0007.68.2012
w załączeniu

d) uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Gordejki.

U c h w a l a Nr ORN.0007.69.2012
w załączeniu

e) uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20 za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Sołectwa Kukowo.

U c h w a l a Nr ORN.0007.70.2012
w załączeniu



f) uchwalenia statutu Solectwa Łęgowo;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Solectwa Łęgowo.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.71.2012
w załączeniu**

g) uchwalenia statutu Solectwa Olszewo;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Solectwa Olszewo.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.72.2012
w załączeniu**

h) uchwalenia statutu Solectwa Rosochackie;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Solectwa Rosochackie.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.73.2012
w załączeniu**



i) podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż ustawą z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks Wyborczy zostały wprowadzone istotne zmiany dotyczące podziału gminy na okręgi wyborcze. W każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu wybiera się jednego radnego. Do tej pory były 4 okręgi wielomandatowe, teraz będzie 21 okręgów jednomandatowych. Proponowanego podziału gminy na okręgi wyborcze dokonano przy zachowaniu jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do Rady Miejskiej w Olecku, czyli norma przedstawicielstwa wynosi: $21.819 : 21 = 1.039$.

Jego zdaniem przedłożona propozycja jest do zaakceptowania, bo nie dzielono ani ulic, ani sołectw, by nie wprowadzać zamieszania.

Na posiedzeniach Komisji Rady zostały zgłoszone uwagi do projektu uchwały. Podczas posiedzenia Komisji Oświaty (...) zgłoszone zostały wnioski do przedstawionego radnym projektu podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze. Radny Łukasz Jeleniewicz zgłosił, aby dokonać podziału ul. 11 Listopada i część tej ulicy do skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego pozostawić w okręgu nr 2, natomiast część ulicy za skrzyżowaniem dołączyć do okręgu nr 3. Według radnego ulica ta jest wciśnięta w okręg nr 3 i 4, a ponadto różne są interesy mieszkańców po jednej i drugiej części ulicy. Zgłosił także, aby podzielić ul. Kościuszki w ten sposób, aby część ulicy od skrzyżowania z Aleją Zwycięstwa w stronę Wieliczek pozostała w okręgu nr 12, natomiast część ulicy od skrzyżowania z Aleją Zwycięstwa do centrum miasta dołączyć do okręgu nr 9 lub okręgu nr 10. Natomiast radny Grzegorz Kłoczko zgłosił, aby z okręgu nr 1 wyłączyć ulicę Wiejską i przyłączyć ją do okręgu nr 2.

Przygotowane zostały dwa projekty podziału na okręgi wyborcze, uwzględniające zgłoszone wnioski. W pierwszym projekcie dokonano podziału ul. 11 Listopada, przeniesiono ul. Wiejską z okręgu nr 1 do okręgu nr 2 oraz podzielono ul. Kościuszki, której część została włączona do okręgu nr 9. Projekt ten nie może zostać uwzględniony, ponieważ w wyniku podziału ul. Kościuszki liczba mieszkańców w okręgu nr 9 zwiększyła się do 1.758. Przy normie przedstawicielstwa wynoszącej 1.039, na okręg ten przypada 1,692 mandatów, czyli po zaokrągleniu 2 mandaty.

Natomiast w okręgu nr 12 liczba mieszkańców zmalała do 209, czyli nie przysługuje tu żaden mandat. Jest to sytuacja niedopuszczalna.

W wyniku przeniesienia ul. Wiejskiej z okręgu nr 1 do okręgu nr 2 i podziału ul. 11 Listopada, w okręgu nr 3 liczba mieszkańców wzrosła do 1.344, natomiast w okręgach nr 1 i 2 zmalała – w okręgu nr 1 do 925, w okręgu nr 2 do 861. W projekcie przedłożonym radnym wartości te nie różnią się aż tak bardzo od siebie, a więc w okręgu nr 1 jest 1.114 mieszkańców, w okręgu nr 2 – 935 mieszkańców, w okręgu nr 3 – 1.081 mieszkańców.

Ponadto wyłączając ul. Wiejską z okręgu nr 1 będzie ona „wciśnięta” do okręgu nr 2. Należy zauważyć, że radny Łukasz Jeleniewicz wnioskował o podział ul. 11 Listopada ze względu na to, że jest ona „wciśnięta” w inne okręgi.

Przy podziale gminy na okręgi wyborcze zastosowano taką zasadę, aby unikać podziału ulic. Przy podziałach ulic mieszkańcy będą musieli zwracać szczególną uwagę na to, do którego okręgu należą. Planuje się, aby każdy okręg był odrębnym obwodem głosowania, zatem mieszkańcy będą musieli wiedzieć gdzie mają się udać, aby móc zagłosować. Podział ulic utrudnia także pracę obwodowych komisji wyborczych, może doprowadzić do sytuacji omyłkowego wydania karty osobie zamieszkałej na tej samej ulicy, jednak przynależącej do innego okręgu wyborczego.

W drugim projekcie dokonano podziału ul. 11 Listopada, przeniesiono z okręgu nr 1 do okręgu nr 2 ul. Wiejską oraz podzielono ul. Kościuszki, której część została włączona do okręgu nr 10. Projekt ten także nie może zostać uwzględniony, ponieważ jak w sytuacji podanej wyżej, liczba mieszkańców w okręgu nr 10 zwiększy się do 1.891, czyli na okręg ten

będą przypadały 2 mandaty, podczas gdy w okręgu nr 12 liczba mieszkańców będzie na tyle mała, że nie będzie przysługiwał żaden mandat.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż zaproponowane przez radnych projekty podziału gminy na okręgi wyborcze, nie są zgodne z wytycznymi zawartymi w Kodeksie wyborczym oraz w uchwałach Państwowej Komisji Wyborczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel
poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski
poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb
poinformował, iż Komisja miała wątpliwości, które dzisiaj zostały wyjaśnione, stąd też na posiedzeniu członkowie komisji nie wyrazili swojej opinii na temat projektu uchwały. Dziś wyrażą swoją wolę w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła uchwałę w sprawie podziału Gminy Olecko na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.74.2012
w załączeniu**

j) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój;

Burmistrz Olecka – Waław Olszewski

omówił łącznie dwa projekty uchwał w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Starostwo Powiatowe w Olecku chce złożyć do jutra wniosek o dofinansowanie z tzw. „Schetynówek” na modernizację ulic powiatowych: Gdańskiej i Czerwonego Krzyża oraz Cisowej, Warmińskiej i Młynowej w Olecku. Powiat zwrócił się do gminy z prośbą o



pomoc finansową w realizacji tychże zadań.

Projekty uchwał były szczegółowo omówione na posiedzeniach Komisji Rady.

Najprawdopodobniej dofinansowanie z budżetu państwa wyniesie, tak jak kiedyś, do 50%, zatem udział finansowy gminy będzie niższy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady do dwóch projektów uchwał w sprawie:

- partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój,
- partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel

poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski

poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, czy są uwagi do treści dwóch projektów uchwał.

Radny Janusz Żero

zapytał, czy od razu zostanie uregulowana kwestia własności dróg między gminą i powiatem przy okazji realizacji zadania.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że powyższe ulice są ulicami powiatowymi i podczas realizacji zadania nie zostanie uregulowana kwestia własności dróg. Jeśli wejdzie w życie ustawa dotycząca kategoryzacji poszczególnych ulic, to gmina z mocy prawa, będzie musiała przejąć te ulice, bo nie spełniają one kategorii dróg powiatowych.

Radni nie zgłaszali innych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

U c h w a l a Nr ORN.0007.75.2012
w załączeniu

k) partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój;

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie partnerskiego przystąpienia Gminy Olecko z Powiatem Oleckim do realizacji w 2013 r. inwestycji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój.

U c h w a l a Nr ORN.0007.76.2012
w załączeniu

l) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy;

Burmistrz Olecka – Waclaw Olszewski

wyjaśnił, że najemca lokalu przy ul. Wąskiej 5 wystąpił z wnioskiem o wykup mieszkania na własność. Według przyjętych kryteriów można udzielić bonifikaty w wysokości 49% wartości lokalu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.



Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 19, za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.77.2012
w załączeniu**

l) zmiany budżetu gminy na 2012 rok;

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

poinformował, iż zwiększa się plan dochodów o 222.520 zł i o tą samą kwotę zwiększa się plan wydatków. Szczegóły zmian omówił na posiedzeniach Komisji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel
poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski

poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb
poinformował, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

poprosił Radę o wyrażenie zgody na nieodczytywanie projektu uchwały, gdyż został on dokładnie omówiony na posiedzeniach komisji.

Rada wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał tytuł projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 19, za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 rok.

**U c h w a ł a Nr ORN.0007.78.2012
w załączeniu**

m) zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
oddął głos grupie radnym – autorom projektu uchwały.

Radny Grzegorz Kłoczko

poinformował, iż będzie sprawozdawcą. Sprawa jest bardzo dobrze znana, bo trwa od stycznia. Gdyby chronologicznie przedstawić wydarzenia związane z lokalizacją linii elektroenergetycznej 400 kV na terenie gminy Olecko, to w styczniu br. wpłynęły stosowne projekty uchwał, które na sesji, na jego wniosek, zostały zdjęte z porządku obrad. Sugerował, że powinny być przeprowadzone konsultacje tych projektów uchwał, gdyż wydawały się być one ustalone w sposób „zza biurka”. Faktycznie po wizjach lokalnych i po burzliwych spotkaniach z mieszkańcami udało się dojść do porozumienia. To porozumienie zostało przedstawione na tej sali 1 marca br. podczas spotkania z mieszkańcami, gdzie przedstawiono wszystkie ustalenia. W marcu także przedłożono projekty uchwał radnym. Na posiedzeniach komisji radni otrzymali informacje, że będzie wniosek o zdjęcie tych projektów uchwał z porządku obrad sesji. Przedstawiciele wnioskodawcy, czyli firmy ELTEL, która wykonuje projekt, mówili, że do ustalenia pozostał tylko obręb Borawskie, natomiast w obrębie Świdry, Dziegiele i Zatyki wszystko zostało ustalone. Pozostawiając tą świadomość radnym, na sesji została ona potwierdzona, burmistrz zdjął projekty uchwał z porządku obrad sesji marcowej. Projekty uchwał zostały wniesione na sesję w maju. Szereg zapisów w protokołach świadczy o tym, iż przedstawiano radnym projekty uchwał jako wynegocjowane z mieszkańcami. Był za tymi uchwałami, gdyż uważał je za rozsądny kompromis. Wydawało mu się, iż udało się w sposób bardzo korzystny dla wszystkich postąpić z zasadą Alara, która jest zaleceniem w dokumentach europejskich jeśli chodzi o posadowienie takich linii, czyli zrobić to tak daleko od mieszkań, jak jest rozsądnie osiągalne. Faktycznie radni zwiększyli te odległości z 50 m średnio do 200 m i więcej. Zatem w miesiącu maju głosował za przyjęciem powyższych uchwał. W czerwcu zgłosiła się do niego pani sołtys z Zatyk, która prosiła o jakąś pomoc i analizę wątpliwości. Między innymi wskazała, iż w maju zmieniono przebieg linii w stosunku do tego, co zostało ustalone z mieszkańcami w marcu. Skorzystał z możliwości technicznych i nałożył na siebie dwie mapy. Ku jego zdumieniu okazało się, że faktycznie przebieg, który został wynegocjowany i przedstawiony radnym w marcu, w obrębie Zatyki różni się od tego, nad czym radni głosowali w maju. Sięgnął do protokołów i okazało się, że są tam takie sformułowania: „Jeśli chodzi o południową część gminy Olecko przebieg linii uwzględnia uwagi mieszkańców Świdry, Zatyki i Dziegiele”, „Po konsultacjach przebieg linii został przesunięty zgodnie z sugestiami mieszkańców”, „Wniosek, który został złożony do urzędu zawiera uzgodnienia, których wszyscy byli świadkami”, „Mieszkańcy byli świadkami ustalania przebiegu linii”. Dla niego nie ulegało wątpliwości, że jest to ten sam przebieg, którego ustalenia był świadkiem na tutejszej sali w marcu. Cieszył się, że jakiś rozsądny kompromis, pomimo zgłoszonego niezadowolenia, istnieje. Okazał na slajdzie z mapą różnicę w przebiegu linii – mapa w załączeniu do protokołu. Przebieg linii ustalony w marcu przecinał tory w Zatykach i prowadził dalej, natomiast przebieg linii z maja zbliża się do zabudowań. Odległość linii od budynków pierwotnie wynosiła ok. 500 m została zmniejszona do około połowy.

W związku z tym zrodziło się szereg pytań. Był za przyjęciem uchwał, ale po skonfrontowaniu dwóch map uznał, iż został wprowadzony w błąd. Zapisy, które są w protokołach, były manipulacją informacji i poddaniem pod głosowanie czegoś, co faktycznie było już zmienionym przebiegiem, a mówiono, że to jest przebieg ustalony z mieszkańcami. Kto, dlaczego, w czym interesie złamał tę społeczną umowę zawartą na tej sali, dlaczego radnych wprowadzono na sesji w błąd tymi słowami, które wyżej cytował. Kto przekroczył

swoje uprawnienia lub nie dopełnił obowiązków. Kto działał na szkodę tego interesu publicznego ukonstytuowanego w umowie społecznej przez niedotrzymanie tej umowy i wprowadzenie radnych w błąd. Są to bardzo trudne pytania i bolesne, i nie można przejść nad nimi do porządku dziennego. Nic radnym nie powiedziano o żadnych okolicznościach, które zaszyły. Jego zdaniem obowiązkiem wnoszącego projekty uchwał było poinformowanie o jakiś okolicznościach, ustaleniach, które były, a nie ukrywać i uciekać się do poświadczania nieprawdy co do przedmiotu głosowania. Te pytania nasunęły mu się po wizycie pani sołtys. Potem jeszcze w sierpniu Zastępca Burmistrza sugerował, iż może należałoby w tym celu wejść na drogę sporu sądowego, a nie wnosić o zmianę trasy, co będzie bardziej kłopotliwe. Uważa, że przede wszystkim należy naprawić błąd, którym było zerwanie, bez podania przyczyny, społecznych porozumień zawartych na tej sali. Po analizie poradził pani sołtys wniesienie protestu do uchwały i rozważenie wniesienia przez mieszkańców uchwały zmieniającej majowe rozstrzygnięcia w obrębie Zatyki na rozstrzygnięcia marcowe. Mieszkańcy faktycznie taki projekt uchwały wniesli, tylko miał on dwie usterki. Pierwszą z nich był zbyt szeroki „korytarz” nie sprecyzowany do pasa 70 m, drugą było to, że mieszkańcy nie mogą wnosić takich projektów uchwał. Cała sprawa bezsprzecznie zasługiwała na zakończenie, bo nie może być tak, iż będzie gdzieś zawieszona i radni pozostaną z tą świadomością, że ktoś wprowadził ich w błąd i głosowali nad czymś, do czego faktycznie nie byli przekonani i nad czym nie chcieliby głosować. Dlatego po projektach uchwał, które wpłynęły od mieszkańców, grupa radnych zgłosiła swoje projekty uchwał, których uzasadnieniem było to, że zostały pozbawione wad prawnych, czyli ograniczały korytarz do ustaleń z marca, kiedy nie było wątpliwości, iż ustalenia były przedmiotem umowy społecznej, a po drugie projekty uchwał wniosła grupa radnych. Czyni to zadość temu, że projekty uchwał dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań może wnosić tylko burmistrz i radni.

W rezultacie wpłynęła opinia burmistrza, w której mówi o zgodzie właścicieli na obecny przebieg i że zachowane są normy techniczne. To niewątpliwie jest prawdą. Potem zaistniało szereg działań, zgody właścicieli nieruchomości były uzyskiwane w lipcu i sierpniu, czy są one do tej pory uzyskane, nie wie. Nie wie także, dlaczego informacje z sierpnia i września traktować jako bardziej wiarygodne od tych, które otrzymywał w marcu i maju, że wszystko jest już ustalone, bo już wtedy podobno wszystko było ustalone. W opinii burmistrz nie tłumaczy dlaczego nie czuje się związany umową z mieszkańcami zawartą na tutejszej sali 1 marca br. w obecności radnych, gdy powiedziano, iż te ustalenia już wtedy były zawarte. Dlaczego ta wersja ma być bardziej wiarygodna, niż ta poprzednia – z marca. Dlaczego w maju zatajono faktyczny przebieg linii, co się za tym kryje, co takiego wstydliwego się wydarzyło, że zabrakło odwagi, aby o tym powiedzieć, coś musiało się wydarzyć, a radni o tym nie dowiedzieli się.

Drugi zarzut odnosi się do zgód właścicieli i że wnoszący nie mają takich zgód, a właściciele protestują. Firma ELTEL na początku całego procesu przekonywała radnych, że w ogóle nie potrzebują zgód właścicieli, iż woli je mieć, ale jeśli ich nie ma, to są procedury, aby taki brak zgód obejść. Potem ta sprawa zgód stała się bardzo ważna. Gdyby wybrano inną drogę, gdyby nie wprowadzono radnych w błąd, zamiast otwarcie poinformować o zmianach, to może dziś nie byłoby żadnego problemu, bo sprawa byłaby przegłosowana w sposób uczciwy. Uzyskano zgody właścicieli, radni coś tam uchwalili, udało się to dopasować, „konstrukcja piękna, tylko fundamenty spróchniały”. Zdaje sobie sprawę, że gdyby zdarzył się cud i radni wniesiony projekt uchwały przyjęli, chociaż ma wielkie obawy, iż tak nie będzie, to już w następnym miesiącu mógłby wpłynąć projekt uchwały od burmistrza, który wracałby do marcowego przebiegu linii i takie głosowanie pewnie wnoszący uchwałę, a więc jego osoba, przegraliby. Jednak byłaby to uczciwa walka, to byłby spór o cechach uczciwej rywalizacji o tą rację, zakończony uczciwym głosowaniem ze świadomością tego, nad czym radni głosują. Nawet gdyby padło słowo „przepraszam”, które byłoby jakimś przyczynkiem do tego, by usiąść i zrobić to, sprawa byłaby inna. Stąd projekt uchwały grupy radnych, aby zakończyć to, co mieszkańcy zaczęli, żeby zamknąć cały ten etap sprawy, dopóki istnieje szansa na jego pozytywne zamknięcie z poszanowaniem wszystkich praw i reguł. Nie należy budować

przyszłości gminy na braku wzajemnego szacunku, nie zabierać mieszkańcom poczucia bezpieczeństwa. Chcą być władzą, która szanuje społeczne ustalenia. Głosowanie nad projektem uchwały będzie bardzo istotne w dziejach naszej gminy. Chodzi tu nie tylko o przebieg linii, który jest niewątpliwie istotny, wątpi, iż będzie on przywrócony, bo jest realistą, ale chodzi o zasady, o to że ten precedens w dziejach Olecka, żeby ukrywać przed radnymi tak istotne sprawy przed głosowaniem, nie powinien mieć miejsca, bo na takie działania nie ma zgody. Celem uchwały jest powrót do wersji społecznie zaakceptowanej przez wszystkich zainteresowanych i okazanej 1 marca br. na tej sali. Prosił o głosowanie za przyjęciem uchwał, bo głosując za tymi uchwałami radni głosują za gminą uczciwą, bezpieczną dla mieszkańców, gdzie władza ma szacunek dla swoich wyborców. Ewentualne koszty organizacyjne i finansowe są znikome w porównaniu ze szkodą, jaką całej gminie przynosi łamanie społecznych umów nawet bez słowa „przepraszam”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
prosił o przedstawienie opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu i Gospodarki – Sławomir Szerel poinformował, że Komisja przy 2 głosach za, 5 przeciw negatywnie zaopiniowała dwa projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Polityki Prorodzinnej, Ochrony Zdrowia i Bezpieczeństwa – Leszek Olszewski poinformował, że Komisja przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym przyjęła wniosek, aby w dniu posiedzenia nie opiniować projektów uchwał, a radni podejmą decyzję na sesji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Promocji Gminy, Sportu i Rekreacji – Jan Grzyb poinformował, iż Komisja nie miała szczęścia obradować w pełnym składzie, dlatego też przy 2 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Ełk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak
otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, iż najpierw udzieli głosu burmistrzowi a następnie przedstawicielowi firmy ELTEL, potem wypowiedzą się radni.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski
powiedział, że sprawa jest znana i odniesie się tylko do słów radnego reprezentującego grupę radnych.

1 marca br. odbyło się spotkanie w tutejszej sali konferencyjnej, na którym została przedstawiona propozycja firmy ELTEL, natomiast nie było żadnych uzgodnień z właścicielami gruntów. Pamięta, iż po wcześniejszych spotkaniach powiedział, że nie przedłoży Radzie Miejskiej żadnego projektu uchwały, jeżeli nie będzie zgody właścicieli gruntów, przez które ma przebiegać linia elektroenergetyczna. Wówczas, gdyby były te uzgodnienia, to uchwała byłaby podjęta od razu w marcu i nie czekano by do maja. Firma ELTEL prowadziła rozmowy z właścicielami gruntów również w gminie Wieliczki, bo podjął się negocjacji, aby w powyższej gminie również był zmieniony przebieg linii. Właściciele gruntów w gminie Wieliczki powiedzieli, iż nie zmieniają przebiegu tej linii i to wyrazili w piśmie, które dziś na sesji było przedstawione. Po dyskusji z właścicielami gruntów przebieg tej linii został faktycznie zmieniony, ponieważ ci właściciele wyrazili zgodę na inny przebieg i zgodnie z ich życzeniem linia została zaprojektowana.

Jeśli się mówi, że ktoś został wprowadzony w błąd, to trzeba nauczyć się czytać dokumenty. Projekt uchwały był przedłożony z załącznikiem graficznym. Należało go otworzyć i nie zarzucać jakich głupstw, bo ktoś tu zaczyna manipulować. Po to są przesyłane projekty uchwał, żeby przeczytać je ze zrozumieniem. W tej chwili są zgody właścicieli gruntów, nikt z nich nie protestuje. Normy związane z przebiegiem linii są zachowane z wielokrotnym zapasem, tylko ktoś tu chce prowadzić manipulację.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

poprosił przedstawiciela firmy ELTEL o wyjaśnienia w tej sprawie, jakie są ustalenia z właścicielami gruntów, ile umów zostało podpisanych.

Pan Jacek Miciński

powiedział, iż wysłuchał dosyć emocjonalnego wystąpienia radnego. Pojawiło się w nim sporo ciężkich zarzutów o budowaniu na jakiejś fałszywej podstawie, o wprowadzeniu w błąd. Z punktu widzenia przedstawiciela firmy takiej jak jego, która zajmuje się tego typu zagadnieniami, są to ciężkie zarzuty. Spróbuje operować mniej emocjami i w gruncie rzeczy wyręczył go burmistrz mówiąc o czytaniu ze zrozumieniem. Nie odważyłby się użyć tych słów, ale w istocie do tego to się sprowadza. Zaproponował, aby jeszcze raz przeczytać kluczowy fragment z protokołu ze spotkania marcowego - „Postawiono nam niezwykle trudny, z punktu widzenia wykonawcy, warunek”. Gmina Olecko była jedyną, która postawiła tak wysoki warunek. Firma go spełniła, mając świadomość, że musi ponieść ryzyko. Ryzyko polegało na uzyskaniu uzgodnień, zanim gmina zacznie procedować planistykę. To, czy mieszkaniec zgadza się lub nie na przebieg linii, nie jest kwestią deklaracji, dlatego że bardzo często spotykają się z sytuacją, iż ludzie nie zgadzają się, ale w momencie zawierania umowy zgodę wyrażają. Zatem firma musiała ponieść określone ryzyko finansowe polegające na zawarciu umów z właścicielami gruntów wzdłuż trasy linii, nie mając żadnej gwarancji, że Rada przyjmie procedury planistyczne, które umożliwią firmie realizację linii. Zrobiono to zgodnie z marcową dyrektywą, czyli wstrzymano planistykę, firma udała się do właścicieli gruntów.

Według protokołu ze spotkania powiedział: „Zgodnie z dyrektywą władz przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami Zatyk, przez których tereny miałyby przechodzić linia”. Firma zdaje sobie sprawę, iż są to trudne i kontrowersyjne społecznie projekty. To, co ich chroni, to to, że budują je w oparciu o określone prawo i przepisy, których sami nie tworzą. Odwiedzili wszystkich mieszkańców. Mówiąc wprost właściciele nieruchomości powiedzieli – akceptują linię, absolutnie nie akceptują trasy. Zatem firma zrobiła dokładnie to, co zadeklarowała w marcu, do czego byli zobowiązani, czyli uzgodnili z właścicielami, co oni zaakceptują. Właściciele tych gruntów powiedzieli, którędy poprowadzić linię, aby byli w stanie ją zaakceptować. Radny miał rację, bo pokazał na mapie pierwotny wariant linii. Zadaniem domowym jakie dano firmie, było odwiedzenie właścicieli i zapytanie, czy można tędy projektować. Poszli do właścicieli, którzy powiedzieli, że można, ale, jeśli na ich działce – to tędy. Na ten wariant się zgodzili i przedstawili go radnym jako skonsultowany społecznie. Powstaje pytanie do radnych – kto decyduje o przebiegu trasy – właściciel nieruchomości, na której ma stanąć linia, czy ktoś, kto jest oddalony o ok. 500 m od linii. Wie, że pytanie jest trudne, bo nie można do końca pomijać głosu tej osoby, która jest pół kilometra od linii. Tylko jeśli chce się realizować inwestycję celu publicznego, a to jest inwestycja celu publicznego, to musi być jakiś konsensus. Firma nikogo nie krzywdzi, wbrew pozorom w tym wariantcie słupy są nieco niższe, bo nie zostaną zastosowane wszystkie słupy załomowe, jak przy pierwotnym skrucie. Same konstrukcje słupów będą dalej od domów, natomiast linia będzie bliżej, ale pięciokrotnie dalej, niż wymagałyby tego przepisy. Wie, że nie jest to argument, ale w Elku jest tak gęsta zabudowa, że linia będzie prowadzona w odległości ok. 70 m od zabudowań, czyli dwa razy ponad normę. Zatem pyta, gdzie jest oszustwo. Jako osoba odpowiedzialna patrzy na to co się stało, jak nic więcej, tylko spełnienie postulatów radnych.

Podczas głosowania był przedstawiony dokładny przebieg mapy. Są dużą firmą i naprawę nie są tak naiwni, by dokonać zbiorowego oszustwa w warunkach, których rejestrowane jest to co, mówią i dokumenty, które składają. Radni głosowali nad wariantem, który firma przedstawiła jako uzgodniony z właścicielami gruntów. Odnośnie zarzutów, co do złamania umowy społecznej – jak nazywa się prowadzenie linii bez wiedzy właścicieli i zmienianie trasy bez ich obecności na spotkaniu. Jego zdaniem jest to złamanie umowy społecznej. Zacytował pismo, które firma otrzymała do wiadomości od właścicielki nieruchomości, i które wpłynęło też do urzędu: „Podejmowane przez część radnych próby zmiany przebiegu linii elektroenergetycznej na naszych nieruchomościach, bez naszej wiedzy i bez konsultacji z nami jest nie do przyjęcia i narusza nasze zaufanie do władzy publicznej. Ponadto projekty zmian są wysuwane przez osoby, przez których nieruchomości projektowana linii w ogóle nie przebiega”. Jeśli tak radny definiuje łamanie umowy społecznej, to pozostawia to do decyzji Rady. Firma nie ma nic do ukrycia, zachowała się dokładnie z wytycznymi i prosi o odrzucenie uchwał.

Była mowa również o odpowiedzialności społecznej. Chce uświadomić radnym, iż realizuje się projekt unijny z perspektywą finansowania w 2015 r. Każda rada w Polsce wie, co dzieje się w sytuacji, gdy nie wykorzysta się środków w założonym terminie. Te środki przepadają, a po drugie płaci się kary. To nie jest inwestycja, która ma zasilić w energię tylko gminę Olecko, ta inwestycja ma zapewnić bezpieczeństwo energetyczne ok. 2 mln ludzi na 40 lat. W pewnym sensie od dzisiejszej decyzji Rady zależy możliwość sięgnięcia po środki unijne, ponieważ restart planistyki na tym etapie właściwe uniemożliwia jej terminowe ukończenie, wie to każdy, kto zna się na planistyce. Nie próbowali nikogo oszukać i jest im naprawdę przykro, że zostało tak to odebrane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

zapytał, jaka jest na dzisiaj sytuacja z umowami z mieszkańcami Zatyk.

Pan Jacek Miciński

odpowiedział, iż wszyscy mieszkańcy Zatyk wyrazili zgodę na przebieg linii. Dwie osoby zawarły z firmą umowę na przebieg linii – zgadzają się na przebieg, nie zgadzają się na kwoty. Osoby, których nieruchomość jest przedmiotem postępowania, czyli właściciele działek, na których stanie linia, o ile mu wiadomo, zawarły umowy i zgadzają się na przebieg linii, lecz nadal trwają rozmowy o pieniądzach.

Radny Grzegorz Kłoczko

zapytał, czy zgody mieszkańców Zatyk, o których mowa, były już w miesiącu maju, przed głosowaniem nad uchwałą.

Pan Jacek Miciński

odpowiedział, że w maju wiedzieli, iż osoby akceptują ten przebieg, bo to był warunek, inaczej nie mogli przedłożyć uchwały.

Radny Grzegorz Kłoczko

powiedział, iż rozmawiał z mieszkańcami Zatyk – właścicielami gruntów, którzy w miesiącu lipcu jeszcze takiej zgody nie wyrażali, są na to świadkowie.

Pan Jacek Miciński

stwierdził, że przypomina mu się rozmowa z pewnym postem w gminie Bakalarzewo, który mówił, iż ma zebranych 600 podpisów. Firma ma trzysta zawartych umów. Mają zawarte umowy lub ustalenia.

Radny Grzegorz Kłoczko

oznajmił, iż istotny jest termin i stąd pojawiają się te sprzeczności. Jest ogólnie wiadome, że w maju takich umów nie było, stąd nie jest chyba możliwy do obrony argument, iż warunkiem przystąpienia do głosowania było zawarcie wszystkich ustaleń.



Pan Jacek Miciński

poinformował, że formalnie w sensie fizycznie zawartej umowy firma jeszcze nie posiadała, ale miała deklaracje ludzi co do przebiegu linii, iż się z nim zgadzają. Ludzie nie często deklarują zgodę na temat przebiegu linii bez faktycznego podpisania. W tym przypadku kilka osób zadeklarowało zgodę na przebieg. Zatem radny ma rację, że umowy „fizycznej” nie było, ale to nie znaczy, że nie było akceptacji dla trasy linii.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

jego zdaniem mieszkańcy Zatyk sami przed sobą ukrywali pewne fakty, bo w grę wchodzi pieniądze. Nie chcieli przyznać się przed sąsiadami, że wstępnie już się domówili z firmą.

Pan Jacek Miciński

zgodził się z przedmówcą i powiedział, iż ostatnio zastanawiali się, czy nie powołać mężów zaufania w gminach. Byłaby to instytucja jednoosobowa, która miałaby wgląd w to, że umowy są faktycznie zawarte, bo obecnie jest słowo przeciwko słowu. Nie może okazać dokumentu umowy, bo zakazuje tego prawo i zapis umowy. Miarą niezawartych umów lub braku zgód jest ta sala. Jeśli ktoś z właścicieli nieruchomości nie godziłby się nadal na przebieg, to byłby dzisiaj tutaj, tak jak była pełna sala osób, które nie godziły się na pierwotny przebieg linii, który został zmieniony.

Radny Grzegorz Kłoczko

powiedział, iż w miesiącu maju na sesji Pan Jacek Miciński użył następującego sformułowania – „Wniosek, który został złożony do urzędu zawierał uzgodnienia, których wszyscy byli świadkami”. Świadkami tych uzgodnień byli wszyscy tu 1 marca br., przedstawiono przebieg linii, który wpłynął w miesiącu marcu, natomiast uchwała w miesiącu maju nie zawierała tych uzgodnień. Rozumie, że burmistrz uważa, iż należy wnikliwie czytać, ale są precedensy, że zniknęło coś nawet z ustaw. Okazało się, iż są to poważne sprawy i że tego typu rzeczy mogą dziać się na poziomie wyższym niż gmina. Pan Miciński zarzuca mu manipulację, nawet załącznik nr 1, który był na pierwszym miejscu w uchwale w marcu, stał się drugim załącznikiem, może dlatego, żeby nie leżał na wierzchu. Potem jest prośba do radnych, iż muszą wnikliwie czytać. Radni oprócz tego chcą ufać.

Pan Jacek Miciński

stwierdził, że przypomina mu się miesięcznik z jego dzieciństwa, który nazywał się „Nie z tej ziemi”. Nie ma komentarza do słów wypowiedzianych przed chwilą.

Radny Grzegorz Kłoczko

oznajmił, iż nie brał by tego pod uwagę, gdyby nie wszystkie sprzeczności, które odnalazł w protokołach i jego oraz kolegów wewnętrzne przekonanie. Pod adresem firmy w protokołach z grona radnych, którzy nie są wnioskodawcami, padają słowa „przechytrzyli nas”. Zatem to nie jest tylko jego odczucie. Ma prawo domagać się, aby być traktowanym poważnie i jeżeli np. wnoszona jest uchwała o zmianach w budżecie gminy, to mu się mówi, co jest zmieniane, a on w to wierzy. Natomiast jak ma wierzyć w tym przypadku, skoro się mówi co innego, a daje co innego, na to są dowody. Prawdopodobnie pozostaną przy swoich zdaniach, ale czuje się zobowiązany, na skutek też posądzeń o manipulacje, zrobić tak zwaną „białą księgę”, przedstawić to w internecie, niech każdy wyrobi sobie osąd. Czuje się zobowiązany do tego, by powiedzieć o tym, iż stały się rzeczy nieprawidłowe, które nie powinny mieć miejsca. Ma wrażenie, czytając słowa Pana Micińskiego, że stały się one z jego udziałem, może nieświadomym, ale Pan Miciński przekonywał radnych, że w maju głosują nad tym, co było ustalone w marcu.

Pan Jacek Miciński

powiedział, że mówi się o ocenach i tu jest pytanie do radnych, kto do czego przekonywał. Zgodnie z dyrektywą władz, warunkiem było, iż nie będzie zgody, dopóki nie będzie

akceptacji. Trudno jest im przyjąć taki warunek, bo inwestycje celu publicznego nigdy nie mają 100% akceptacji. Przeprowadzono rozmowy z właścicielami, przez których tereny miałyby przechodzić linia. Jeśli firma uzależniałaby akceptację dla inwestycji celu publicznego od zgody wszystkich właścicieli, również poza pasem technologicznym, to projektor wyświetlający trasę linii dzisiaj by nie działał. Przykro mu, że radny tak to odbiera, bo są sytuacje, w których naprawdę nie opłaca się kłamać, pomijając wymiar etyczny. Sytuacja, gdy ok. 100 świadków jest na sali, gdy nagrywa się spotkania i przedkładane obrazy graficzne, jest klasycznym przykładem sytuacji, w której tylko głupiec kłamie, a on głupcem nie jest. Wie jedno, był załącznik graficzny, obecnie też jest wyświetlany załącznik graficzny – w załączeniu do protokołu – który obrazuje linię na terenie Zatyk. Radni czytają projekty uchwał, nad którymi głosują. Załącznik zawierał trasę, którą firma uzgodniła po marcowej dyrektywie uzgodnień. Czy była nieco inna, tak oczywiście, że była, czy chciał kogoś celowo wprowadzić w błąd – absolutnie nie. Nawet nie może za to przeprosić, bo przeprasza się za coś, co się zrobiło.

Radny Grzegorz Kłoczko

oznajmił, iż musi przeprosić mieszkańców, że jego zaufanie było zbyt duże do przedstawianych dokumentów, że nie czyta ich zbyt szczegółowo. Prosząc o rozgrzeszenie przyłącza się do wcześniej cytowanego zdania wypowiedzianego przez radnego spoza wnioskodawców – „przechytrzyli nas”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

uważa, że nie należy używać takich sformułowań. Rada tworzy prawo. Ustawodawca wyraźnie określa proces projektowania miejscowego i uchwalania studium, od czego trzeba zacząć, jakie kroki należy podjąć, aby cały proces był zgodny z prawem. Jeśli na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym nie byli obecni Państwo Hościło, którzy zabrali głos później, a rada głosowała nad tymi ustaleniami, to działyby się dziwne rzeczy, bo ktoś mógłby zarzucić, że radna jest nad własnością prywatną. Nie tędy droga. Jeśli rada chce tworzyć prawo na podstawie przepisów, to jego zdaniem nie można dopuścić do sytuacji, aby rada była przeciwna prawu. Tu wyraźnie widać, że najpierw musiała być zgoda właściciela.

Kolejną sprawą jest to, że nie pozwoli sobie na takie uwagi, iż kto będzie przeciwny tej uchwale, a nie ukrywa, iż będzie przeciwny, bo jest niezgodna z prawem, to jest to przeciwko mieszkańcom gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jan Grzyb

powiedział, iż należy stwierdzić, że nie ma tu wątpliwości, iż linia przebiega przez tereny właścicieli, którzy nie wnoszą sprzeciwu. Jest to godne uznania, że nie będzie problemów sądowych z wywłaszczeniem.

Drugą kwestią jest to, że nie uważa, aby został wprowadzony w błąd, być może ktoś nie doczytał lub nie czytał dokładnie protokołów. Osobiście tak nie uważa, więc mówienie w czyimś imieniu i stwierdzanie enigmatycznie, iż ktoś z radnych spoza wnioskodawców został przechytrzony, nie rozumie kogo radny sprawozdawca ma na myśli.

Kolejną sprawą jest to, iż radny sprawozdawca na koniec powiedział, że dzisiaj zagłosujemy tak, ale za miesiąc jeśli będzie taka wola, to przecież można wnieść poprawkę i wrócić z powrotem, w kolejnej uchwale do tego, co było poprzednio. Po co ta zabawa i komu ma służyć. Jeśli prawo jest przestrzegane, jeżeli w tej chwili sąd by powiedział, iż właściciele są zadowoleni z tego, iż przez ich grunty przebiega linia, to nie rozumie dyskusji. Problem jest trudny, ale uważa, iż z korzyścią dla wszystkich został rozwiązany. Jego zdaniem należy się trzymać uchwały poprzednio podjętej.

Radni nie zgłaszali innych uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.



Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 14 radnych głosowało przeciw.

Rada nie podjęła uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko w związku z lokalizacją dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko.

n) zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko;

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak zapytał, czy radny sprawozdawca chce oddzielnie przedstawić projekt uchwały, czy od razu przejść do głosowania.

Radny Grzegorz Kłoczko zaproponował przejść do głosowania bez dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt w/w uchwały pod głosowanie.

Na ogólny stan 21 radnych, obecnych na sali 20, za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 14 radnych głosowało przeciw.

Rada nie podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Olecku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu dwutorowej, napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Elk – granica RP na terenie gminy Olecko.

Na tym punkt wyczerpano.

Do punktu 11 – „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.

Sołtys Sołectwa Zatyki – Maria Arciszewska powiedziała, iż zgodnie z oświadczeniem złożonym na zebraniu wiejskim dotyczącym przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV, składa dzisiaj rezygnację z funkcji sołtysa sołectwa Zatyki.

Podziękowała burmistrzowi za półtoraroczną współpracę na rzecz mieszkańców sołectwa.



Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

stwierdził, że przykro jest, iż pani sołtys składa rezygnację. Prosił o przemyślenie, bo być może decyzja została podjęta pod wpływem emocji ze względu na nie podjęcie uchwał przez radę. Ma nadzieję, że pani sołtys nie odebrała tego jako działanie przeciw niej, mimo iż rada głosowała przeciw podjęciu uchwały. Jego zdaniem pani sołtys jest osobą odpowiednią na odpowiednim stanowisku i ma nadzieję, iż jeszcze raz przemyśli swoją decyzję. Trzeba zrozumieć, że jeśli wszystkie normy prawne zostały zachowane, to nie można było w tej sprawie działać według uznania.

Przewodnicząca Oleckiej Rady Młodzieżowej – Sylwia Piotrowska

w imieniu Oleckiej Rady Młodzieżowej zgłosiła wniosek do budżetu gminy na 2013 r. o wykonanie siłowni zewnętrznej. Jest to 15 urządzeń do ćwiczeń. Orientacyjny koszt z dostawą i montażem wynosi 113.541,13 zł brutto.

Mieszkaniec Olecka – Stanisław Stankiewicz

zgłosił problem podtruwania go w mieszkaniu przez sąsiada. Policja nie reaguje na jego wezwania. Wraz z żoną boją się o swoje życie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

powiedział, iż sprawa zostanie zgłoszona odpowiednim służbom.

Przewodnicząca Oleckiej Rady Młodzieżowej – Sylwia Piotrowska

odnośnie uzupełnienia wniosku do budżetu powiedziała, że miejscem, w którym proponują ustawić siłownię zewnętrzną jest polana przy Alei 450-lecia Olecka.

Radny Maciej Juchniewicz

odnośnie sprawy pana Stanisława Stankiewicza wydaje się, że już raz był na sesji, czyli zgłasza się do radnych. Prosi burmistrza, aby udzielił informacji, co się dzieje i o co w tym chodzi.

Burmistrz Olecka – Wacław Olszewski

wyjaśnił, że w mieszkaniu pana Stanisława była komisja i okazało się, że użytkownik niewłaściwie użytkuje to mieszkanie, bo swego czasu nawet wysmarował ściany towotem. Według niego pan Stanisław cierpi na chorobę psychiczną. Obecnie zastanawiają się, jak rozwiązać tą sprawę, bo mieszkaniec jest bardzo uciążliwy przede wszystkim dla sąsiadów. Gdyby gmina przydzieliła drugie mieszkanie, to będzie to samo, więc jest duży kłopot. Ten pan wszędzie widzi truciznę. Otrzymał on mieszkanie w bloku przy ul. Kasprowicza, blok jest dosyć nowy, ale mieszkanie jest w bardzo dużym stopniu zdewastowane.

Na tym punkt zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Karol Sobczak

stwierdził, że porządek sesji został wyczerpany. Zamknął obrady sesji Rady Miejskiej w Olecku.

Protokolowała

Małgorzata Adameit

Przewodniczący Rady Miejskiej

Karol Sobczak