

**UZUPEŁNIENIE DO
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO ROSOCHACKIE 1, GMINA OLECKO**



Wykonawca:

SOFT-SOIL Grzegorz Prusik

ul. Ciasna 2B , 12-100 Szczytno

Tel. 509668232

e-mail: grzegorz_prusik@o2.pl

Autor opracowania

inż. Grzegorz Prusik

Zlecniodawca:

ESPRIT Michał Romański

Ul. Srebrna 8 lok 42,

10-698 Olsztyn

kwiecień, 2019 r.

Niniejsza uzupełnienie do prognozy oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku – wyrażonego pismem znak ZNS.4082.5.2019 z dnia 19.02.2019 r.

Zgodnie z w/w stanowiskiem udziela się następujących wyjaśnień w zakresie Prognozy oddziaływania na środowisko:

1. Projekt Planu został skorygowany i poprawiony w zakresie prawidłowego oznaczenia i numeracji obszarów funkcyjnych – bez zmiany ich przeznaczenia.
2. Separacja przestrzeni pomiędzy funkcjami MN, a RM i R została zaktualizowana i wynosi obecnie powyżej 10 m od nieprzekraczalnych granic zabudowy (zgodnie z zaktualizowanym rysunkiem projektu planu). Zaznacza się, że zarówno ówczesny jak i obecny projekt plany na etapie prognozy oddziaływania został przeanalizowany pod kątem wzajemnych oddziaływań. W zakresie ewentualnej zabudowy zagrodowej wprowadzono obostrzenia odnośnie:
 - a. Uciążliwości hałasowych – zgodnie z obowiązującymi przepisami – „*dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolami literowymi R i RM jak dla terenów zabudowy zagrodowej*”.
 - b. Uciążliwości pozostałych – „*nakazuje się by uciążliwości generowane przez: obiekty związane z chowem lub hodowlą zwierząt, obiekty inwentarskie i budynki inwentarskie, zawierały się w granicach do których inwestor posiada tytuł prawny*”; Zarówna na terenach R jak i RM.
 - c. W zakresie intensyfikacji zabudowy zagrodowej oraz na terenach rolnych projekt wprowadza szereg obostrzeń eliminujących możliwość wprowadzenia zabudowy o znacznej obsadzie i tym samym znacznych uciążliwościach - w tym dotyczącej wskaźników zabudowy, ilości obsady (DJP), ilości budynków, nieprzekraczalnych linii zabudowy, itp.
 - d. Dodatkowo zakazano lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na całym obszarze projektu.

Powyższe wskazane zapisy projektu skutkują minimalizacją możliwej zabudów zagrodowej, minimalizacją obsad budynków inwentarskich oraz szczegółowo opisują ich lokalizację. Taki sposób wprowadzenia zapisów projektu planu w sposób właściwy ogranicza możliwości interakcji pomiędzy wydzielanymi funkcjami.

Warto zaznaczyć, że omawiana miejscowość ma charakter wiejski gdzie w sąsiedztwie projektu planu od strony wschodniej także funkcje mieszkalne przemieszane są z funkcjami zagrodowymi – a odległości zabudowy są niejednokrotnie mniejsze.

Natomiast w przypadku chęci lokalizacji intensywnej produkcji rolnej na terenach „R” należy przeprowadzić stosowne postępowanie w tym sporządzić KIP lub Raport oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem lokalizacji ewentualnej inwestycji względem zabudowy mieszkalnej istniejącej jak i tej zawartej w planach miejscowych – co także zabezpiecza przed niekontrolowanym lokalizowaniem tego typu uciążliwych inwestycji rolniczych.

3. Odnośnie punktu 4 stanowiska PPIS w Olecku – zagadnienie odległości od drogi i uciążliwości hałasowych – prostuje się pomyłkę pisarską polegającą na pozostawieniu odległości uciążliwości hałasowych jak dla drogi krajowej (strona 75 prognozy – 50-100m). Prawidłowa odległość powinna wynosić dla drogi powiatowej – 8-20 m.

Zakresy te regulują przepisy odrębne w tym ustawa o drogach publicznych. Projekt planu spełnia w tym zakresie obowiązujące odległości lokalizowania zabudowy od dróg w tym drogi powiatowej. Podczas objazdów terenowych nie zauważono wzmożonego Rychu na drodze powiatowej – wręcz był to ruch znikomy pojazdów lokalnych – mieszkańców miejscowości.

Niniejsze uzupełnienie należy traktować łącznie z treścią dokumentu głównego w szczególności sprostowania zapisów ze strony 75 prognozy.

Autor opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik