

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego „Sedranki II”
w gminie Olecko**

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk listopad 2018 roku

Spis treści

Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	17
1.1. Przedmiot i cel prognozy	18
1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	22
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, innych dokumentów planistycznych, inwentaryzacyjnych i studiów dotyczących środowiska	27
2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko	27
2.2. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023	33
3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym	34
4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	36
4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	36
4.2. Cele sporządzenia projektu planu	37
4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	38
4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	41
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, okresowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	46
5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	46
5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	51
5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	55
5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	55
5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	56
5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	59
5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	47
5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	60
5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	62
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	65
5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii	

w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	65
5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	66
5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	70
5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	72
5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	72
5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	73
5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	75
5.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	76
5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	76
5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	77
5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	78
5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	78
 Wnioski	 79
 Załączniki:	
1. Załączniki graficzne do prognozy.	
2. Kopie uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.	
 Aneks	 86

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017, poz. 1405 z późniejszymi zmianami) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, w gminie Olecko.

Przedmiotem projektu planu były południowe i południowo-wschodnie fragmenty obrębu wiejskiego Sedranki, położone w północnej części gminy Olecko, bezpośrednio na południowy-wschód od drogi krajowej nr 65 (granica państwa z Federacją Rosyjską, przejście graniczne Gołdap przez Olecko, Elk, Grajewo, Białystok do granicy państwa z Białorusią, przejście graniczne Bobrowniki); na południowy-wschód od linii kolejowej nr 41 z Elku przez Olecko do Gołdapi; na południowo-zachód od drogi wojewódzkiej nr 653 (Sedranki, granica województwa, przez Suwałki, Sejny do miejscowości Poćkuny), na północ od terenów zwartej zabudowy Olecka i jeziora Oleckiego Wielkiego; na południowo-zachód od terenów zwartej zabudowy wsi Sedranki i na zachód od doliny rzeki Legi.

Tereny objęte analizowanym projektem planu to znaczne fragmenty południowo-zachodniej części obrębu wiejskiego Sedranki, obejmujące tereny intensywnie użytkowanych pól uprawnych i trwałych użytków zielonych położonego w sąsiedztwie lasów i pomiędzy drogą krajową nr 65, a drogą wojewódzką nr 653.

W studium obszar objęty projektem planu planu został zakwalifikowany do III strefy osadniczo-rolniczo-turystycznej, Na rysunku *Kierunki* studium tereny objęte analizowanym projektem planu oznaczone zostały symbolami:

- MN – projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU – tereny rozwojowe zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- U MOP – projektowane tereny zabudowy usługowej – miejsce obsługi podróżnych z towarzyszącą infrastrukturą.

Południowo-wschodni fragment obszaru objętego projektem planu został przeznaczony pod użytki rolne, łąki i pastwiska, dla których jego ustalenia wskazują, iż na terenach rolniczych może być rozwijane m.in. osadnictwo pod warunkiem zachowania norm ochrony przed hałasem i wibracjami oraz zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

Na rysunku *Kierunki* studium tereny objęte niniejszym planem miejscowym oznaczony jest, jako obszar, dla którego gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Od południa analizowany teren objęty projektem planu graniczy z miastem Olecko, w zatwierdzonym przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku (zmiana z dnia 28 września 2018 r.), Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko bezpośrednio przyległe jego fragmenty przeznaczone zostały pod tereny usług sportu i rekreacji.

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów wsi Sedranki określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- a) teren najbardziej predysponowany jest dla wskazanej w studium funkcji mieszkaniowo-usługowej, ale rentą jego położenia, w rejonie skrzyżowania drogi krajowej nr 65 i drogi wojewódzkiej nr 653, wskazywałaby na możliwość lokalizacji innych funkcji, w tym usługowych, czy produkcyjno-usługowych dopuszczonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu, a które nie powinny być lokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, czy mieszkaniowo-usługowej również ze względu na konieczność dojazdu do nich;**
- b) wprowadzenie obowiązku zachowania płaata zadrzewień śródpolnych i wykorzystanie jego do kształtowania terenów zieleni ogólnodostępnej,**
- c) wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi, natomiast od strony drogi krajowej nr 65 pasa zieleni izolacyjnej;
- d) przystosowanie terenów zieleni do małej retencji wód opadowych i roztopowych;
- e) wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia trawników czy zieleńców oraz prac porządkowych
- f) w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru,
- g) stosowanie przepuszczalnych i półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg wewnętrznych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych;
- h) propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych.

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego przyległych położonych w gminie Olecko, nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na bezpośrednio przyległych terenach położonych w granicach miasta, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie północnym Olecka, w obrębie ewidencyjnym Olecko 2, który został zatwierdzony uchwałą

nr ORN.0007.49.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 17 lipca 2014 r. W obowiązującym planie miejscowym tereny bezpośrednio przyległe od południa do obszaru objętego analizowanym projektem planu przeznaczone zostały (rys. 6.):

- **teren oznaczony symbolem 1US,ZP - tereny przeznaczone na cele sportowo - rekreacyjne po wyłączeniu istniejących terenów zapisanych w ewidencji gruntów jako lasy, po ich proceduralnym wyłączeniu z użytków leśnych;**
- **teren oznaczony symbolem 2ZL - tereny lasu nie przeznaczonego na cele nieleśne;**
- **teren oznaczony symbolem 3T - teren przeznaczony na stację bazową sieci szerokopasmowej wraz z masztem stalowym o wysokości 61,0 m.**

Celem sporządzenia projektu planu było przeznaczenie terenów zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Sedranki, pomiędzy drogą krajową nr 65 (Ełk – Gołdap), a drogą wojewódzką nr 653 oraz linią kolejową nr 41 (Ełk –Gołdap) i granicą administracyjną miasta Olecko, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową wraz z terenami zieleni ogólnodostępnej i układem dróg dla ich obsługi. Natomiast terenów położonych wzdłuż drogi krajowej nr 65 pod zabudowę usługową (miejsce obsługi podróżnych ze stacją paliw, parkingiem, motelem/zajazdem, obiektem handlowym i/lub gastronomicznym oraz hurtownię i magazyny.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku.

W analizowanym projekcie planu jego obszar o łącznej powierzchni 21,5 ha podzielony został na 22 urbanistyczne strefy funkcjonalne oznaczone symbolem cyfrowo-literowym, gdzie cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu, a występujące po nich litery oznaczają przeznaczenie terenu oraz 12 terenów dla ich obsługi drogowej oznaczonych symbolem trzycyfrowym, gdzie pierwsza cyfra to „0”, natomiast dla pozostałych terenów zastosowano symbol dwucyfrowy:

- **tereny oznaczone symbolami 01.MN, 04.MN, 06.MN, 07.MN, 08.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;**
- **tereny oznaczone symbolami 02.MN i 03.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;**
- **tereny oznaczone symbolami 05.MU, 09.MU, 10.MU, 11.MU, 12.MU, 13.MU, 14.MU - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;**
- **teren oznaczony symbolem 15.RM - teren zabudowy zagrodowej;**
- **teren oznaczony symbolem 16.ZN - teren zieleni naturalnej;**

- tereny oznaczone symbolami 17.ZL i 18.ZL – teren lasu;
- tereny oznaczone symbolami 19.ZP i 20.ZP - teren publicznej zieleni urządzonej; teren oznaczony symbolem 21.U - teren zabudowy usługowej;
- teren oznaczony symbolem 22.U - teren zabudowy usługowej;
- tereny oznaczone symbolami 001.KDD, 002.KDD, 003.KDD i 004.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej;
- tereny oznaczone symbolami 005.KDW, 006.KDW, 007.KDW, 008.KDW, 009.KDW – teren drogi wewnętrznej (w tym ciąg pieszo-jezdny);
- tereny oznaczone symbolami 010.KDX, 011.KDX, 012.KDX – teren publicznego ciągu pieszego lub pieszo – rowerowego.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Fragmenty wsi Sedranki objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do regionalnej osnovy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich oraz do proponowanego krajowego układu korytarzy ekologicznych - do korytarza ekologicznego Puszcza Augustowska-Puszcza Borecka. Ponadto granice jego położona są w odległości:

- około 12,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 17,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 13,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Cisowy Jar”,
- około 32,5 km od granicy otuliny Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 33,2 km od granicy Wigierskiego parku Narodowego,
- około 10,7 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy” PLH200022,
- około 13,3 km od granicy obszaru Natura 2000 „Ostoja Borecka” PLH 280016.

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich obowiązują nadal przepisy Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. Woj. warmińsko-mazurskiego z 2008 nr 178, poz. 2621), **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy oraz nie będzie sprzeczna z przepisami Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.**

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w czerwcu 2018 roku, na analizowanym obszarze nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu tylko niewielkich obszarów leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych (tereny 16.ZN, 17.ZL, 18.ZL, 20.ZP) istotnie wpłynie na ilość gatunków i populację ptaków spotykanych dotychczas na tym terenie. Zabudowa i zagospodarowanie terenów objętych projektem planu związana będzie z likwidacją miejsc żerowania i lęgu większości gatunków zwierząt oraz mało korzystnie wpłynie na ilość osobników oraz gatunków na tych terenach. Jednocześnie prognozuje się, że zabudowa i zagospodarowanie terenów objętych projektem planu nie rozerwalnie związane będą z zasiedlaniem tych terenów przez inne gatunki, które dotychczas występowały sporadycznie - wrony, sroki, kawki, kruki, wróblowate, szpaki czy kosy. Stopniowe zagospodarowanie terenów objętych projektem planu pozwoli na spokojne przeniesienie się zwierząt na inne, również korzystne, tereny przyległe.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinkę pojedynczych drzew i zakrzewień na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz pod zabudowę mieszkaniowo-usługową wraz z układem dróg dla ich obsługi.

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych dla wszystkich wydzielonych stref funkcjonalnych.

Nie prognozuje się niekorzystnych skutków realizacji ustaleń projektu planu na tereny leśne, w całości zachowanie (tereny oznaczony symbolem 17.ZL i 18.ZL) oraz na teren

zadrzewiony, który został zachowany i przeznaczony pod teren zieleni naturalnej (teren oznaczony symbolem 16.ZN) lub tereny publicznej zieleni urządzonej - tereny 19.ZP, 20.ZP). Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności na terenach włączonych w jego granice, gdyż najcenniejsze przyrodniczo jego fragmenty zostaną zachowane i przeznaczone pod tereny zieleni naturalnej (teren oznaczony symbolem 16.ZN) lub tereny publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP).

Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej, związane z realizacją planowanej zabudowy i nowym zagospodarowaniem, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło w oparciu o realizację lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła, realizowanych z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa niepowodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza oraz poprzez realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne. Kompleksowa realizacja tych zapisów oraz bardzo korzystne warunki przewietrzania obszaru objętego projektem planu, w szczególności w okresie grzewczym dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po planowanych ulicach w granicach obszaru objętego projektem planu (tereny 001.KDD, 002.KDD, 003.KDD i 004.KDD) oraz po bezpośrednio przyległych drogach nie będą istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia zanieczyszczeń występować będą wyłącznie w liniach rozgraniczających tych dróg.

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, związane z realizacją planowanej zabudowy i nowym zagospodarowaniem, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległą zabudowę mieszkaniowo-zagrodową i na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Prognozowane miejscowe, niewielkie zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Sedranki, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego terenu należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla lokalizacji terenów i obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie miejscowymi, nieodczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku powstania nowych powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej i w wyniku stopniowej zabudowy terenów włączonych w jego granice. Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową i zagrodową, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Wody powierzchniowe, ciekі stałe bądź okresowe, zbiornik wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe na terenie objętym analizami nie są reprezentowane. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla funkcjonowania lokalnego układu hydrograficznego terenów położonych w zlewni Legii, a przede wszystkim terenów przyległych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Równocześnie nie będzie również stanowiła żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu mogą wystąpić jedynie miejscowe i krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, co związane będzie z realizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wraz z drogami dla jej obsługi, która może wymagać wykonania wykopów o głębokości osiagającej miejscami pierwszy poziom wód gruntowych. Wówczas realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie mogła wymagać miejscowego, okresowego uregulowania stosunków wód gruntowych poprzez krótkookresowe odpompowanie wykopu. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla stosunku i czystości wód gruntowych tak w na terenach włączonych w jego granice jak i na terenach przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Prognozowane zmiany nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

Analizowany teren nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla warstw wodonośnych, na których oparte są gminne ujęcia wód podziemnych, zaopatrujące w wodę mieszkańców gminy i miasta Olecko.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, zmianami w rzeźbie terenu w zasadzie na całym terenie objętym projektem planu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Wielkość tych przekształceń uzależniona będzie od obecnego sposobu użytkowania poszczególnych fragmentów terenów objętych projektem planu. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy. Prognozowane niewielkie, miejscowe zmiany w rzeźbie terenu nie będą stanowiły zagrożenia dla przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Te prognozowane zmiany nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze należą do gruntów korzystnych dla budownictwa i nadają się do bezpośrednio posadowienia obiektów i budynków. Możliwości realizacji planowanej zabudowy i tak powinny zostać określone na podstawie geotechnicznych warunków ich posadawiania na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463). Realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej skutkować będzie miejscowymi zmianami i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, obejmującymi w zasadzie cały teren włączony w jego granice. Nie prognozuje się zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na terenach zachowanych lasów (tereny 17.ZL i 18.ZL), terenie zieleni naturalnej (teren 16.ZN), a niewielkie zmiany i przekształcenia mogą wystąpić na terenach planowanej publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP.

Prognozowane miejscowe zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą stanowiły zagrożenia dla przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Prognozowane zmiany i przekształcenia

w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Przebiegająca wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu, droga krajowa nr 65 jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne, dlatego prognozuje się, że w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne zagrożone będą tereny bezpośrednio przyległe do tej drogi.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowanie aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej oraz innego nadajnika emitującego pola elektromagnetyczne, nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu tych pól, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska.

Na podstawie badań prowadzonych przez służby Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w 2017 na terenie województwa warmińsko-mazurskiego nie stwierdzono obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych dla miejsc dostępnych dla ludności, zbadany poziom pól elektromagnetycznych w środowisku kształtował się na niskim poziomie. Wartości natężeń były niższe niż 20 % wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludzi.

Wody powierzchniowe, ciekі stałe bądź okresowe, zbiornik wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe na terenie objętym analizami nie są reprezentowane. Obszar objęty analizami nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych, w tym na przyległych terenach włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin.

Ogólnie można stwierdzić, że gleby występujące na analizowanym terenie charakteryzują się stosunkowo wysoką wartością i przydatnością rolniczą oraz przyrodniczą. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej, w zasadzie na wszystkich terenach włączonym w jego granice i przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową wraz z układem drogowym dla ich obsługi oraz w czasie realizacji podziemnych obiektów infrastruktury technicznej. Nie prognozuje się zmian w pokrywie glebowej na terenach zachowanych lasów (tereny 17.ZL i 18.ZL), na terenie zieleni naturalnej (teren 16.ZN), a niewielkie zmiany i przekształcenia mogą wystąpić na terenach planowanej publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP.

Prognozowane miejscowe zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej nie będą w żaden sposób oddziaływać na tereny przyległej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, a przede wszystkim na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla zachowanych terenów leśnych. Teren leśny oznaczony symbolem 18.ZL, położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, funkcja jego, jak i przydatność gospodarcza będzie stopniowo wraz z zabudową terenów przyległych będzie malała, a niekontrolowana penetracja może prowadzić do znaczących strat środowiskowych. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się zmienić przeznaczenie lasu oznaczonego symbolem 18.ZL na teren ZP- park o charakterze leśnym, co jednocześnie pozwoli na jego odpowiednie przystosowanie dla celów rekreacyjno-sportowo-wypoczynkowych dla mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę zabudowy i nowego zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, a przeznaczonych pod planowaną zabudowę, nieodwracalnie zmieniać będzie dotychczasowe walory krajobrazowe obszarów włączonych w jego granice. W miejsce krajobrazu uporządkowanego, o wysokich walorach krajobrazu otwartego, pojawi się planowana zabudowa i zagospodarowanie, całkiem odmienna od charakteru terenów przyległych. Korzystnie postrzegane będą zachowane płaty lasów oraz planowane tereny przeznaczone pod publiczną zielenią urządzone.

Prognozowane zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych na terenach objętych projektem planu nie będą negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów przyległych, w szczególności terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się zespoły zabytkowe, budynki i inne obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Warmińsko-Mazurskiego; nie występują również obiekty zabytkowe wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) i do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ); nie występują obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, objęte ochroną ustaleniami projektu planu.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie wyznaczono również strefy konserwatorskiej ochrony archeologicznej oraz nie postuluje się ustanowienia stref ochrony archeologicznej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. **W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.**

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie tylko budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z układem dróg dla obsługi planowanej zabudowy.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzając ekstensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę mieszkaniowo-usługową na tereny dotychczas niezabudowane i niezagospodarowane, intensywnie użytkowane rolniczo, mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy, infrastruktury technicznej oraz dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do miejscowej, mało odczuwalnej okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi krótko okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległych terenów zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej wsi, a przede wszystkim na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.**

Analizowany fragment wsi Sedranki oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

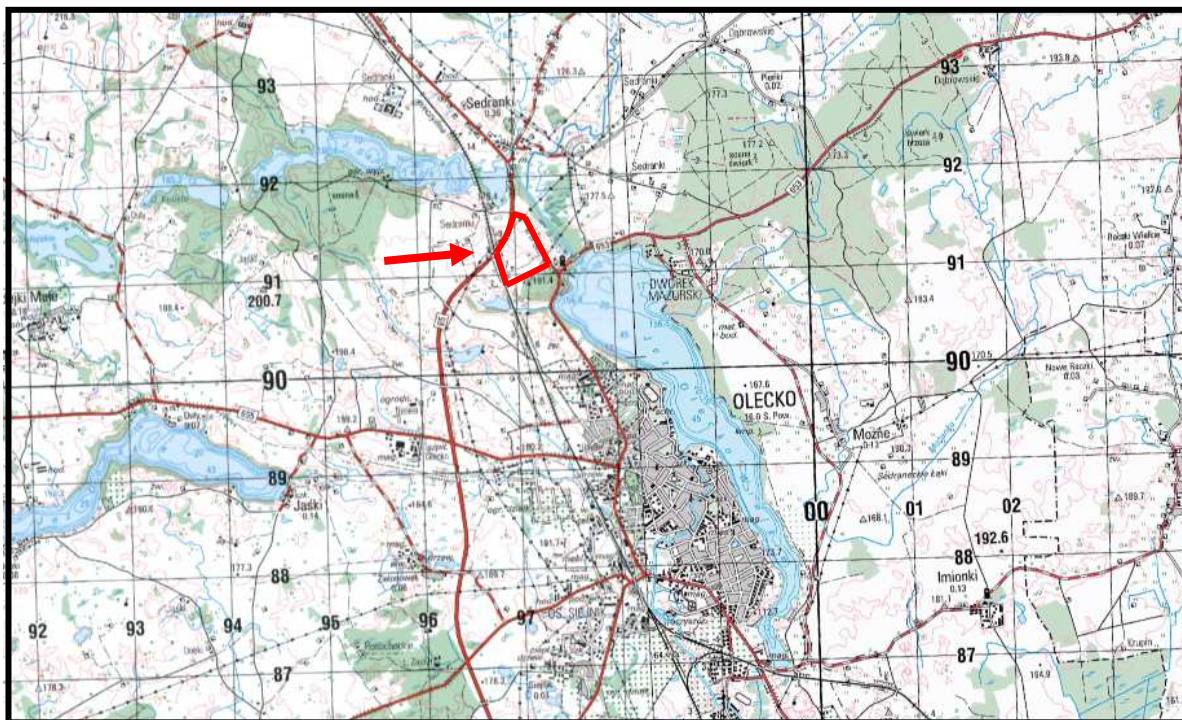
Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb

gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych, w czasie oceny stanu przyległych od południa terenów leśnych oraz stanu cennych siedlisk przyrodniczych, które występują w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1945) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081). Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo, w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiąganych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności nie pozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu**

sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć. Prognoza może też wskazać preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach planu ze względu na jego specyfikę prawną.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoportal

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem projektu planu były południowe i południowo-wschodnie fragmenty obrębu wiejskiego Sedranki, położone w północnej części gminy Olecko, bezpośrednio na południowy-wschód od drogi krajowej nr 65 (granica państwa z Federacją Rosyjską, przejście graniczne Gołdap przez Olecko, Elk, Grajewo, Białystok do granicy państwa z Białorusią, przejście graniczne Bobrowniki); na południowy-wschód od linii kolejowej nr 41 z Elku przez Olecko do Gołdapi; na południowo-zachód od drogi wojewódzkiej nr 653 (Sedranki, granica województwa, przez Suwałki, Sejny do miejscowości Poćkuny), na północ od terenów zwartej zabudowy Olecka i jeziora Oleckiego Wielkiego; na południowo-zachód od terenów zwartej zabudowy wsi Sedranki i na zachód od doliny rzeki Legi - rys. 1.

Tereny objęte analizowanym projektem planu to znaczne fragmenty południowo-zachodniej części obrębu wiejskiego Sedranki, obejmujące tereny intensywnie użytkowanych pól uprawnych i trwałych użytków zielonych położonego w sąsiedztwie lasów i pomiędzy drogą krajową nr 65, a drogą wojewódzką nr 653 – rys. 2.



Źródło: opracowanie własne na podstawie www.Google.maps

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu



Fot. 1. Widok na południowe fragmenty terenów objętych projektem planu, od strony drogi gruntowej prowadzącej w kierunku drogi wojewódzkiej nr 653 (grunty leśne poza jego granicami)



Fot. 2. Cenny płat zadrzewień położony w centralnej części analizowanego obszaru, w głębi linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV przebiegająca przez północne jego fragmenty



Fot. 3. Widok na zachodnie fragmenty analizowanego terenu, w kierunku linii kolejowej nr 41 z Elku przez Olecko do Gołdapi, (widoczna zabudowa zagrodowa poza jego granicami)

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II” w gminie Olecko.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji jego zapisów.

Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015),
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych,

- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na obszar planu i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej, jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów. W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowo i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzanym przed podjęciem prac nad przedmiotowym projektem planu (2018). Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów. Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i projektu planu dla

wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie. Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji. Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko (2015) oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu zmiany planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Sedranki II” w gminie Olecko.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, w gminie Olecko, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2018 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, zatwierdzone uchwałą Rady Miejskiej w Olecku nr ONR.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 r.
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w lipcu i w październiku 2018 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Olecko.

- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2016 r.
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Olsztyn 2015 r.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM_{10} wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} , zatwierdzony uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan działań krótkoterminowych dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM_{10} , zatwierdzony uchwałą Nr IV/97/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Aktualizacja Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała

negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.

- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2015 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- Z. Stala, Zasady określania przyrodniczej predyspozycji struktury przestrzennej miast, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa, 1987 r.
- T. Bartkowski, Zastosowania geografii fizycznej, PWN, Warszawa 1986 r.
- D. Sołowiej, Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- R. Racinowski, Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- M. Dutkowski, Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- R. Richling, Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Szafer W., 1972. Podział geobotaniczny Polski niżowej. W: Szafer W., Zarzycki K. (red.), Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa.
- M. Przewoźniak, Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmytrenko E., Sierpińska A., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. PWRiL, Warszawa.
- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego, które zostały przeprowadzone w lipcu i październiku 2018 roku, poprzedzono szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do przedmiotowego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olecko (2015), z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego. **Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Olecku – w załączeniu.**

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko

W zatwierdzonym przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku (zmiana z dnia 28 września 2018 r.), Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko określono następujące zasady kreowania polityki przestrzennej i zagospodarowania przestrzennego gminy:

Rozwój zagospodarowania przestrzennego gminy zakłada zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, które mają na celu poprawę funkcjonowania struktury przestrzennej i środowiska oraz podniesienie standardu życia lokalnej społeczności, zapewniając jednocześnie warunki umożliwiające osiągnięcie założonych celów rozwoju w oparciu o:

- zasadę zrównoważonego rozwoju rozumianego, jako „rozwój społeczno-gospodarczy, w którym, w celu równoważenia szans dostępu do środowiska poszczególnych społeczeństw lub ich obywateli – zarówno współczesnego jak i przyszłych pokoleń, następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych”;
- zasadę samorządności lokalnej na poziomie poszczególnych miejscowości z uwzględnieniem priorytetów na rzecz społeczności gminy, szczególnie w odniesieniu do celów publicznych;
- regułę pierwszeństwa jakości nad ilością wyrażającą się w następujących zasadach wykorzystania przestrzeni:
 - a) kształtowania stref miejskiej i wiejskiej, jako przestrzeni konkurencyjnych, o wysokiej jakości i standardzie zagospodarowania, spełniających wymagania i aspiracje potencjalnych użytkowników,
 - b) ograniczania rozproszonego i chaotycznego zainwestowania na rzecz intensyfikacji, porządkowania oraz podnoszenia standardu istniejących jednostek osadniczych;
 - c) ochrony i eksponowania elementów kulturowych zagospodarowania przestrzennego, które służą zachowaniu istniejących walorów środowiska przyrodniczo-kulturowego oraz podnoszą jego atrakcyjność oraz świadczą o tożsamości lokalnej.

W celu osiągnięcia trwałego, zrównoważonego rozwoju gminy, a także wypełnienia misji gminy i zrealizowania wymienionych celów i priorytetowych kierunków rozwoju, zawartych w strategii

rozwoju, przyjęto w Studium następujące zasady w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy:

- zachowuje się i wzmacnia wszystkie zbadane i potwierdzone powiązania z otoczeniem: przyrodnicze, komunikacyjne, funkcjonalne i infrastrukturalne;
- w celu prawidłowego kształtowania sieci osadniczej oraz ochrony terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, określa się granice pomiędzy obszarami przestrzeni chronionej (tj. terenami wyłączonymi spod zabudowy lub z istotnymi ograniczeniami dla zabudowy), a obszarami urbanizacji, tj. zurbanizowanymi lub przeznaczonymi do zainwestowania;
- planowana struktura przestrzenna gminy odzwierciedla zbadane tendencje rozwojowe, możliwości oraz ograniczenia rozwoju i wyraża się poprzez relacje między powierzchniami obszarów urbanizacji, w tym z przewagą funkcji mieszkaniowej, z przewagą funkcji usługowej i produkcji przemysłowej;
- przy planowaniu rozwoju przestrzennego za priorytet uznaje się ochronę terenów wyjątkowych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych lub terenów istotnych dla zachowania bioróżnorodności, w tym ochronę przed niekontrolowaną zabudową oraz użytkowaniem, mogącym prowadzić do ich degradacji. Dotyczy to w szczególności terenów położonych po drugiej stronie jeziora Oleckie Wielkie oraz terenów położonych w granicach obszarów objętych ochroną;
- uznaje się za zasadne ograniczenie zjawiska rozpraszania się zabudowy – zarówno mieszkaniowej na atrakcyjnych krajobrazowo terenach gminy, jak i usługowej przy trasach komunikacyjnych;
- na rysunku Studium wyznacza się nowe tereny dla perspektywnego rozwoju zabudowy, tj. obszary rozwoju zabudowy, kierując się uwarunkowaniami terenu, stopniem zainteresowania i możliwością inwestowania w nowe formy zagospodarowania przestrzennego;
- w jednostkach osadniczych nakłada się nacisk na uzupełnianie, porządkowanie i rehabilitację istniejących struktur wiejskich z aktywizacją i tworzeniem przestrzeni publicznych.

Na podstawie przyjętych zasad rozwoju przestrzennego gminy w studium określono następujące główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

- utrzymanie funkcji ośrodka administracyjnego i usługowego w mieście Olecku;
- rozwój mieszkalnictwa;
- wyznaczenie obszarów zapewniających rozwój gospodarczy gminy Olecko, w tym wytworzenie stref działalności gospodarczej z dopuszczeniem lokalizacji obiektów

handlowych wielkopowierzchniowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² w okolicy zjazdów z obwodnicy miasta Olecko w określonej strefie ekonomicznej gminy;

- wykorzystanie istniejących uzbrojonych zasobów terenowych w ofercie inwestycyjnej miasta;
- wykorzystanie atrakcyjnych krajobrazowo terenów przy jeziorach: Oleckie Wielkie, Oleckie Małe, Olszewskie, Gordejskie, Dobskie, Zajdy, Kukowino oraz rzeki Legi dla rozwoju usług sportu, turystyki i wypoczynku, tworzenie nowych miejsc obsługi podróżnych ze wskazaniem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- utrzymanie funkcji rolniczej, zachowanie przestrzeni dla rozwoju nowoczesnego rolnictwa proekologicznego i stworzenie warunków dla produkcji rolno-spożywczej i rolno-hodowlanej w strefie osadniczo - rolniczej określonej w polityce przestrzennej;
- stworzenie warunków i wskazanie obszarów do rozwoju alternatywnych źródeł energii odnawialnych (ogniwa fotowoltaiczne);
- ograniczenie rozwoju zabudowy i utrzymanie zwartości układów jednostek osadniczych;
- określenie obszarów możliwych do zainwestowania - urbanizacji, w tym terenów dla kontynuacji, uzupełniania oraz podwyższania standardów istniejącej zabudowy, a także terenów dla rozwoju nowej zabudowy;
- wykorzystanie zasobów obiektowych po byłych PGR-ach na cele usługowe oraz produkcji rolniczej;
- poszerzenie oferty turystycznej miasta o nowe tereny rekreacyjno-sportowo-wypoczynkowe o zróżnicowanej funkcji - tj. m.in. północna i południowa części miasta;
- wykorzystanie rzeźby terenów oraz rekultywacja byłego wysypiska śmieci w kierunku zagospodarowania na ww cele;
- rekultywacja i zagospodarowanie wyrobisk po powierzchniowej eksploatacji kruszywa;
- stworzenie możliwości dla rozwoju aktywnych form agroturystyki;
- uzupełnienie i rozbudowa systemów infrastruktury technicznej i drogowej.

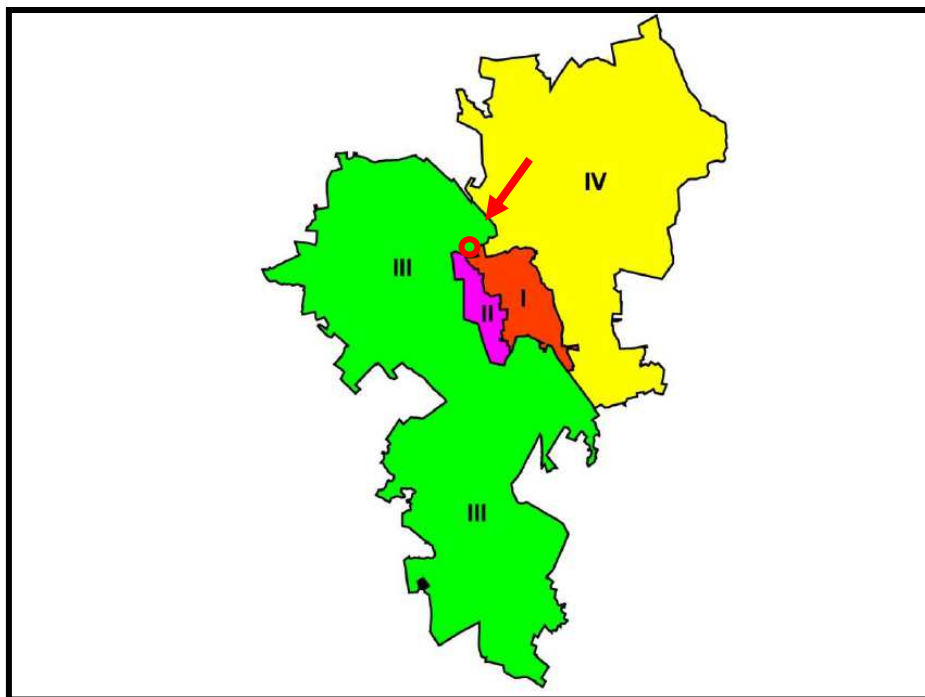
Dla usystematyzowania zamierzeń w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego podzielono gminę Olecko na 4 strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych zasadach zagospodarowania i kierunkach polityki przestrzennej (rys. 3):

strefa I – miejska

strefa II – ekonomiczna

strefa III – osadniczo-rolniczo-turystyczna

strefa IV – osadniczo-rolnicza.

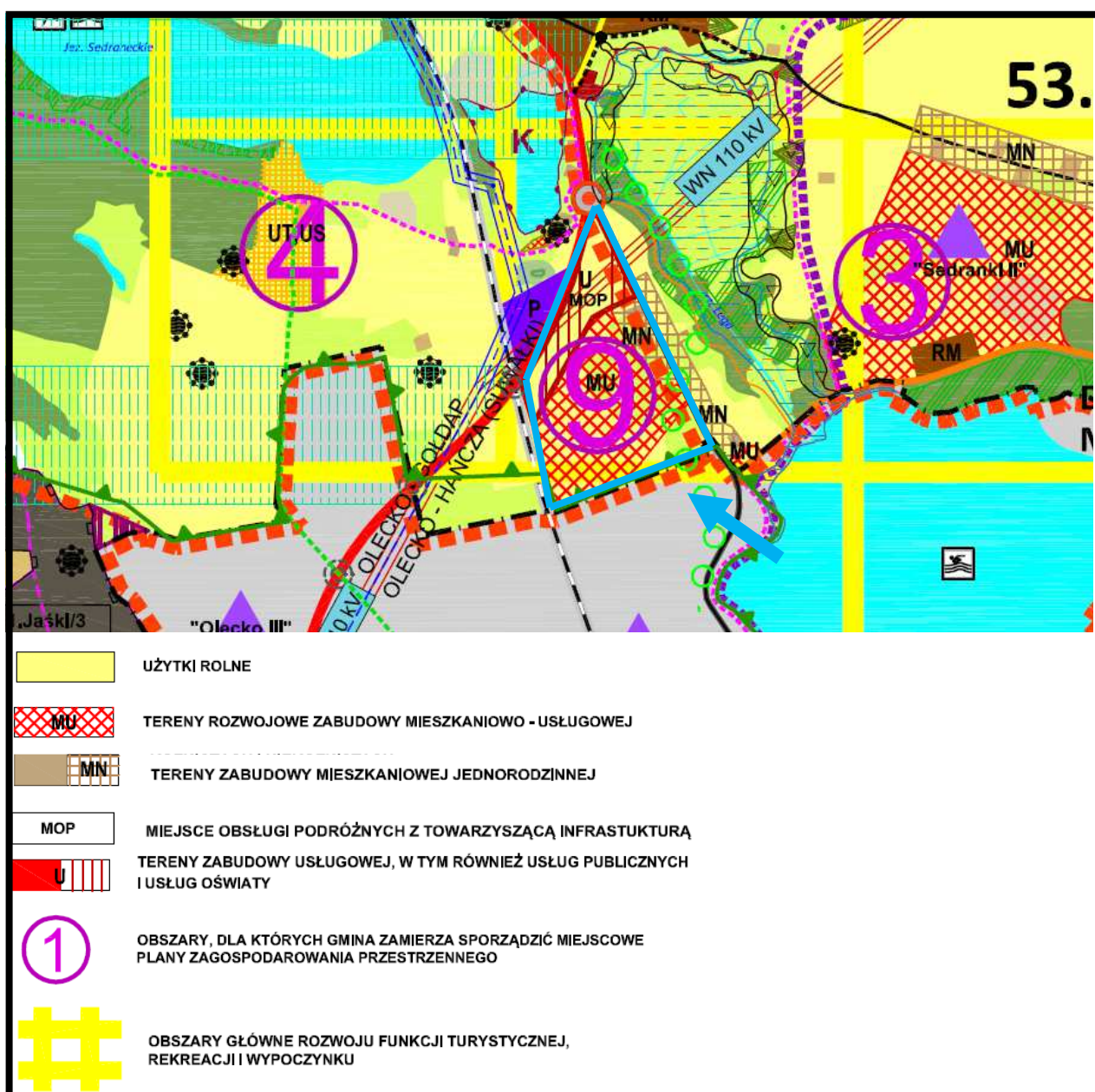


Rys. 3. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem planu w wydzielonych w Studium strefach funkcjonalno-przestrzennych gminy Olecko

W studium obszar objęty projektem planu planu został zakwalifikowany do III strefy osadniczo-rolniczo-turystycznej, dla której zostały określone następujące ogólne zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- wyznaczenie obszarów rozwojowych zwartej zabudowy poszczególnych miejscowości;
- uzupełnienie, wymiana rozbudowa i modernizacja istniejącej zabudowy w jednostkach osadniczych;
- rozwój elementarnych funkcji usługowych i małej przedsiębiorczości;
- adaptuje się ośrodki o dominacji funkcji rolniczej i przemysłowej;
- wykorzystanie potencjału turystycznego w sąsiedztwie jeziora Oleckie Małe;
- połączenie komunikacji turystyki wodnej poprzez połączenie obu jezior Oleckie Wielkie i Oleckie Małe;
- wyposażenie szlaków turystyki pieszej i rowerowej o zorganizowane miejsca zatrzymań, budowa parkingów w miejscach o szczególnej atrakcyjności turystycznej (parkingi rowerowe w ilości 10 - 15 miejsc);
- koncentracja funkcji turystycznej w miejscowościach: Gąski, Zabielne-Zajdy, Jaški, Dobki i Sedranki oraz jako funkcja uzupełniająca w rejonie jeziora Olszewskiego i Gordejskiego;
- zasady zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego muszą odbywać się z uwzględnieniem specyfiki uwarunkowań przyrodniczych terenów oraz na warunkach i zasadach określonych w ustaleniach szczegółowych dla tych funkcji określonych w studium;

- wyznaczenie miejsc kąpielisk ogólnodostępnych i przestrzeni publicznych;
- realizacja inwestycji celu publicznego w zakresie modernizacji i budowy układu komunikacyjnego, w tym parkingów i sieci infrastruktury technicznej;
- ochrona wartości przyrodniczych i kulturowo-krajobrazowych - na warunkach i zasadach ochronnych wg przepisów odrębnych;
- ochronę istniejących lasów i wyznaczenie terenów rolnych wskazanych do zalesień na podstawie przepisów odrębnych.



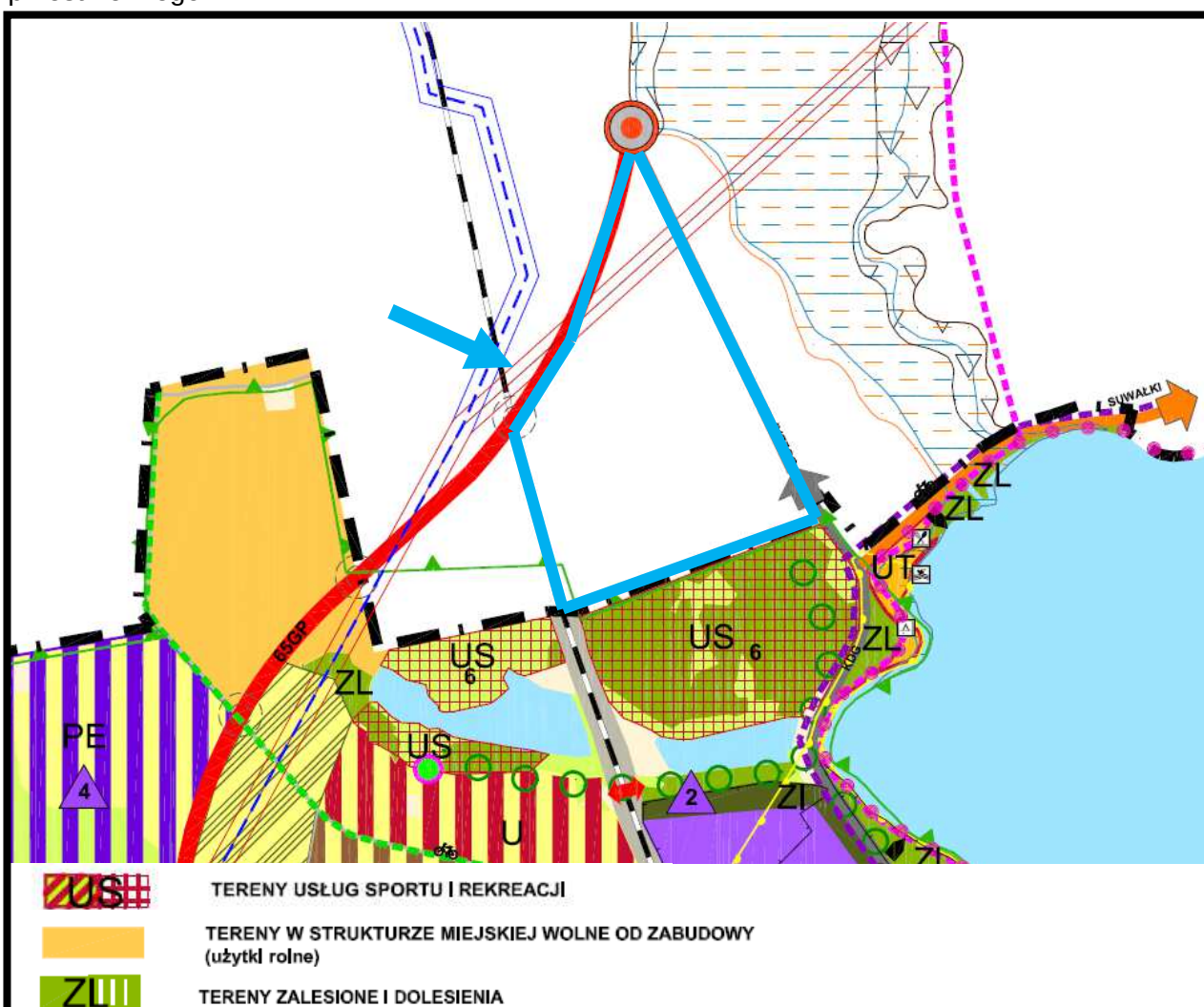
Rys. 4. Wycinek z rysunku *Kierunki rozwoju przestrzennego gminy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko* – granice obszaru objętego analizowanym projektem planu zaznaczono kolorem niebieskim

Na rysunku *Kierunki* studium tereny objęte analizowanym projektem planu oznaczone zostały symbolami– rys. 4:

- MN – projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MU – tereny rozwojowe zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
- U MOP – projektowane tereny zabudowy usługowej – miejsce obsługi podróżnych z towarzyszącą infrastrukturą.

Południowo-wschodni fragment obszaru objętego projektem planu został przeznaczony pod użytki rolne, łąki i pastwiska, dla których jego ustalenia wskazują, iż na terenach rolniczych może być rozwijane m.in. osadnictwo pod warunkiem zachowania norm ochrony przed hałasem i wibracjami oraz zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

Na rysunku *Kierunki* studium tereny objęte niniejszym planem miejscowym oznaczony jest, jako obszar, dla którego gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.



Rys. 5. Wycinek z rysunku *Kierunki rozwoju przestrzennego miasta* Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko – granice obszaru objętego analizami zaznaczono kolorem niebieskim

Od południa analizowany teren objęty projektem planu graniczy z miastem Olecko, w zatwierdzonym przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku (zmiana z dnia 28 września 2018 r.), Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko bezpośrednio przyległe jego fragmenty przeznaczone zostały pod tereny usług sportu i rekreacji – rys. 5.

2.2. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023

Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Olecko na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023 został zatwierdzony uchwałą nr ORN.0007.52.2016 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 23 czerwca 2016 r. W Programie przyjęto, że realizacji celów strategicznych mają sprzyjać do roku 2019 następujące kierunki działań:

1. Ochrona środowiska naturalnego:

- a) stosowanie przepisów prawnych będących w kompetencji samorządu gminnego (kary, kontrole) oraz ich egzekwowanie,
- b) aktualizacja strategicznych dokumentów pod kątem wymogów ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony krajobrazu,
- c) ochrona linii brzegowych jezior i rzek w szczególności poprzez utrzymanie stref ochrony tych zbiorników,
- d) przestrzeganie obowiązujących przepisów na obszarach chronionego krajobrazu, szczególnie w procesach inwestycyjnych,
- e) aktualizacja rejestru pomników przyrody oraz użytków ekologicznych,
- f) zachowanie, powiększanie i pielęgnacja terenów zielonych, jako obszarów rekreacji i ostoj przyrodniczych,
- g) wprowadzanie do zieleni miejskiej nasadzeń rodzimych gatunków drzew i krzewów przy stopniowej eliminacji gatunków obcych.

2. Ochrona powierzchni ziemi:

- a) właściwe użytkowanie rolnicze gleb,
- b) ochrona gleb przed degradacją,
- c) likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów,
- d) segregacja odpadów „u źródła”.

3. Ochrona jakości wód:

- a) modernizacja oczyszczalni ścieków (Giże, Gąski),
- b) poprawa gospodarki wodno-ściekowej, tj. budowa systemów kanalizacji sanitarnej w miejscowościach zwodociągowanych,
- c) budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscach, gdzie nie ma możliwości przyłączenia do zbiorczej sieci kanalizacyjnej.

4.Ochrona powietrza atmosferycznego:

- a) opracowanie i wdrażanie programów redukcji emisji niskiej poprzez eliminację węgla, jako paliwa,
- b) likwidacja lokalnych kotłowni o dużej emisji i rozbudowę sieci ciepłowniczych,
- c) termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- d) rozbudowa sieci gazowej,
- e) wprowadzanie nowoczesnych systemów grzewczych w domkach jednorodzinnych.

5. Gospodarka odpadami:

- a) segregacja i selektywna zbiórka odpadów „u źródła”,
- b) unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest,
- c) likwidacja nielegalnych wysypisk odpadów,
- d) edukacja ekologiczna promująca zapobieganie powstawania odpadów.

6. Edukacja ekologiczna:

- a) wspieranie edukacji ekologicznej w szkołach,
- b) wspieranie konkursów oraz olimpiad ekologicznych,
- c) upowszechnianie informacji o środowisku i jego ochronie.

3. Wytyczne do projektu planu wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym

Na podstawie omówionej w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla analizowanych fragmentów wsi Sedranki określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- 1. teren najbardziej predysponowany jest dla wskazanej w studium funkcji mieszkaniowo-usługowej, ale rentą jego położenia, w rejonie skrzyżowania drogi krajowej nr 65 i drogi wojewódzkiej nr 653, wskazywałaby na możliwość lokalizacji innych funkcji, w tym usługowych, czy produkcyjno-usługowych dopuszczonych w granicach obszaru chronionego krajobrazu, a które nie powinny być lokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, czy mieszkaniowo-usługowej również ze względu na konieczność dojazdu do nich;**
- 2. wprowadzenie obowiązku zachowania płąta zadrzewień śródpolnych i wykorzystanie jego do kształtowania terenów zieleni ogólnodostępnej,**

3. wprowadzenia nasadzeń w formie grup drzew i krzewów zadrzewień zgodnych z warunkami siedliskowymi, natomiast od strony drogi krajowej nr 65 pasa zieleni izolacyjnej;
4. przystosowanie terenów zieleni do małej retencji wód opadowych i roztopowych;
5. wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych z ich okresowym gromadzenia w zbiornikach i wykorzystaniu do nawodnienia trawników czy zieleńców oraz prac porządkowych
6. w przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenażowego całego obszaru,
7. stosowanie przepuszczalnych i półprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg wewnętrznych i miejsc postojowych dla samochodów osobowych;
8. propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła na paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza lub źródeł odnawialnych.

Zasady zagospodarowania nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

ochrona przed hałasem

- a) na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,
- b) na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
- c) na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową – obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla danego rodzaju terenu określonego w przepisach odrębnych,
- d) w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi znajdujących się w oddziaływaniach akustycznych zastosowanie środków technicznych doprowadzających poziom hałasu do obowiązujących norm;

ochrona powietrza

- a) stosowanie niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł ciepła,

ochrona i warunki korzystania z wód

- a) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych wód do gruntu,
- b) stosowanie zbiorników na wody opadowe i roztopowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia terenów zielonych,
- c) zachowanie funkcji istniejącego, niezidentyfikowanego drenażu;

ochrona powierzchni ziemi

- a) ograniczenie wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- b) zebranie wierzchniej warstwy grunty w celu jego późniejszego wykorzystania do celów porządkowych po zakończeniu realizacji planowanych przedsięwzięć.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania analizowanych terenów włączonych w granice projektu planu pozwolą na kompleksową ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego fragmentu gminy Olecko.

4. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

4.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych

Na terenie objętym analizowanym projektem planu oraz na terenach do niego przyległych położonych w gminie Olecko, nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Na bezpośrednio przyległych terenach położonych w granicach miasta, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie północnym Olecka, w obrębie ewidencyjnym Olecko 2, który został zatwierdzony uchwałą nr ORN.0007.49.2014 Rady Miejskiej w Olecku z dnia 17 lipca 2014 r. W obowiązującym planie miejscowym tereny bezpośrednio przyległe od południa do obszaru objętego analizowanym projektem planu przeznaczone zostały (rys. 6.):

- **teren oznaczony symbolem 1US,ZP - tereny przeznaczone na cele sportowo - rekreacyjne po wyłączeniu istniejących terenów zapisanych w ewidencji gruntów jako lasy, po ich proceduralnym wyłączeniu z użytków leśnych.** Program zagospodarowania należy wkomponować w istniejący krajobraz mając na uwadze urozmaiconą konfigurację terenu oraz istniejące zadrzewienie, które należy utrzymać i chronić przed dewastacją. Duże spadki terenu kwalifikują go do wykorzystania wyłącznie w sezonie letnim, między innymi na takie urządzenia sportowo-rekreacyjne, jak: ścieżka pieszo-rowerowa, ścieżki zdrowia o różnym stopniu trudności, miejsca do spacerów i wypoczynku. Do rozważenia budowa platformy widokowej o bezpiecznej konstrukcji z widokiem na wschodnią, zachodnią i południową stronę miasta i okolic. Dostępność na platformę schodami lub windą. Dla umożliwienia korzystania z przedmiotowych terenów przez osoby z ograniczoną możliwością poruszania się należy rozważyć możliwość budowy wyciągu krzesełkowego. Wyznaczone tu tereny sportowo-rekreacyjne należy wyposażyć w stosowną infrastrukturę techniczną i sanitarną, w tym wodociąg i kanalizację oraz zaopatrzenie w energię elektryczną;

zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową wraz z terenami zieleni ogólnodostępnej i układem dróg dla ich obsługi. Natomiast terenów położonych wzdłuż drogi krajowej nr 65 pod zabudowę usługową (miejsce obsługi podróżnych ze stacją paliw, parkingiem, motelem/zajazdem, obiektem handlowym i/lub gastronomicznym oraz hurtownię i magazyny.

Realizacja planowanego zagospodarowania terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych w złożonych wnioskach o sporządzenia planu miejscowego oraz będzie zgodna z kierunkami rozwoju tego fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko, które zostało zatwierdzone przez Radę Miejską w Olecku, uchwałą nr ORN.0007.94.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku.

4.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu jego obszar o łącznej powierzchni 21,5 ha podzielony został na 22 urbanistyczne strefy funkcjonalne oznaczone symbolem cyfrowo-literowym, gdzie cyfry oznaczają numer identyfikacyjny terenu, a występujące po nich litery oznaczają przeznaczenie terenu oraz 12 terenów dla ich obsługi drogowej oznaczonych symbolem trzycyfrowym, gdzie pierwsza cyfra to „0”, natomiast dla pozostałych terenów zastosowano symbol dwucyfrowy.

tereny oznaczone symbolami 01.MN, 04.MN, 06.MN, 07.MN, 08.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- a) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się realizację budynków w zabudowie wolno stojącej o następujących funkcjach: budynek mieszkalny jednorodzinny, garaż jedno - lub dwustanowiskowy,
- b) wyklucza się lokalizację małych budynków zakwaterowania turystycznego (tzw. domków letniskowych),
- c) dopuszcza się lokalizację wiat i altan ogrodowych;

tereny oznaczone symbolami 02.MN i 03.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- a) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się realizację budynków w zabudowie wolno stojącej o następujących funkcjach: budynek mieszkalny jednorodzinny, garaż jedno- lub dwustanowiskowy,
- b) w budynku mieszkalnym dopuszcza się wydzielenie lokalu użytkowego o funkcji usługowej z zakresu usług nieuciążliwych niezakłócających funkcji mieszkaniowej (zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 9 niniejszej uchwały) o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 50% powierzchni całkowitej budynku, wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji), stolarskich, ślusarskich i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej,

- c) dopuszcza się utrzymanie istniejącej funkcji zabudowy zagrodowej składającej się z istniejących budynków mieszkalnych i budynków gospodarczych, dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących budynków oraz uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego z zastosowaniem parametrów zabudowy określonych w niniejszej karcie terenu; w ramach zabudowy zagrodowej nie dopuszcza się chowu i hodowli zwierząt; nie dopuszcza się lokalizacji nowych siedlisk rolniczych,
- d) wyklucza się lokalizację małych budynków zakwaterowania turystycznego (tzw. domków letniskowych);

tereny oznaczone symbolami 05.MU, 09.MU, 10.MU, 11.MU, 12.MU, 13.MU, 14.MU - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej:

- a) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się realizację budynków w zabudowie wolno stojącej o następujących funkcjach: budynek mieszkalny jednorodzinny, budynek mieszkalno-usługowy, budynek usługowy, garaż jedno- lub dwustanowiskowy,
- b) dopuszcza się usługi z zakresu usług nieuciążliwych niezakłócających funkcji mieszkaniowej (zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 9 niniejszej uchwały), wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji), stolarskich, ślusarskich, stacji paliw, stacji obsługi lub remontu sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu, tartaków i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej,
- c) wyklucza się lokalizację małych budynków zakwaterowania turystycznego (tzw. domków letniskowych),
- d) dopuszcza się lokalizację urządzeń sportowych i rekreacyjnych oraz terenów zieleni urządzonej, wiat i altan ogrodowych;

teren oznaczony symbolem 15.RM - teren zabudowy zagrodowej:

- a) na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się realizację budynków w zabudowie wolno stojącej o następujących funkcjach: budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej, budynek gospodarczy, garaż jedno- lub dwustanowiskowy,
- b) nie dopuszcza się chowu i hodowli zwierząt;
- c) wyklucza się lokalizację małych budynków zakwaterowania turystycznego (tzw. domków letniskowych),
- d) dopuszcza się lokalizację wiat i altan ogrodowych;

teren oznaczony symbolem 16.ZN - teren zieleni naturalnej; dopuszcza się urządzenie miejsc rekreacyjnych z takimi obiektami jak: ławki, ławostoły (w tym z zadaszeniem), siłownia zewnętrzna, plac zabaw dla dzieci;

tereny oznaczone symbolami 17.ZL i 18.ZL – teren lasu;

tereny oznaczone symbolami 19.ZP i 20.ZP - teren publicznej zieleni urządzonej; teren zieleni urządzonej takiej, jak: zieleń parkowa, ogródek jordanowski, plac zabaw dla dzieci, urządzenia rekreacyjno-sportowe, maksymalnie 1 altana ogrodowa o powierzchni zabudowy do 35 m² na każdym terenie;

teren oznaczony symbolem 21.U - teren zabudowy usługowej:

- a) miejsce obsługi podróżnych przy drodze krajowej nr 65 - parking ze stacją paliw, motel, zajazd,
- b) usługi z zakresu usług handlu o powierzchni sprzedaży do 2000 m², usług gastronomii, rzemiosła usługowego, obiekty wystawiennicze, warsztaty pojazdów mechanicznych oraz myjnie samochodowe,
- c) wyklucza się lokalizację:
 - mieszkań, w tym integralnie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą,
 - składowania towarów sypkich pod gołym niebem,
 - przedsięwzięć, które powodowałyby pogorszenie warunków sanitarnych na terenach sąsiednich z zabudową mieszkaniową tzn. przedsięwzięć powodujących ponadnormatywną emisję hałasu, emisję nieprzyjemnych zapachów, nadmierną emisję pyłów, dymów na tereny mieszkaniowe i inne tym podobne uciążliwości;

teren oznaczony symbolem 22.U - teren zabudowy usługowej:

- a) usługi z zakresu usług handlu o powierzchni sprzedaży do 2000 m², rzemiosła usługowego, obiekty wystawiennicze, warsztaty pojazdów mechanicznych oraz myjnie samochodowe; stacje obsługi lub remontu sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu itp.
- b) hurtownie i magazyny,
- c) wyklucza się lokalizację:
 - mieszkań, w tym integralnie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą,
 - składowania towarów sypkich pod gołym niebem,
 - obiektów emitujących intensywne zapachy, które odczuwalne są na znacznym obszarze,
 - tartaków,
 - przedsięwzięć, które powodowałyby pogorszenie warunków sanitarnych na terenach sąsiednich z zabudową mieszkaniową tzn. przedsięwzięć powodujących ponadnormatywną emisję hałasu, emisję nieprzyjemnych zapachów, nadmierną emisję pyłów, dymów na tereny mieszkaniowe i inne tym podobne uciążliwości;

tereny oznaczone symbolami 001.KDD, 002.KDD, 003.KDD i 004.KDD – teren drogi publicznej dojazdowej;

tereny oznaczone symbolami 005.KDW, 006.KDW, 007.KDW, 008.KDW, 009.KDW – teren drogi wewnętrznej (w tym ciąg pieszo-jezdny);

tereny oznaczone symbolami 010.KDX, 011.KDX, 012.KDX – teren publicznego ciągu pieszego lub pieszego – rowerowego.

4.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Wieś Sedranki zaopatrywana jest i będzie jak dotychczas z istniejącego miejskiego ujęcia wód podziemnych, które znajduje się w Olecku przy ulicy Tunelowej 17, oparte na czwartorzędowym poziomie wodonośnym. Ujęcie posiada wydzieloną i wygradzoną strefę ochrony bezpośredniej, natomiast strefy ochrony pośredniej nie wyznaczono ze względu na dobrą izolację od powierzchni osadami trudno przepuszczalnymi. Ujęcie posiada ważne pozwolenie wodnoprawne na pobór wód, a woda wprowadzana do sieci spełnia wszystkie kryteria wymagane przepisami szczególnymi

Istniejąca i planowana do lokalizacji, na terenie objętym projektem planu, zabudowa zaopatrywana będzie w wodę zgodnie z jego zapisami: ***zaopatrzenie w wodę zaopatrzenie w wodę***

- a) ***do celów bytowych – z sieci wodociągowej połączonej z układem gminnej sieci wodociągowej,***
- b) ***do celów przeciwpożarowych – według odrębnych przepisów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę.***

Wprowadzenie planowanej zabudowy na teren objęty projektem planu będzie wymagało rozbudowy istniejącego układu wodociągowego, ale nie będzie wymagało modernizacji ujęcia wody w Olecku.

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Sieć kanalizacji sanitarnej w Olecku obejmuje całe miasto oraz miejscowości Gordejki, Duły, Jaśki, Zielonówek i Sedranki. Ścieki z tych miejscowości odprowadzane są i oczyszczane są w Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Olecku. Z istniejącej i planowanej zabudowy ścieki odprowadzane będą, zgodnie z zapisami ustaleń projektu plan

odprowadzanie ścieków:

- a) ***bytowych – docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej połączonej z układem gminnej sieci kanalizacyjnej; do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się czasowe gromadzenie ścieków w szczelnym, atestowanym bezodpływowym zbiorniku na nieczystości ciekłe i wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków,***
- b) ***przemysłowych – do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami,***

bezpośrednio do istniejącego miejskiego systemu kanalizacji sanitarnej i dalej do miejskiej oczyszczalni ścieków w Olecku.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi Sedranki nie funkcjonuje zorganizowany system kanalizacji deszczowej. Wody opadowe i roztopowe infiltrują bezpośrednio do gruntu lub spływają do cieków lub zagłębień stale bądź okresowo podmokłych. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy określające sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych:

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

- a) z dachów obiektów kubaturowych – lokalne odprowadzenie na terenie działki do gruntu,***
- b) z dróg publicznych i wydzielonych dróg wewnętrznych – powierzchniowo do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej,***
- c) z terenu parkingów i terenów obsługi komunikacji samochodowej – powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo bądź przez lokalny system kanalizacji deszczowej do odbiorników wód opadowych (w tym studni chłonnych, rowów, cieków i innych) po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych,***
- d) z nawierzchni nieprzepuszczalnych na terenach oznaczonych symbolami 21.U i 22.U (dróg, placów, parkingów itp.) – wody należy ująć w lokalny system kanalizacji deszczowej wyposażony w niezbędne urządzenia podczyszczające, odprowadzenie do systemu kanalizacji deszczowej lub do studni chłonnych lub innych odbiorników wód opadowych i roztopowych,***
- e) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie działki,***
- f) dopuszcza się wykorzystanie wód opadowych nie wymagających oczyszczenia do gromadzenia i użycia do nawodnienia zieleni.***

Zagospodarowanie odpadów

Poszczególne podmioty zlokalizowane na terenie objętym projektem planu prowadzić będą gospodarkę odpadami w oparciu o gminny regulamin zbiórki odpadów komunalnych zgodny z zasadami zagospodarowania odpadów określonych dla Gmin Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna” z siedzibą w Elku. Odpady posegregowane na grupy asortymentowe zagospodarowywane będą przez specjalistyczne przedsiębiorstwa i przekazywane do urzęduzonego składowiska odpadów zlokalizowane na terenie wsi Siedliska koło Elku. Część z powstałych odpadów zagospodarowywana będzie na terenie składowiska zaś inne przekazywane będą do specjalistycznych zakładów przetwórczych. Odbiorem odpadów posegregowanych i niesegregowanych zajmuje się na terenie gminy szereg wyspecjalizowanych firm, które także w ramach swojej działalności prowadzą dalszą ich segregację. Gospodarka

odpadami na terenie objętym projektem planu miejscowego prowadzona będzie zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami szczególnymi, co zapisane zostało w ustaleniach projektu planu:

gospodarka odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi Sedranki nie funkcjonuje zorganizowany system dostarczania ciepła do odbiorców. Istniejąca i planowana zabudowa nadal zaopatrywana będą w ciepło poprzez indywidualne systemy grzewcze, dlatego do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

zaopatrzenie w ciepło:

- a) w oparciu o realizację lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła realizowanych z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa niepowodujące ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza,***
- b) dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne.***

Należy promować instalowanie urządzeń do wspomagania instalacji ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania wykorzystujących energię odnawialną oraz niekonwencjonalne źródła energii, w szczególności kolektory słoneczne i pompy ciepłe. Rozwiązania takie korzystnie wpłyną na zachowanie obecnego, bardzo korzystnego stanu aerosanitarne tego fragmentu gminy.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Wieś Sedranki posiada dobre powiązania i dostępność do lokalnego i regionalnego systemów elektroenergetycznych. Obecny system zaopatrzenia w energię elektryczną wymagać będzie rozbudowy. Zasilanie odbiorców na terenie włączonym w granice obszaru objętego projektem planu odbywać się będzie podziemnymi liniami średniego i niskiego napięcia wyprowadzonymi ze istniejących lokalnych stacji transformatorowych lub planowanych zgodnie z zapisem jego ustaleń:

zaopatrzenie w energię elektryczną:

- a) z sieci elektroenergetycznej prowadzonej na poziomie średnich i niskich napięć siecią kablową,***
- b) odcinki napowietrznej sieci elektroenergetycznej SN 15 kV kolidujące z planowanym zagospodarowaniem terenów, wskazane na rysunku projektu planu, wymagają skablowania i/lub przełożenia.***

Zaopatrzenie w gaz

Na terenie wsi nie ma sieci gazowej, większość mieszkańców korzysta z wymiennych butli gazowych propan-butan. Obszar objęty projektem planu miejscowego zgodnie z jego

ustaleniami:

zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej po jej realizacji lub gaz bezprzewodowy.

Ponadto do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące ogólne zapisy odnoszące się do infrastruktury technicznej:

- 1) dopuszcza się budowę nowych, przebudowę, rozbudowę lub likwidację istniejących sieci infrastruktury technicznej,**
- 2) dopuszcza się realizację sieci niskonapięciowych dla telekomunikacji, telewizji kablowej, ochrony obiektów i innych,**
- 3) dopuszcza się realizację innych urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej wynikających z technicznych warunków realizacji inwestycji i przepisów odrębnych,**
- 4) sieci, urządzenia i obiekty sieciowe infrastruktury technicznej należy projektować z rozproszaniem na terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne (KDD, KDW, KDX), tereny publicznej zieleni urządzonej (ZP) i tereny zieleni naturalnej (ZN),**
- 5) dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę w pasach terenów pomiędzy wyznaczonymi liniami zabudowy a liniami rozgraniczającymi pas drogowy lub ciąg pieszy lub pieszo-jezdny bądź teren,**
- 6) sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg publicznych poza jezdniami,**
- 7) przy opracowaniu projektów budowlanych należy uwzględnić istniejącą infrastrukturę podziemną i nadziemną, od której należy zachować odległości zgodnie z obowiązującymi przepisami; wszystkie występujące kolizje z istniejącymi sieciami należy przebudować poza pas planowanej zabudowy lub dostosować, przestrzegając obowiązujących norm, do nowych warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, nieruchomości należy utrzymywać w sposób niepowodujący utrudnień w prawidłowym funkcjonowaniu sieci,**
- 8) ustala się maksymalną wysokość urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej do 20 m.**

Obsługa komunikacyjna i wskaźniki parkingowe

Obszar objęty analizowanym projektem planu powiązany będzie z ponadlokalnym układem drogowym, który stanowią: droga krajowa nr 65 oraz droga wojewódzka nr 653 przebiegające bezpośrednio poza jego granicami, poprzez planowane publiczne drogi dojazdowe oznaczone symbolami 001.KDD, 002.KDD, 003.KDD. Planowane publiczne drogi dojazdowe połączone zostaną poprzez planowane zjazdy, wyłącznie z drogą wojewódzką nr 653. Natomiast obsługa drogowa poszczególnych, wydzielonych terenów elementarnych oparta zostanie o:

- a) w oparciu o planowane drogi publiczne klasy dojazdowej (001.KDD, 002.KDD, 003.KDD i 004.KDD) oraz planowane drogi wewnętrzne (005.KDW, 006.KDW, 007.KDW, 008.KDW, 009.KDW),
- b) w przypadku braku innej możliwości dopuszcza się obsługę komunikacyjną w oparciu o drogę wojewódzką nr 653 poprzez istniejące zjazdy.

Planowany układ drogowy wspomagany będzie również poprzez planowane publiczne ciągi piesze lub pieszko-rowerowe oznaczone symbolami 010.KDX, 011.KDX i 012.KDX.

Układ ten w pełni zabezpieczy kompleksową obsługę drogową tego obszaru oraz prawidłowe powiązanie jego z lokalnym i regionalnym układem drogowym.

W analizowanym projekcie planu w jego zapisach nakazano lokalizowanie miejsc do parkowania dla samochodów osobowych w obrębie działek własnych, w ilości odpowiadającej programowi inwestycji, zgodnie z następującymi wskaźnikami:

- budynki mieszkalne jednorodzinne – minimum 2 miejsce do parkowania na 1 mieszkanie,
- pensjonaty, wynajem pokoi gościnnych – minimum 1 miejsce do parkowania na 1 pokój gościnny / hotelowy,
- obiekty gastronomiczne – minimum 12 miejsc do parkowania na 50 miejsc konsumpcyjnych,
- usługi inne niż wymienione zlokalizowane na terenach oznaczonych symbolami MN i MU - minimum 1 miejsce do parkowania na 50 m² powierzchni użytkowej usług, lecz nie mniej niż 1 miejsce do parkowania na 1 obiekt i nie mniej niż 1 miejsce do parkowania na 5 osób zatrudnionych,
- na terenach oznaczonych symbolami 21.U i 22.U - zgodnie z ustaleniami w kartach terenów.

Jednocześnie nie ustalono minimalnej ilości miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, natomiast sposób ich realizacji został określony w sposób następujący:

1) budynki mieszkalne jednorodzinne – 0%,

2) usługi o powierzchni użytkowej do 50 m² włącznie – 0%,

3) pozostałe usługi – 10%, przy czym stacje paliw minimum 1 miejsce postojowe na 1 obiekt.

Miejsca postojowe przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową wlicza się do ogólnej sumy miejsc do parkowania. Miejsca postojowe przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową należy lokalizować w sposób umożliwiający osobom niepełnosprawnym najdogodniejszy dostęp do budynku: na styku z utwardzonym dojściem (o odpowiednim nachyleniu) lub dojazdem do wejścia zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp do budynku, w miejscu zapewniającym najkrótszą drogę do tego wejścia.

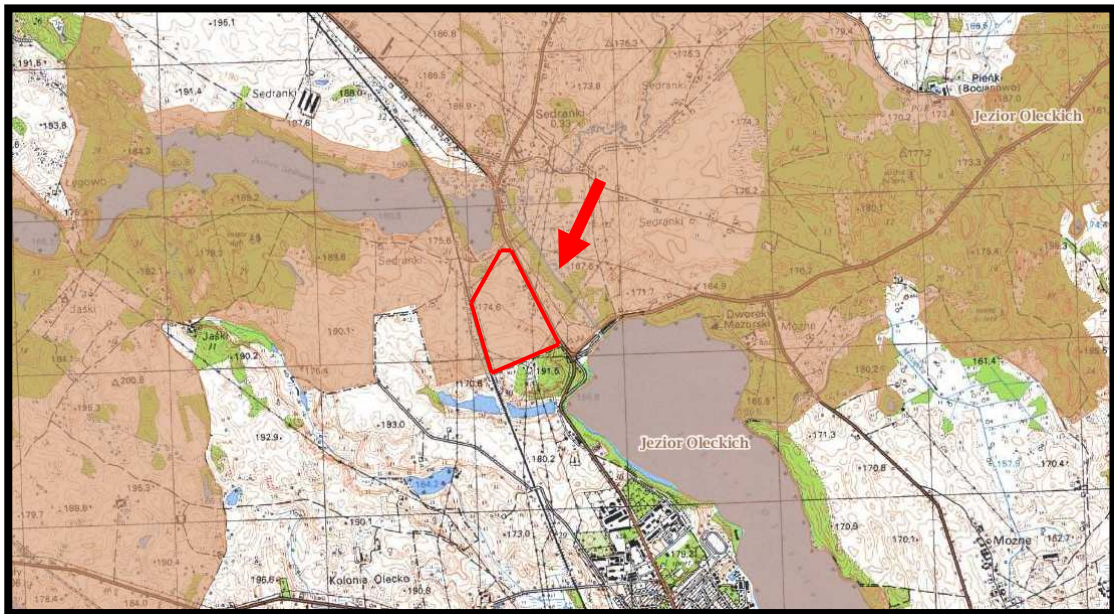
5. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Celem sporządzenia projektu planu było przeznaczenie terenów zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Sedranki, pomiędzy drogą krajową nr 65 (Ełk-Gołdap), a drogą wojewódzką nr 653 oraz linią kolejową nr 41 (Ełk-Gołdap) i granicą administracyjną miasta Olecko, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniowo-usługową i usługową wraz z terenami zieleni ogólnodostępnej i układem dróg dla ich obsługi. Natomiast terenów położonych wzdłuż drogi krajowej nr 65 pod zabudowę usługową (miejsce obsługi podróżnych ze stacją paliw, parkingiem, motelem/zajazdem, obiektem handlowym i/lub gastronomicznym oraz hurtownię i magazyny).

5.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

Fragmenty wsi Sedranki objęte analizowanym projektem planu zostały włączone do regionalnej osnowy przyrodniczej, w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (rys. 7.) oraz do proponowanego krajowego układu korytarzy ekologicznych - do korytarza ekologicznego Puszcza Augustowska-Puszcza Borecka (rys. 10.). Ponadto granice jego położona są w odległości:

- około 12,6 km od granicy rezerwatu przyrody „Ruda”,
- około 17,5 km od granicy rezerwatu przyrody „Mazury”,
- około 13,1 km od granicy rezerwatu przyrody „Cisowy Jar”,
- około 32,5 km od granicy otuliny Wigierskiego Parku Narodowego,
- około 33,2 km od granicy Wigierskiego parku Narodowego,
- około 10,7 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Rospudy” PLH200022,
- około 13,3 km od granicy obszaru Natura 2000 „Ostoja Borecka” PLH 280016.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 7. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jeziora Oleckie

Na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich obowiązują nadal przepisy Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich (Dz. Urz. Woj. warmińsko-mazurskiego z 2008 nr 178, poz. 2621), w tym między innymi następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których wyżej mowa nie dotyczą:

1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;

2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;

3) realizacji inwestycji celu publicznego.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2 nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.) po uzgodnieniu z wojewodą;

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służą racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybackiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z wojewodą.

Zakazy, o których mowa w pkt 4 i 5 nie dotyczą:

1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nieprzekraczającym 20 000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia - po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody na etapie wydawania koncesji na wydobywanie kopalin.

Zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy:

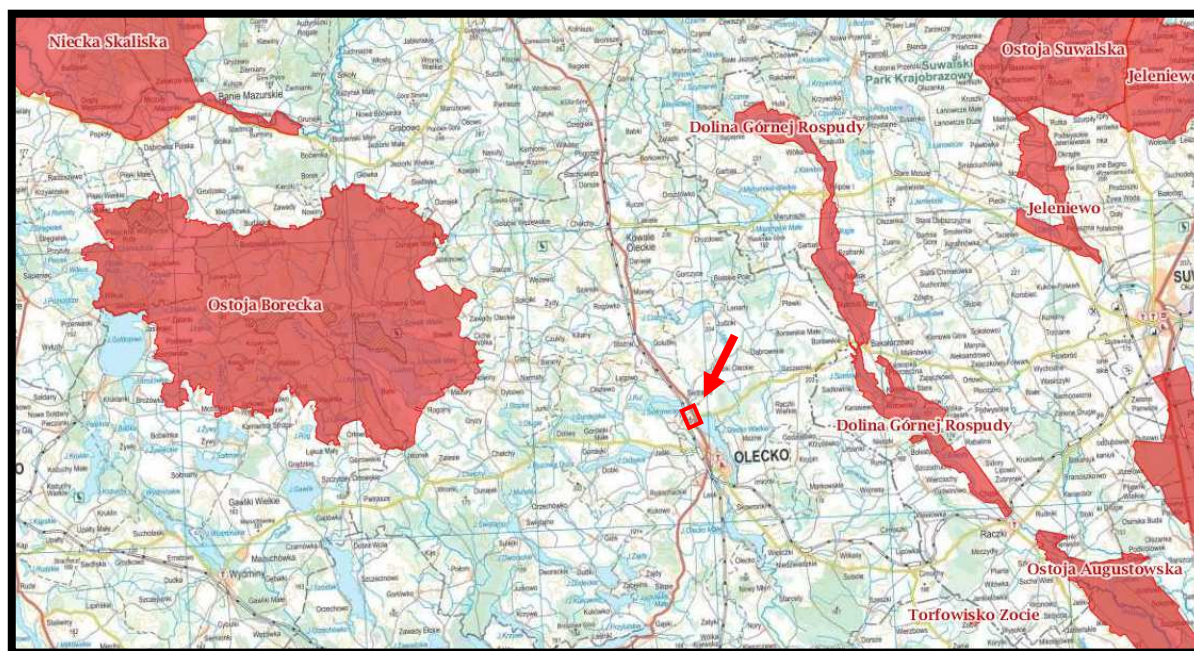
1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

2) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;

3) wyznaczanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych – w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z wojewodą.

Zakaz, o którym mowa w pkt 8 nie dotyczy ustaleń obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzonych projektów planów w stosunku, do których zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy oraz nie będzie sprzeczna z przepisami Rozporządzenia Nr 139 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.



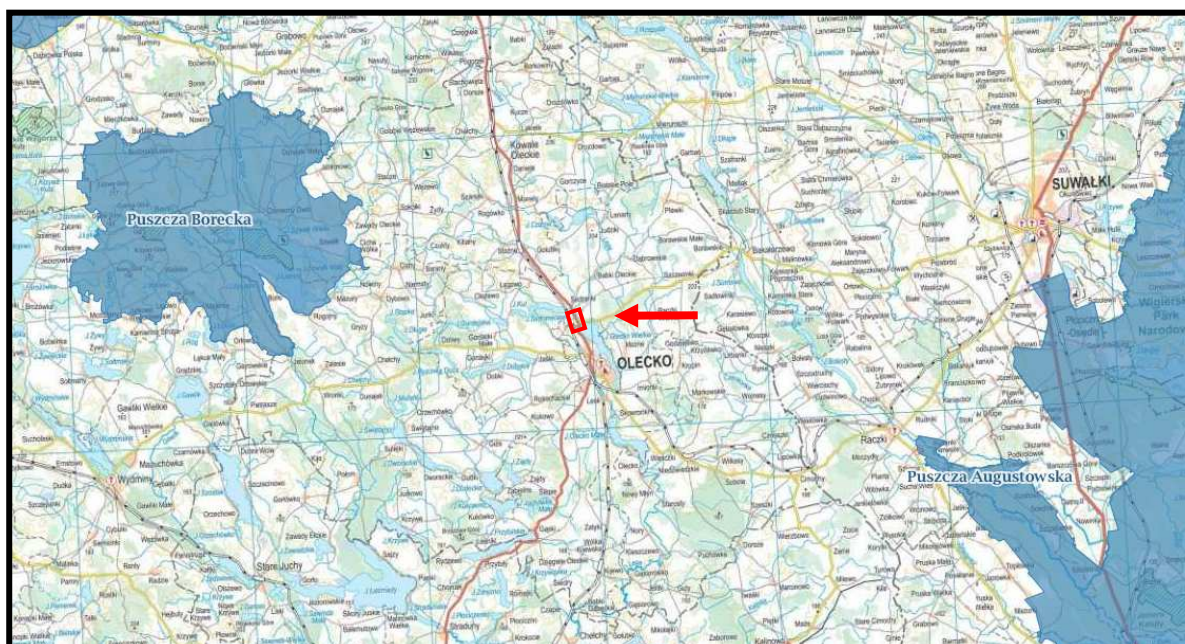
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 8. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów siedliskowych Natura 2000

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych w czerwcu 2018 roku, na analizowanym obszarze **nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

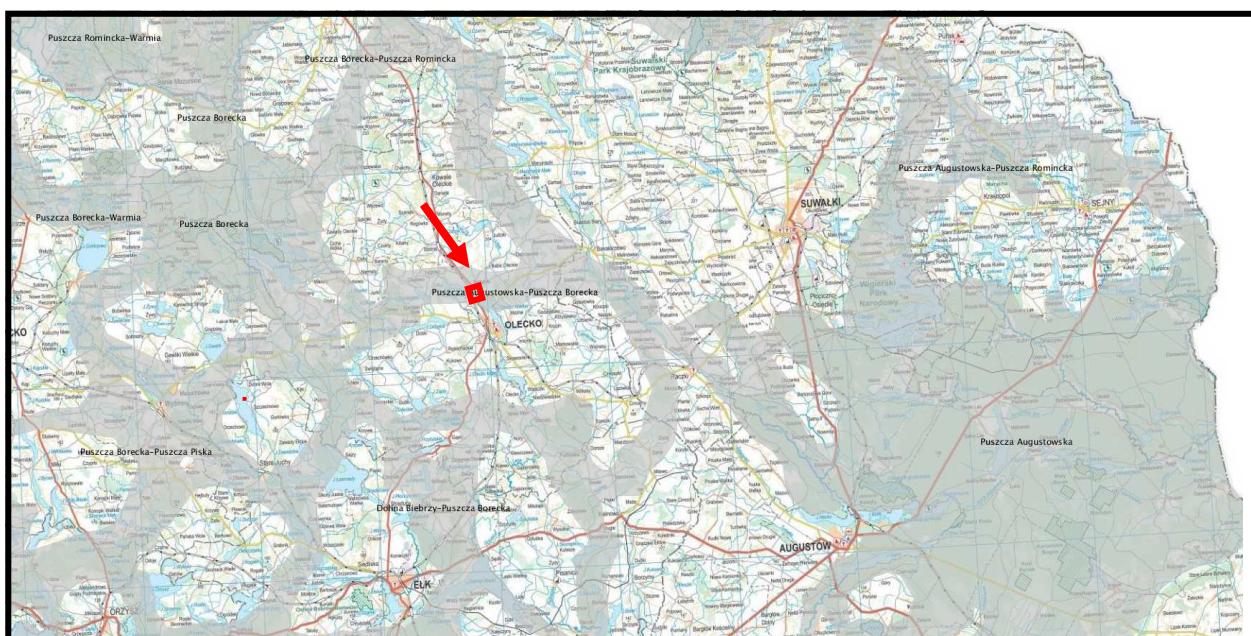
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408) oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do granic obszarów ptasich Natura 2000



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do granic proponowanych korytarzy ekologicznych północno-wschodniej części kraju

Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Sieci Natura 2000, lokalizację innych ustanowionych form ochrony przyrody oraz zapisy ustaleń projektu planu można prognozować, że realizacja tych ustaleń, nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000 oraz nie wpłynie niekorzystnie na ich integralność.

5.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Na analizowanym terenie objętym projektem planu przeważają grunty orne i tereny w niewielkim stopniu zabudowane położone w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 653, stąd dominują na nim ssaki związane z mozaiką pól i niewielkich smugami i płatami zadrzewień i zakrzewień. Pospolite i stosunkowo liczne notowane były: polnik zwyczajny, mysz polna, kret, ryjówka aksamitna, szarak, lis i dzik. Trzy ostatnie gatunki notowano najczęściej w części południowej, co pozwala przypuszczać, że tereny te stanowią dla nich korzystny biotop, głównie oferując możliwość bezpiecznego żerowania. Realizacja obwodnicy Olecka, w ciągu drogi krajowej nr 65, spowodowała dalsze, znaczące ograniczenie w swobodnej migracji zwierząt, gdyż analizowany teren „oddzielony” został od dotychczasowych szlaków migracji poprzez wygrodzenie obwodnicy – fot. 4 i 5.



Fot. 4. Wykop linii kolejowej nr 41 w kierunku Gołdapi, w rejonie analizowanego obszaru objętego projektem planu - znaczące ograniczenie swobodnej migracji zwierząt

Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie zinwentaryzowano płazów, ale spotykane były jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny i zaskrońca zwyczajnego. Natomiast licznie występowały ptaki. Na analizowanym terenie można spotkać ponad szereg gatunków ptaków, z których część wykorzystuje przyległe tereny leśne i łąkowe w dolinie rzeki Lega dla lęgu oraz żerowania. Były to; Mewa srebrzysta, Krzyżówka, Grzywacz, Sierpówka, Lerka, Skowronek, Dymówka, Oknówka, Świergotek drzewny, Świergotek, Pliszka siwa, Strzyżyk, Rudzik, Kopciuszek, Pleszka, Pokląskwa, Kos, Gajówka, Kapturka, Świstunka leśna, Pierwiosnek, Piecuszek, Sikora uboga (szarytka), Czarnogłówka, Czubatka, Sosnówka, Modraszka, Bogatka, Wilga, Sójka, Sroka, Kawka, Wrona, Szpak, Wróbel, Mazurek, Zięba.

Wszystkie ptaki zarejestrowane na analizowanym terenie objęte są ochroną



Fot. 5. Wygradzenie obwodnicy Olecka w ciągu drogi krajowej nr 65, w rejonie analizowanego obszaru objętego projektem planu - znaczące ograniczenie swobodnej migracji zwierząt

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu tylko niewielkich obszarów leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych (tereny 16.ZN, 17.ZL, 18.ZL, 20.ZP) istotnie wpłynie na ilość gatunków i populację ptaków spotykanych dotychczas na tym terenie. Zabudowa i zagospodarowanie terenów objętych projektem planu związana będzie z likwidacją miejsc żerowania i lęgu większości gatunków zwierząt oraz mało korzystnie wpłynie na ilość osobników oraz gatunków na tych terenach. Jednocześnie

prognozuje się, że zabudowa i zagospodarowanie terenów objętych projektem planu nie rozerwalnie związane będą z zasiedlaniem tych terenów przez gatunki inne gatunki, które dotychczas występowały sporadycznie - wrony, sroki, kawki, kruki, wróblowate, szpaki czy kosy. Stopniowe zagospodarowanie terenów objętych projektem planu pozwoli na spokojne przeniesienie się zwierząt na inne, również korzystne, tereny przyległe.

Jednocześnie proponuje się wprowadzić zalecenie realizacji przejść ekologicznych umożliwiających migrację drobnej zwierzyny w formie:

- a) otworów o średnicy minimum 15 cm wykonanych w podmurówce ogrodzenia terenu, przy powierzchni gruntu, rozmieszczonych w odstępach nie większych niż 5 m, lub
- b) w formie prześwitów o szerokości 10 cm pomiędzy podmurówką a ażurowymi elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki nie przekracza 10 cm.

Na analizowanym obszarze objętym projektem planu, w czerwcu 2018 roku, przeprowadzono wstępną ocenę szaty roślinnej i zarejestrowano (poza uprawami rolnymi):

Rośliny zielne

Gwiazdnica pospolita, Brodawik jesienny, Pięciornik gęsi, Pięciornik rozłogowy, Stokrotka pospolita, Babka zwyczajna, Babka lancetowata, Poziwnik dwudzielnny, Jasnota purpurowa, Gajowiec żółty, Konieczyna biała, Konieczyna łąkowa, Konieczyna drobnogłówkowa, Bluszcz kurdybanek, Pokrzywa zwyczajna, Wrotycz zwyczajny, Bylica pospolita, Kupkówka pospolita, Mniszek lekarski, Perz właściwy, Komosa biała, Skrzyp polny, Chrzan pospolity, Ostrożeń polny, Szczaw zwyczajny, Pasternak zwyczajny, Śmiałek darniowy, Krwawnik pospolity, Życica trwała, Wiechlina roczna, Krwawnica pospolita, Powój polny, Przetacznik bluszczolistny, Sałatnik leśny, Rumianek pospolity, Dziurawiec zwyczajny, Wyka ptasia, Kuklik pospolity,

Drzewa i krzewy:

Bez czarny, Jeżyna popielica, Jarzab pospolity, Jesion wyniosły, Klon zwyczajny, Klon jawor Dąb szypułkowy i Lipa drobnolistna.

W czasie prac terenowych, przeprowadzonych na analizowanym obszarze objętym projektem planu **nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:**

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie, nieodwracalnymi, znaczącymi, zmianami i przekształceniami w szacie roślinnej spowodowanymi miejscową, całkowitą likwidacją zbiorowisk roślinnych oraz wycinkę pojedynczych drzew i zakrzewień na

terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz pod zabudowę mieszkaniowo-usługową wraz z układem dróg dla ich obsługi.

W celu maksymalnej ochrony (zachowania) zadrzewień do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapisy:

- ***kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień,***
- ***maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu, w szczególności istniejących drzew wzdłuż pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 653,***
- ***wprowadzenie nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów.***

Opierając się na zasadzie przezorności do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

- ***realizacja inwestycji na terenach objętych planem powinna zapewniać ochronę dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych należy uzyskać stosowne zezwolenia odpowiednich organów zgodnie z przepisami odrębnymi.***

W zapisach analizowanego projektu planu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nakazano zachowanie bądź odtworzenie odpowiedniej powierzchni terenów biologicznie czynnych dla wszystkich wydzielonych stref funkcjonalnych:

- a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (01.MN, 04.MN, 06.MN, 07.MN, 08.MN) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 75% powierzchni działki;
- b) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (02.MN i 03.MN) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 70 % powierzchni działki; w przypadku istniejącej powierzchni biologicznie czynnej mniejszej niż 70 % powierzchni działki, dopuszcza się utrzymanie istniejącej wielkości;
- c) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (05.MU, 09.MU, 10.MU, 11.MU, 12.MU, 13.MU, 14.MU) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 60 % powierzchni działki;
- d) teren zabudowy zagrodowej (15.RM) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 60 % powierzchni działki;
- e) tereny publicznej zieleni urządzonej (19.ZP i 20.ZP) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 85 % powierzchni działki;
- f) teren zabudowy usługowej (21.U) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 40 % powierzchni działki;
- g) teren zabudowy usługowej (22.U) - powierzchnia biologicznie czynna: minimum 40 % powierzchni działki.

Nie prognozuje się niekorzystnych skutków realizacji ustaleń projektu planu na tereny leśne, w całości zachowanie (tereny oznaczony symbolem 17.ZL i 18.ZL)) oraz na teren zadrzewiony, który został zachowany i przeznaczony pod teren zieleni naturalnej (teren oznaczony symbolem 16.ZN) lub tereny publicznej zieleni urządzonej - tereny 19.ZP, 20.ZP).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na obniżenie bioróżnorodności na terenach włączonych w jego granice, gdyż najcenniejsze przyrodniczo jego fragmenty zostaną zachowane i przeznaczone pod tereny zieleni naturalnej (teren oznaczony symbolem 16.ZN) lub tereny publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP).

Prognozowane miejscowe, nieodwracalne zmiany w szacie roślinnej, związane z realizacją planowanej zabudowy i nowym zagospodarowaniem, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe, włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

5.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

Na analizowanym terenie objętym projektem planu i w jego sąsiedztwie nie znajduje się stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza. Teren ten nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa warmińsko-mazurskim prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców. O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym analizami można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Wpływ zanieczyszczenia powietrza na porosty wynika m.in. z małej ich zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na tym terenie i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla innych terenów, tereny wsi Sedranki i tereny bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do "terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń" – jest to typowa strefa normalnej wegetacji". Generalnie warunki aerosanitarnie w rejonie obszaru objętego projektem planu są bardzo korzystne dla długo okresowego pobytu ludzi oraz dla lokalizacji wszystkich funkcji chronionych.

W ustaleniach analizowanego projektu planu nakazano zaopatrzenie w ciepło w oparciu o realizację lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła, realizowanych z zastosowaniem urządzeń wykorzystujących paliwa niepowodujące ponadnormatywnego

zanieczyszczenia powietrza oraz poprzez realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne. Kompleksowa realizacja tych zapisów oraz bardzo korzystne warunki przewietrzania obszaru objętego projektem planu, w szczególności w okresie grzewczym dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.

Zapisy te zgodne są z działaniami i kierunkami ochrony powietrza określonym w Programie ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM_{10} wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} , zatwierdzonym uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa warmińsko-mazurskiego, gdzie zapisano:**w sporządzanych lub aktualizowanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzji o warunkach zabudowy – wymóg dotyczący zaopatrywania mieszkań w ciepło na nowych osiedlach z nośników niepowodujących nadmiernej „niskiej emisji” (tj. podłączanie do sieci ciepłowniczych tam, gdzie jest to możliwe, stosowanie kotłów gazowych lub olejowych, ogrzewania elektrycznego, oraz wykorzystanie energii odnawialnej niepowodującej zwiększonej emisji zanieczyszczeń).....**

Prognozowany ruch pojazdów samochodowych po planowanych ulicach w granicach obszaru objętego projektem planu (tereny 001.KDD, 002.KDD, 003.KDD i 004.KDD) oraz po bezpośrednio przyległych drogach: od północnego zachodu drogi krajowej nr 65 (granica państwa z Federacją Rosyjską, przejście graniczne Gołdap przez Olecko, Elk, Grajewo, Białystok do granicy państwa z Białorusią, przejście graniczne Bobrowniki) i północno-wschodu drogi wojewódzkiej nr 653 (Sedranki, granica województwa, przez Suwałki, Sejny do miejscowości Poćkuny), **nie będą istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, a podwyższone stężenia zanieczyszczeń występować będą wyłącznie w liniach rozgraniczających tych dróg.**

Prognozowane miejscowe, niewielkie, mało odczuwalne zmiany w stanie aerosanitarnym terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu, związane z realizacją planowanej zabudowy i nowym zagospodarowaniem, nie będą w znaczący sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległą zabudowę mieszkaniowo-zagrodową i na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Na analizowanym fragmencie wsi Sedranki objętym projektem planu, decydujące znaczenie dla odczucia uciążliwości hałasowej mają dźwięki powstające w związku z transportem samochodowym po bezpośrednio przyległej od północno-zachodu drodze krajowej nr 65

(granica państwa z Federacją Rosyjską – Gołdap przez Olecko, Elk, Grajewo, Białystok do granicy państwa z Białorusią) oraz drodze wojewódzkiej nr 653 (Sedranki, granica województwa, przez Suwałki, Sejny do miejscowości Poćkuny), bezpośrednio przyległej od południowego wschodu. Obie wymienione drogi nie zostały objęte w ramach prac nad sporządzeniem map akustycznych, na podstawie generalnego pomiaru ruchu przeprowadzonego w 2010 roku.

W czasie prac terenowych w czerwcu 2018 roku zarejestrowano jedynie okresowe występowanie podwyższonych poziomów hałasu w środowisku, na terenach przyległych do wymienionych dróg. Odczuwalne natomiast było podwyższone tło akustyczne, źródłem, którego był ruch pojazdów samochodowych po przyległych drogach.

W tabeli nr 1 zestawiono strukturę i natężenie ruchu pojazdów samochodowych po drodze krajowej nr 65 na odcinku pomiędzy miejscowościami Kowale Oleckie i Oleckiem, natomiast w tabeli nr 2 zestawiono strukturę i natężenie ruchu pojazdów samochodowych po drodze wojewódzkiej nr 653 na odcinku pomiędzy wsią Sedranki a granicą województwa w latach 2005-2015.

Tabela nr 1

Struktura i natężenie ruchu na drodze krajowej nr 65 na odcinku pomiędzy miejscowościami Kowale Oleckie i Oleckiem w latach 2005-2015

Średni dobowy ruch (poj./dobę)						
Motory	Samochody osobowe lekkie	Samochody ciężarowe	Samochody ciężarowe bez przyczepy	Samochody ciężarowe z przyczepą	Autobusy	suma
2005						
7	2645	369	185	209	52	3484
2010						
31	2516	278	98	114	46	3093
2015 (do obwodnicy)						
35	3124	235	87	181	30	3698

Źródło: na podstawie materiałów GDDK i A

Analizując tabelę nr 1 zauważa się, że odcinku drogi krajowej nr 65 przylegającym do obszaru objętego projektem planu w latach 2005 -2015 nie wystąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Wyłączając badania w 2010 roku, kiedy budowana była obwodnica Olecka, wzrost był rzędu 210 pojazdów na dobę. Natomiast w przypadku drogi wojewódzkiej nr 653, w analizowanych latach nastąpił wzrost ilości pojazdów na dobę z 2065 do 2937. Wyniki z badań z lat 2005-2015 nie oddają w rzeczywistej ilości pojazdów na dobę poruszających się drogą wojewódzką nr 653, między innymi w fakcie realizacji w tym czasie obwodnicy Olecka i zmiany odcinka objętego badaniami.

Tabela nr 2

**Struktura i natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej nr 653 na odcinku pomiędzy wsią
Sedranki a granica województwa w latach 2005-2015**

Średni dobowy ruch (poj./dobę)						
Motory	Samochody osobowe lekkie	Samochody ciężarowe	Samochody ciężarowe bez przyczepy	Samochody ciężarowe z przyczepą	Autobusy	suma
2005						
6	1593	202	74	126	33	2065
2010 (Suwałki – Sejny)						
24	2652	162	47	30	35	2953
2015						
32	2415	217	100	147	23	2937

Źródło: na podstawie materiałów GDDK i A

W celu zachowania obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy określające standard akustyczny dla poszczególnych wydzielonych terenów:

dopuszczalne poziomy hałasów w środowisku regulują przepisy odrębne, i tak:

- a) na terenie zabudowy zagrodowej (RM) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy zagrodowej,**
- b) na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,**
- c) na terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,**
- d) na terenie zieleni parkowej urządzonej (ZP) obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.**

Jednocześnie dla terenów przeznaczonych pod funkcje niechronione akustycznie, a planowane do lokalizacji w strefie oddziaływań akustycznych bezpośrednio przyległych dróg wprowadzono następujące zapisy:

na terenach w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, ustala się:

- a) obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami,**
- b) dopuszcza się sytuowanie pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zapewniających dotrzymanie poziomów hałasu w środowisku, ustalonych w przepisach odrębnych.**

Prognozowane miejscowe, niewielkie zmiany warunków klimatu akustycznego związane z realizacją ustaleń analizowanego projektu planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę wsi Sedranki, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego obszar objęty analizami, podobnie jak cała gmina Olecko położony jest w obszarze północno-wschodniej części V Dzielnicy mazurskiej. Jest to najzimniejsza dzielnica na polskim niżu. Szczególnie zimne są północno-wschodnie obszary Pojezierza. Dni mroźnych w ciągu roku jest tu około 50, a dni z przymrozkami ponad 130. Średnia roczna temperatura waha się w granicach 6,0 do 6,5°C. Średnia temperatura w okolicach Olecka wynosi poniżej 6,0°C. Pokrywa śnieżna zalega do 90 dni, co powoduje, że okres wegetacyjny jest najkrótszy w kraju i wynosi 175-190 dni w roku.

Warunki topoklimatyczne analizowanego terenu kształtowane są przez:

- położenie na terenach otwartych, nie osłoniętych od przeważających kierunków wiatrów,
- stosunkowo małe zróżnicowanie deniwelacji i ekspozycji,
- położenie w sąsiedztwie rozległych terenów zmeliorowanej o wysokim poziomie wód gruntowych odwadnianych rzeką Lega,
- wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej,
- stosunkowo wysoki udział powierzchni ściśle utwardzonych na terenach zabudowanych i zagospodarowanych,
- niskie prawdopodobieństwo długookresowego zaleganie chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej okresie jesienno-zimowym,
- okresowe występowanie wiatrów silnych i bardzo silnych zwiększających bodźcowość warunków klimatycznych.

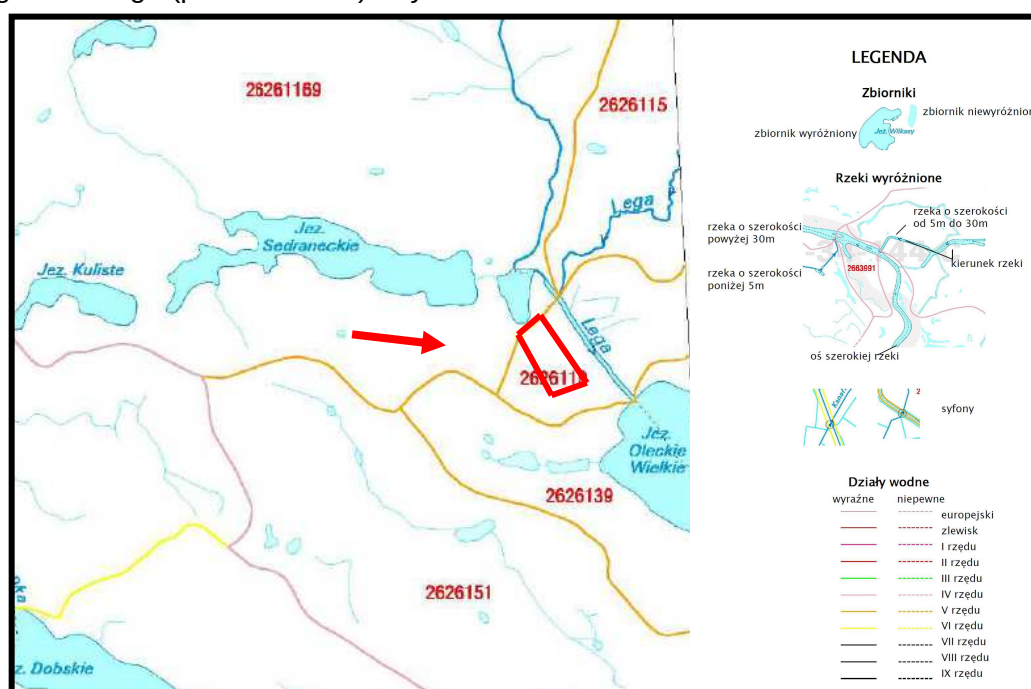
Generalnie można powiedzieć, że warunki topoklimatyczne analizowanego terenu należą do korzystnych, a okresowo nawet bardzo korzystnych dla lokalizacji terenów i obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie miejscowymi, nieodczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku powstania nowych powierzchni utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej i w wyniku stopniowej zabudowy terenów włączonych w jego granice. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2°C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej) oraz zmniejszenia prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Lokalizacja obiektów kubaturowych na terenach planowanej zabudowy może także wpłynąć na miejscowe

ograniczenie ogólnego przewietrzania tych terenów. Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowę mieszkaniową i zagrodową, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar objęty analizami położony jest w zlewni Biebrzy (pole 262), a dokładniej w zlewni rzeki Jęgrznia (pole 2626), a jeszcze dokładniej w zlewni jej dopływu Lega od Sedranki do jez. Oleckiego Wielkiego (pole 2626119) – rys. 11.



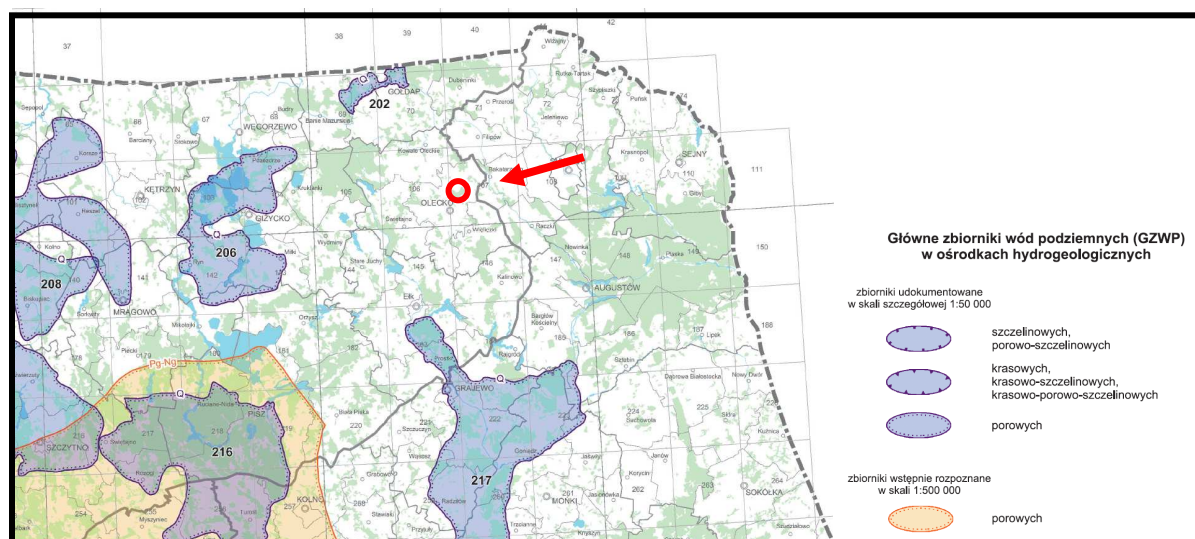
Źródło: opracowanie własne na podstawie KZGW

Rys. 11. Wycinek z Rastrowej Mapy Podziału Hydrograficznego Polski KZGW obejmujący analizowany teren włączony w granice projektu planu

realizacja ustaleń analizowanego projektu planu będzie mogła wymagać miejscowego, okresowego uregulowania stosunków wód gruntowych poprzez krótkookresowe odpompowanie wykopu. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla stosunku i czystości wód gruntowych tak na terenach włączonych w jego granice jak i na terenach przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległych włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Prognozowane zmiany nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

Analizowany teren nie jest położony w granicach systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – rys. 13. Najbliżej położonymi Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych są:

- a) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 202 Sandr Gołdap,
- b) Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie PIG PIB Warszawa

Rys. 13. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w systemie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w północno-wschodniej części województwa warmińsko-mazurskiego

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla warstw wodonośnych, na których oparte są gminne ujęcia wód podziemnych, zaopatrujące wodę mieszkańców gminy i miasta Olecko.

5.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

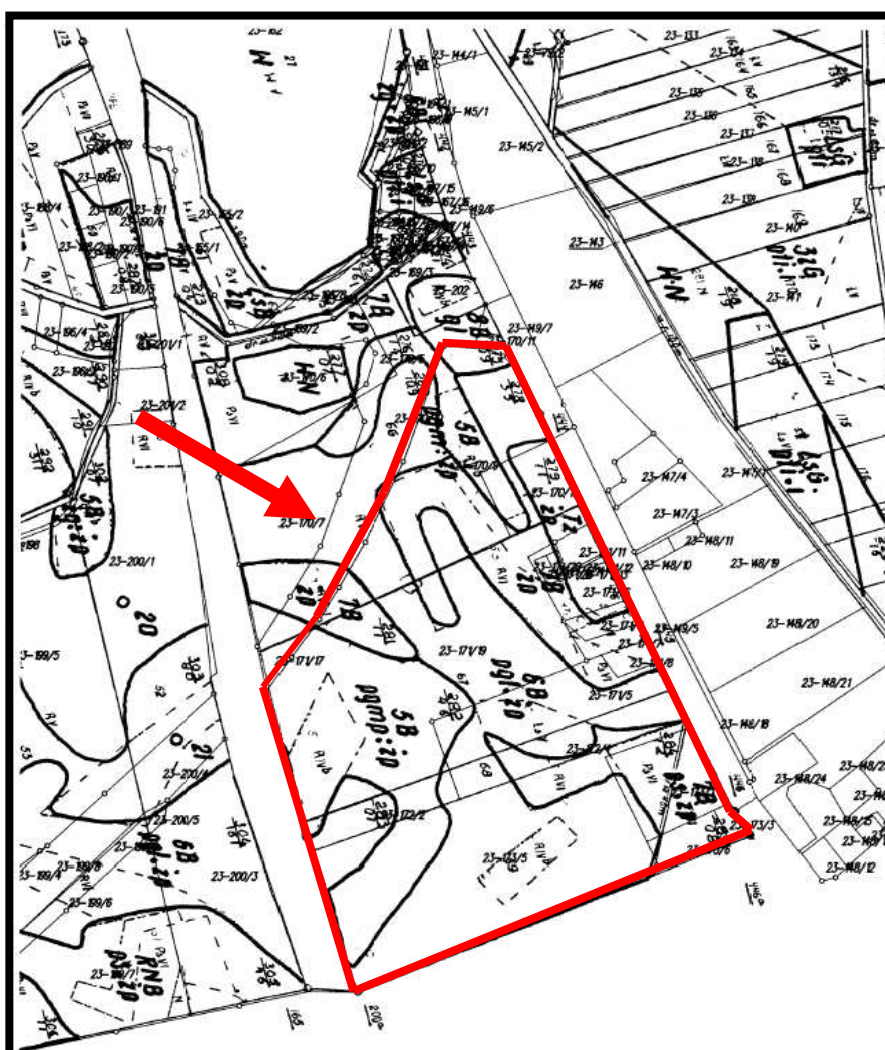
Generalnie obszar objęty projektem planu nachylony jest w kierunku doliny rzeki Lega, a jego rzędne wahają się od: 181 m n.p.m w części północnej-wschodniej i 175,3 m n.p.m w części południowo-wschodniej w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 653, do 184,3 m n.p.m w części południowo-zachodniej w sąsiedztwie wykopu linii kolejowej nr 41 w kierunku Gołdapi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie nieodwracalnymi, zmianami w rzeźbie terenu w zasadzie na całym terenie objętym projektem planu, spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów kubaturowych planowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi. Wielkość tych przekształceń uzależniona będzie od obecnego sposobu użytkowania poszczególnych fragmentów terenów objętych projektem planu. Zmiany te mogą w fazie realizacji poszczególnych budynków i obiektów budowlanych prowadzić do miejscowego uruchomienia procesów erozyjnych (erozja wodna i wietrzna), jednak niewykraczających poza obręb placu budowy. Prognozowane niewielkie, miejscowe zmiany w rzeźbie terenu nie będą stanowiły zagrożenia dla przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Te prognozowane zmiany nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.

Budowa geologiczna analizowanego obszaru objętego projektem planu jest stosunkowo słabo rozpoznana, tak głębokimi otworami wiertniczymi, jak i płytkimi odwiertami. O budowie geologicznej utworów powierzchniowych do głębokości 2,5 m można powiedzieć jedynie na podstawie informacji zawartych na mapach glebowo-rolniczych – rys. 14. Na całym analizowanym obszarze już na głębokości poniżej 0,5 m p.p.t dominują żwiry piaszczyste (żp), które na powierzchni występują rozległym płatem w części północno-wschodniej. Osady te na znacznych fragmentach analizowanego terenu przykryte są od jego powierzchni piaskami gliniastymi lekkimi (pgl), w części południowej i środkowej oraz piaskami gliniastymi mocnymi (pgm) w części zachodniej i północnej. Miąższości utworów piaszczysto-gliniastych nie jest wielka i waha się od 0,5 m w części południowej i środkowej do 1,5 m w części zachodniej i północnej. **Ogólnie można stwierdzić, że grunty występujące na analizowanym obszarze należą do gruntów korzystnych dla budownictwa i nadają się do bezpośrednio posadowienia obiektów i budynków. Możliwości realizacji planowanej zabudowy i tak powinny zostać określone na podstawie geotechnicznych warunków ich posadawiania na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463). Realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej skutkować będzie miejscowymi zmianami i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych, obejmującymi w zasadzie cały teren włączony w jego granice. Nie prognozuje się zmian w budowie geologicznej utworów powierzchniowych na terenach zachowanych lasów (tereny 17.ZL i 18.ZL), terenie zieleni**

naturalnej (teren 16.ZN), a niewielkie zmiany i przekształcenia mogą wystąpić na terenach planowanej publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP.

Prognozowane miejscowe zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą stanowiły zagrożenia dla przyległej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, a przede wszystkim na przyległe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich. Prognozowane zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych nie będą również stanowiły żadnego zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania przyległych tras transportowych: drogi krajowej nr 65, drogi wojewódzkiej nr 653 i linii kolejowej nr 41.



Rys. 14. Wycinek z mapy glebowo-rolniczej obręb Sedranki obejmujący analizowany teren objęty projektem planu

5.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

5.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zostało ono określone w sposób następujący:

zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Ustawa z dnia 21 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, definiuje również wybrane podmioty, jako zakłady o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej kwalifikowane są do pierwszej lub drugiej kategorii, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie. Obecnie w granicach miasta i gminy Olecko nie jest zlokalizowany zakład z instalacją kwalifikowany do zakłady dużego ryzyka (tzw. ZDR) lub do zakładu zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tzw. ZZR).

Funkcje planowane do lokalizacji na obszarze objętym projektem planu i jego ustalenia wykluczają możliwość realizacji instalacji stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz magazynowania i składowania substancji niebezpiecznych w ilościach określonych odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej.

Przebiegająca wzdłuż północno-zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu, droga krajowa nr 65 jest zaliczana do szlaków transportowych, po których przewożone są substancje niebezpieczne, dlatego prognozuje się, że w wyniku nadzwyczajnych zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne zagrożone będą tereny bezpośrednio przyległe do tej drogi.

5.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawalne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzeni lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Olecki nie posiada jeszcze rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów, jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

Generalnie obszar objęty projektem planu nachylony jest w kierunku doliny rzeki Lega, a jego rzędne wahają się od: 181 m n.p.m w części północnej-wschodniej i 175,3 m n.p.m w części południowo-wschodniej w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 653, do 184,3 m n.p.m w części południowo-zachodniej w sąsiedztwie wykopu linii kolejowej nr 41 w kierunku Gołdapi. Spadki występujące na tym terenie nie przekraczają 6%, z dominacją spadków z przedziału 2-4%. **Na analizowanym terenie objętym projektem planu w czasie prac terenowych nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk oraz terenów potencjalnie zagrożone masowymi ruchami ziemi. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstania ruchów masowych ziemi, tak na terenach włączonych w jego granice, jak i na terenach przyległych.**

5.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie wpłynie na zachowanie **aktualnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego

i średniego napięcia oraz ewentualnie nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Przez północne fragmenty obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV, na rysunku projektu planu zaznaczono *granice strefy ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie*, a do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

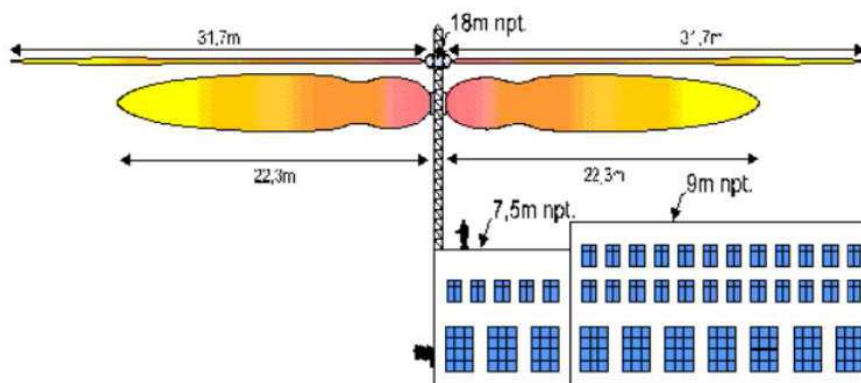
przez teren przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna WN 110 kV – obowiązuje strefa ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV o szerokości 40 m (po 20,0 m od osi linii) – w wyznaczonej strefie obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu (w tym ograniczenia sadzenia drzew i krzewów) określone w przepisach odrębnych. W przypadku przełożenia i/lub skablowania napowietrznej linii WN 110 kV lub ich odcinków powyższe strefy ograniczeń przestają obowiązywać.

Natomiast przez południowo-wschodnie fragmenty obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna 15 kV, wzdłuż której również zaznaczono strefę ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej o szerokości 14 m (po 7,0 m od osi linii), a do ustaleń wprowadzono odpowiedni zapis.

Wyznaczone na rysunku projektu planu strefy ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV i 15 kV o szerokości 40 m i 14 m, nie wynikają z żadnych obowiązujących przepisów oraz nie zostały wyznaczone na podstawie wyników przeprowadzonych pomiarów i badań natężeń pól elektromagnetycznych. Strefa ta nie ma żadnego związku z pasem technologicznym wyznaczanym w celu prawidłowej obsługi linii elektroenergetycznej, ani ze strefą ochronną wyznaczaną ze względu na bezpieczeństwa ludzi. Aktualnie żadne przepisy nie regulują ani szerokości pasa technologicznego, ani szerokości strefy ochronnej. Dla strefy ochronnej będą miały jednak zastosowanie dużo bardziej restrykcyjne regulacje niż w przypadku pasa technologicznego. W przypadku strefy ochronnej konieczne będzie uwzględnienie przepisów regulujących kwestię ochrony przed polami elektromagnetycznymi, które określają dopuszczalne poziomy tych pól dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Zgodnie z przepisami budynki z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie mogą być wzniesione na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego. Tereny, na których zostają przekroczone te poziomy, stanowią strefy ochronne linii elektroenergetycznych. Dla wyznaczonych stref ochronnych nieprzeprowadzone zostały żadne badania natężenia pól elektromagnetycznych, dlatego wyznaczenie ich na tym etapie sporządzania projektu planu jest niezasadne.

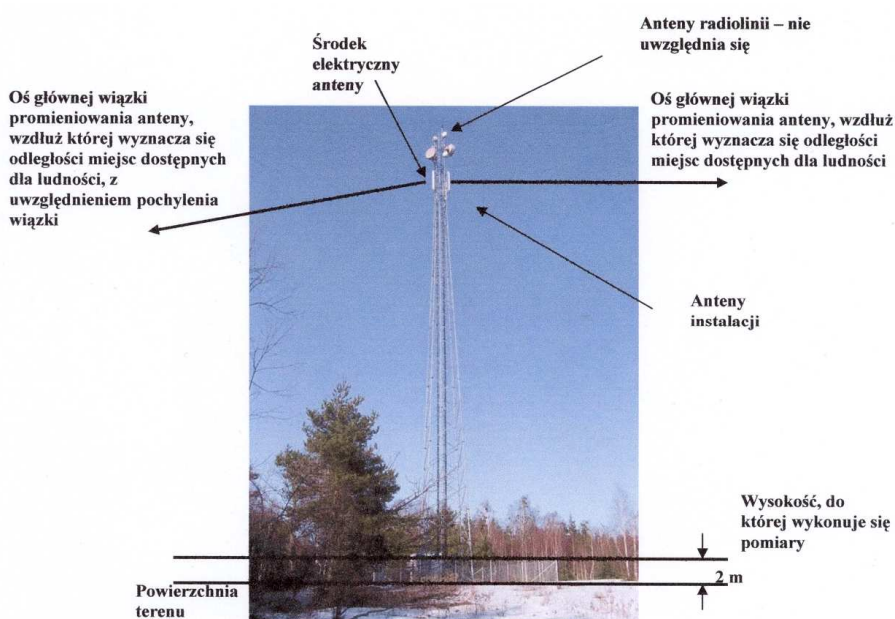
Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych pomiarów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, a w przypadku lokalizacji obiektów usługowych lub innych związanych z pobytem ludzi również rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy z dnia 6 czerwca 2014 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1348).

Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej, jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu 0,02 mW/cm². Nadajniki radiowo – telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od listopada 2003 r. Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludzi. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska – rys. 15 i 16.**



Źródło: Tworzenie planów miejscowych a ustawa szerokopasmowa....

Rys. 15. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 16. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Prognozuje się, że w przypadku lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej oraz innego nadajnika emitującego pola elektromagnetyczne, nie nastąpi zmiana obecnie bardzo korzystnego poziomu tych pól, gdyż występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych, w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska.

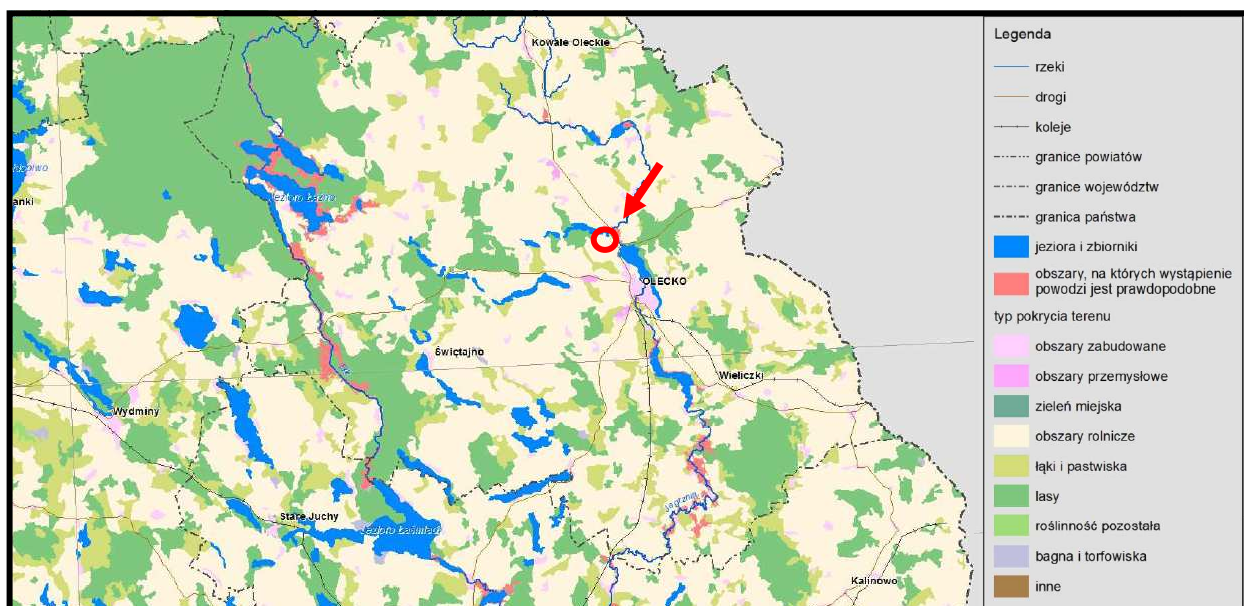
Na podstawie badań prowadzonych przez służby Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w 2017 na terenie województwa warmińsko-mazurskiego nie stwierdzono obszarów z przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych dla miejsc dostępnych dla ludności, zbadany poziom pól elektromagnetycznych w środowisku kształtował się na niskim

poziomie. Wartości natężeń były niższe niż 20 % wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludzi.

5.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

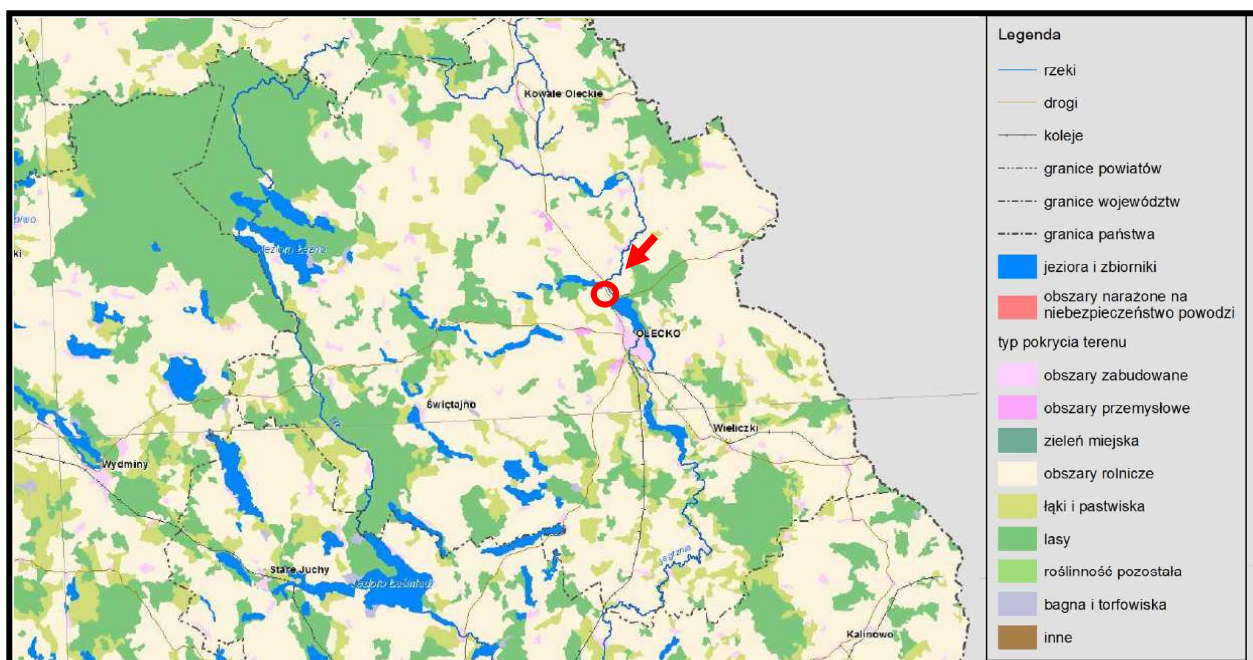
Wody powierzchniowe, ciekі stałe bądź okresowe, zbiornik wodne, obszary stałe bądź okresowo podmokłe na terenie objętym analizami nie są reprezentowane. Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że analizowany teren nie został włączony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego” – mapach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim” - rys. 17, 18 i 19. Jedynie tereny położone na wschód, w dolinie rzeki Lega, zostały wskazane, jako obszary, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne. Obszar objęty analizami położony jest około 28 m ponad dnem doliny rzeki i nie będzie w żadnym przypadku, zagrożony zalaniem lub podtopieniem od strony rzeki Lega. Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego. Zgodnie z art. 88d ust. 2 ustawy Prawo wodne granice przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego muszą być uwzględniane w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy.

Obszar objęty analizami nie został objęty opracowanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane w kwietniu 2015 roku. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem powstania zagrożenia powodzią na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych, w tym na przyległych terenach włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.



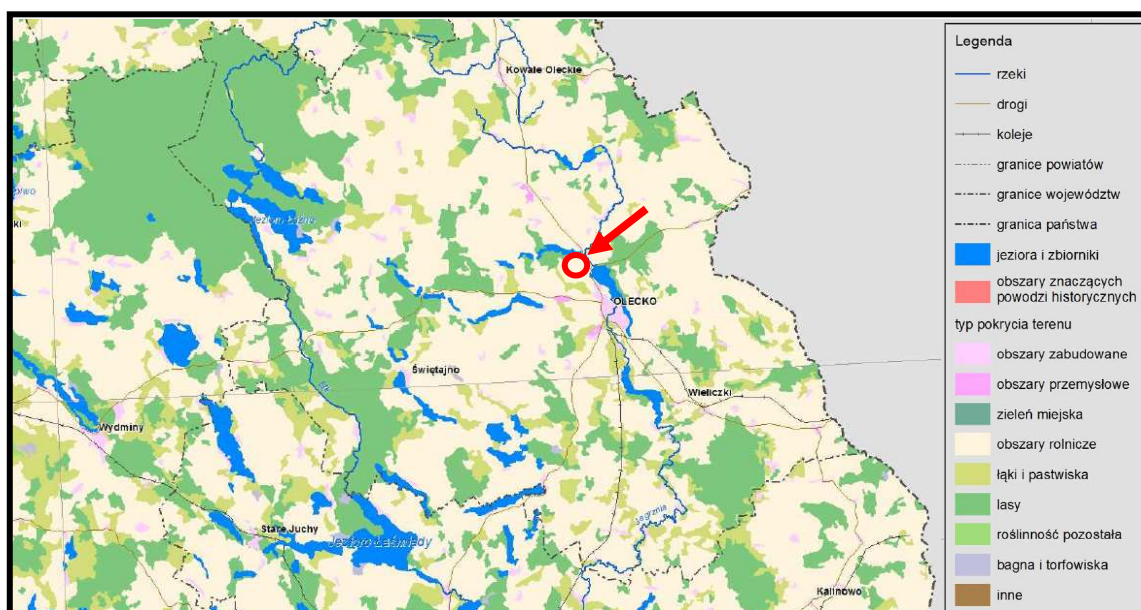
Źródło: opracowanie własne na podstawie KZGW

Rys. 17. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest prawdopodobne



Źródło: opracowanie własne na podstawie KZGW

Rys. 18. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi



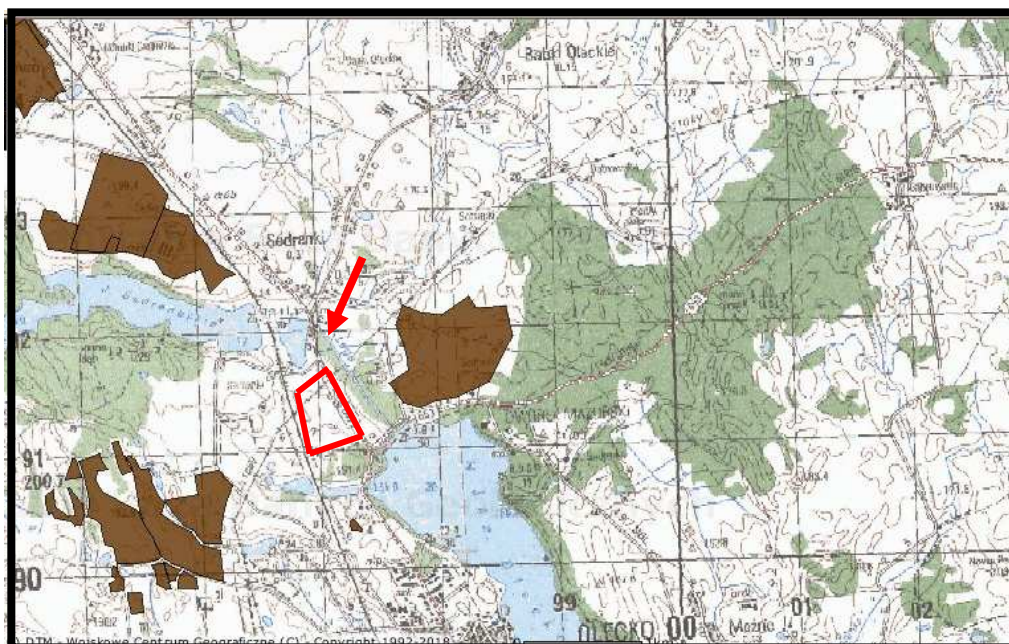
Źródło: opracowanie własne na podstawie KZGW

Rys. 19. Położenie analizowanego terenu objętego projektem planu w stosunku do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne

5.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

5.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na analizowanym terenie objętym projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, które mogłyby być eksploatowane odkrywkowo. Najbliższe udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Sedranki” znajdują się około 500 m na wschód i 700 m na południowy zachód od jego granic, zaś złoża kruszywa naturalnego „Olecko” około 1,1 km na północny zachód. Miąższość złóż waha się od 3,3 m do 16,5, w części z nich ustanowiono tereny i obszary górnicze – rys. 20. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie MIDAS PIG PIB

Rys. 20. Położenie analizowanego obszaru objętego projektem planu w stosunku do udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego „Sedranki” i „Olecko” – granice analizowanego obszaru zaznaczono kolorem czerwonym

5.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Gleby znajdujące się na analizowanym terenie objętym projektem planu, poza jego niewielkimi terenami zabudowanymi i zagospodarowanymi zostały zakwalifikowane do PsIV, PsV, PsVI, PsVI, klas bonitacyjnych trwałych użytków zielonych oraz do RIV, RV, RVI klas bonitacyjnych gleb gruntów rolnych. Natomiast na terenach już zabudowanych występują gleby antropogeniczne: kulturoziemne oraz urbanoziemne. Gleby kulturoziemne charakteryzują się dużą zawartością próchnicy oraz składników pokarmowych, są to tereny ogrodów przydomowych (gleby nazywane hortisolami). Z kolei gleby antropogeniczne typu urbanoziemne to m.in. nasypy ziemno-gruzowe, występują na fragmentach już zabudowanych i zagospodarowanych. **Ogólnie można stwierdzić, że gleby występujące na analizowanym terenie charakteryzują się stosunkowo wysoką wartością i przydatnością rolniczą oraz przyrodniczą.**

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie miejscową, całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej, w zasadzie na wszystkich terenach włączonych w jego granice i przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową wraz z układem drogowym dla ich obsługi oraz w czasie realizacji podziemnych obiektów infrastruktury technicznej. Nie prognozuje się zmian w pokrywie glebowej na terenach zachowanych lasów (tereny 17.ZL i 18.ZL), na terenie

zieleni naturalnej (teren 16.ZN), a niewielkie zmiany i przekształcenia mogą wystąpić na terenach planowanej publicznej zieleni urządzonej – tereny 19.ZP i 20.ZP.



Fot. 6 i 7. Intensywnie użytkowane grunty orne w centralnej części analizowanego obszaru objętego projektem planu w głębi zabudowa zagrodowa w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 653 w kierunku Olecka



Do ustaleń projektu planu proponuje się wprowadzić zapis mający na celu ochronę cennej pokrywy glebowej, jaka znajduje się na terenach przeznaczonych pod zabudowę:

- zebranie wierzchniej warstwy gruntu w celu jej ponownego wykorzystania dla celów pielęgnacyjno-porządkowych po zakończeniu robót budowlanych.

Prognozowane miejscowe zmiany i przekształcenia w pokrywie glebowej nie będą w żaden sposób oddziaływać na tereny przyległej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, a przede wszystkim na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Tereny leśne występujące w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu, zostaną zachowane w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu tereny oznaczone symbolami 17.ZL i 18.ZL. **Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla zachowanych terenów leśnych.** Teren leśny oznaczony symbolem 18.ZL, położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej zabudowy mieszkaniowo-usługowej, funkcja jego, jak i przydatność gospodarcza stopniowo wraz z zabudową terenów przyległych będzie malała, a niekontrolowana penetracja może prowadzić do znaczących strat środowiskowych. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Po przeprowadzonych analizach proponuje się zmienić przeznaczenie lasu oznaczonego symbolem 18.ZL na teren ZP- park o charakterze leśnym, co jednocześnie pozwoli na jego odpowiednie przystosowanie dla celów rekreacyjno- sportowo-wypoczynkowych dla mieszkańców przyległej zabudowy mieszkaniowej.



Fot. nr 8. Teren leśny oznaczony na rysunku projektu planu symbolem 18.ZL proponowany do zmiany jego przeznaczenia na cele parku o charakterze leśnym

5.4.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem planu są typowe dla obszarów moreny dennej płaskiej, jaka dominuje na tym terenie, użytkowanej, jako pola uprawne – fot. 1-9. Zgodnie z definicją pojęcia ochrony krajobrazowej oraz walorów krajobrazowych są to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę zabudowy i nowego zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, a przeznaczonych pod planowaną zabudowę, nieodwracalnie zmieniać będzie dotychczasowe walory krajobrazowe obszarów włączonych w jego granice. W miejsce krajobrazu uporządkowanego, o wysokich walorach krajobrazu otwartego, pojawi się planowana zabudowa i zagospodarowanie, całkiem odmienna od charakteru terenów przyległych. Korzystnie postrzegane będą zachowane płaty lasów oraz planowane tereny przeznaczone pod publiczną zielenią urządzone.**

Prognozowane zmiany i przekształcenia walorów krajobrazowych na terenach objętych projektem planu nie będą negatywnie oddziaływać na walory krajobrazowe terenów przyległych, w szczególności terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

5.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Wieś Serdanki została założona, jako wieś książęca za panowania księcia Albrechta von Hohenzollern. W Serdankach znajdował się folwark domenialny, na który składało się 37 koni, 159 sztuk bydła i 86 świń. W XVII wieku ponownie dokonano lokacji wsi, tym razem, jako tzw. czynszowej wraz z młynem. Majątek folwarczny, w tym pałac wraz z młynem, z dwoma kamiennymi kołami młyńskimi z czasem się rozwijał. Młyn początkowo wodny później unowocześniono instalując w nim silnik parowy. Pod koniec XIX wieku majątek zelektryfikowano i rozbudowano o część z gorzelnią i kolejne zabudowania gospodarcze. W czasie I wojny światowej posiadłość uległa poważnym zniszczeniom. W kolejnych latach majątek został rozparcelowany. Budynki zostały sprzedane nowym osadnikom z Pomorza, w jednym z nich utworzono szkołę. Na terenie wsi funkcjonował także majątek Lasek-Sedranki, dawniej Mały Lasek, obejmujący niegdyś 120 ha ziemi, z czego 6 ha stanowiły lasy. W trakcie I wojny światowej majątek został zniszczony. Po wojnie odbudowała go rodzina Dziengelów. Jednak w okresie II wojny światowej majątek został doszczętnie zrujnowany. Posiadłość ziemską nigdy nie została odbudowana.

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu nie znajdują się zespoły zabytkowe, budynki i inne obiekty wpisane do Rejestru Zabytków Nieruchomych Województwa Warmińsko-Mazurskiego; nie występują również obiekty zabytkowe wpisane do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (WEZ) i do Gminnej Ewidencji Zabytków (GEZ); nie występują obiekty budowlane o walorach historyczno-kulturowych, objęte ochroną ustaleniami projektu planu.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie wyznaczono również strefy konserwatorskiej ochrony archeologicznej oraz nie postuluje się ustanowienia stref ochrony archeologicznej.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty stanowiące dobro kultury współczesnej. W analizowanym przypadku realizacja ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze bezpośrednich oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej objęte ochroną, których stan zachowania nie będzie zagrożony w wyniku realizacji jego ustaleń.

Prognozuje się, że w czasie realizacji ustaleń analizowanego projektu planu konieczna będzie tylko budowa urządzeń oraz obiektów infrastruktury technicznej, sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz sieci gazowej średniego ciśnienia wraz z układem dróg dla obsługi planowanej zabudowy. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan lokalnej infrastruktury technicznej tej części wsi, co zdecydowanie korzystnie wpłynie na warunki życia mieszkańców.

Nie prognozuje się jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich oraz na przyległą zabudowę mieszkaniowo-usługową wsi.

5.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzając ekstensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę mieszkaniowo-usługową na tereny dotychczas niezabudowane i niezagospodarowane, intensywnie użytkowane rolniczo, mogą skutkować powstaniem okresowych oddziaływań skumulowanych związanych z realizacją planowanej zabudowy, infrastruktury technicznej oraz dróg dla jej obsługi. Realizacja tych ustaleń może przyczynić się jedynie do miejscowej, mało odczuwalnej okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można

także prognozować, iż nastąpi krótko okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego. **Powstałe oddziaływania skumulowane będą czasowe i nie będą stanowiły istotnych uciążliwości dla przyległych terenów zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej wsi, a przede wszystkim na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.**

5.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany fragment wsi Sedranki oraz jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

5.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów i elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.** Monitorowanie ewentualnych skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie ocen stanu czystości wód powierzchniowych, w czasie oceny stanu przyległych od południa terenów leśnych oraz stanu cennych siedlisk przyrodniczych, które występują w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym burmistrz miasta i gminy Olecko w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców. Ponadto w okresie sporządzania nowej edycji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Olecko czy nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

obszaru objętego analizowanym projektem planu, w czasie wykonywania opracowań ekofizjograficznych podstawowych również będzie można przeanalizować ewentualne skutki jego realizacji.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej miejscowej, całkowitej likwidacji.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe, drogi oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

Na terenie objętym projektem planu oraz na terenach bezpośrednio przyległych nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji.

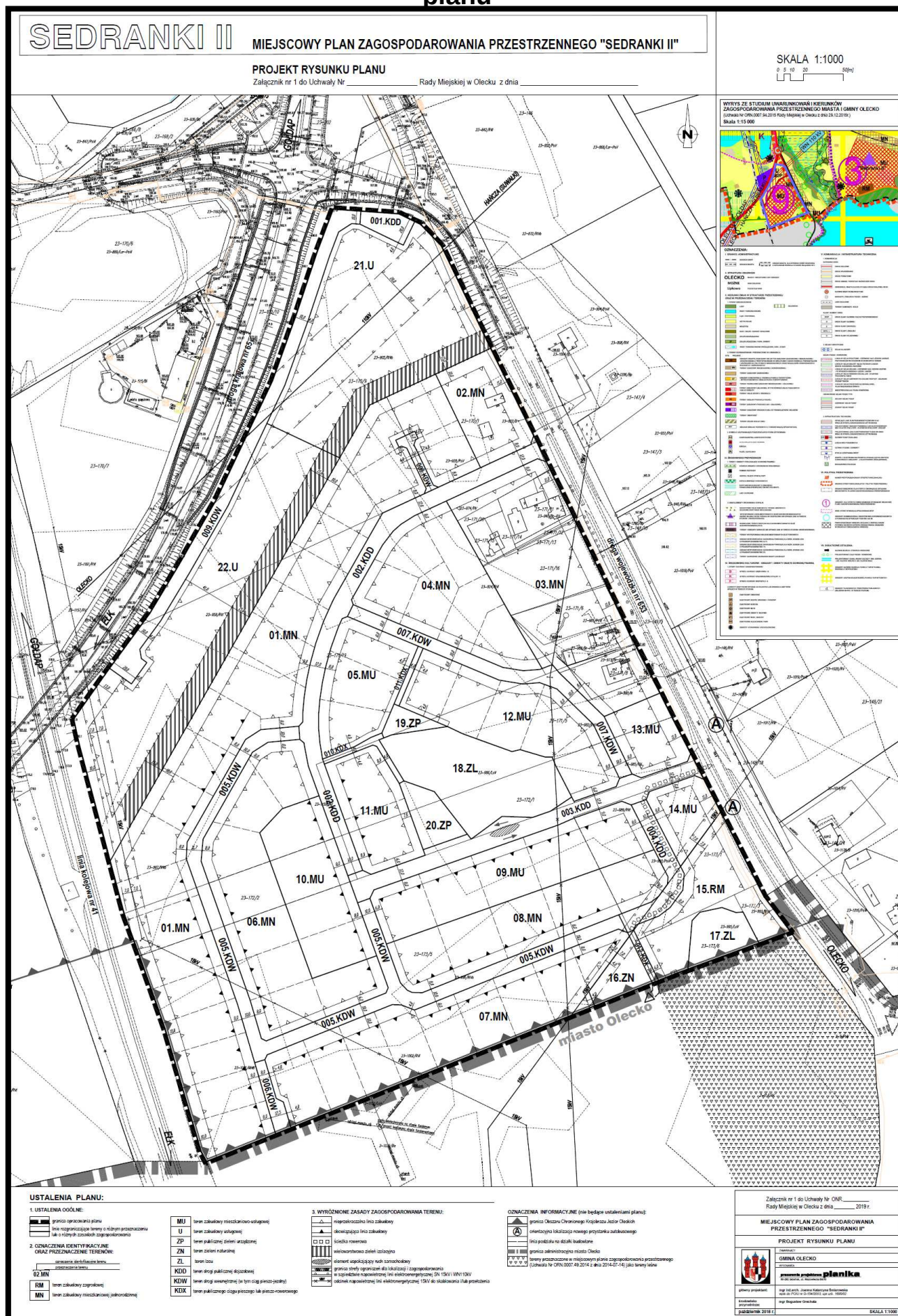
W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu nie występują zakłady i instalacje, które mogą ograniczać możliwość jego zabudowy i zagospodarowania, a funkcjonowanie bezpośrednio przyległych dróg nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych odczuwalnych na jego terenie.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych
- nie wpłynie na walory krajobrazowe.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe przyległych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich oraz terenów innych istniejących bądź planowanych do ustanowienia form ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu



Oznaczenia

ZL, ZN

tereny leśne (ZL) i tereny zieleni naturalnej (ZN), które zachowają swój wysoki potencjał przyrodniczy

ZP

tereny planowanej publicznej zieleni urządzonej, które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny, a zachowana bądź odtworzona ich część zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

RM

tereny planowanej zabudowy zagrodowej, które zachowają swój potencjał biotyczny

**MN, M/U
U**

tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowo usługowej (MU) i zabudowy usługowej (U), które utracą swoje wartości biotyczne, ale zachowana bądź odtworzona ich część zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

**KDD
KDW
KDX**

tereny planowanych publicznych dróg dojazdowych (KDD), dróg wewnętrznych (KDW) i ciągów pieszo-rowerowych (KDX), które nieodwracalnie utracą swoje wartości biotyczne, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Spraw Terenowych II w Elku

WSTŁ.411.18.2018.AMK

Elk, 23 maja 2018 r.

Burmistrz Olecka
19-400 Olecko, ul. Plac Wolności 3

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), w związku z pismem z dnia 7 maja 2018 r., znak: BI.6721.2.4.2018,

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp „Sedranki II”, który jest zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Rada Miejska w Olecku przystąpiła do opracowania ww. dokumentu na podstawie Uchwały Nr ORN.0007.8.2018 z dnia 26 stycznia 2018 r. Celem przystąpienia do opracowania planu jest przeznaczenie terenu zlokalizowanego w obrębie ewidencyjnym Sedranki, pomiędzy drogą krajową nr 65 a drogą wojewódzką nr 653 oraz linią PKP i granicą administracyjną miasta Olecka pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.

W prognozie oddziaływania na środowisko należy zawrzeć między innymi opis projektu mpzp, przedstawić stan środowiska i wpływ projektu mpzp na wszystkie jego elementy. Należy przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji mpzp. W prognozie należy przedstawić strukturę użytkowania terenu, a w szczególności występowanie lasów, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, obszarów wód powierzchniowych, torfowisk oraz bagien. Powyższe informacje powinny zostać przedstawione na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Analizę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem należy dokonać ze szczególnym uwzględnieniem flory i fauny przedmiotowego terenu, a zwłaszcza gatunków objętych ochroną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), a także wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Powyższe analizy mogą być oparte o dostępną dokumentację (publikacje, monografie, ekspertyzy, opracowania, wyniki inwentaryzacji) oraz na danych zebranych w trakcie wizji lokalnej obszaru (m. in. rozpoznanie siedlisk, korytarzy ekologicznych, tras migracji). Należy również wykazać rozpoznane siedliska i gatunki na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Prognoza powinna:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk, tel.: 87 62-11-755, fax: 87 62-11-755, sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl, olsztyn.rdos.gov.pl

- stanowić ocenę planu z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości - ocenie należy zatem poddać wszystkie elementy środowiska, na które ustalenia zmiany planu mogą wywierać wpływ przekształcający,
- zawierać analizę zagrożeń oraz skutków dla środowiska, które może stanowić wdrożenie planu,
- zawierać propozycje rozwiązań, które mogą przyczynić się do zmniejszenia, ograniczenia lub eliminacji tych zagrożeń,
- ustalić, na ile realizacja planu pozwoli na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogaci lub odtworzy obniżone wartości środowiska oraz w jakim stopniu będzie potęgować zagrożenia już istniejące.

Prognoza powinna uwzględnić obszar objęty mpzp wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń mpzp.

Ponadto z prognozy powinno jednoznacznie wynikać, czy realizacja postanowień mpzp wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Projekt mpzp, co do zasady nie może zostać przyjęty w przypadku, gdy ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

Projekt planu wymaga zaopiniowania w trybie art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b, tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.).

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE

Barbara Tyszkiewicz
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Otrzymują:

1. Burmistrz Olecka, 19-400 Olecko
(za potwierdzeniem odbioru przez e-PUAP)
2. A/a



U. Olecko
16.05.2018

URZĄD MIEJSKI W OLECKU
W PŁYNĘŁO

2018 -05- 15

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W OLECKU

ul. Wojska Polskiego 13, 19-400 Olecko, tel. 87 520 30 55 lub 87 520 30 56, fax. 87 520 20 65,
e-mail: psse.olecko@sanepid.olsztyn.pl

ilość załączników podpis

ZNS.4082.5.2018

Olecko, dnia 14.05.2018 r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1261 z późn. zm.), art. 46 pkt 1, art. 53, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku

po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przy piśmie Burmistrza Olecka znak: BI.6721.2.4.2018 z dnia 07.05.2018 r. (data wpływu 09.05.2018 r.), w sprawie uzgodnienia zakresu prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”

u z g a d n i a

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, do którego przystąpiono na podstawie uchwały numer ORN 0007.8.2018 z dnia 26 stycznia 2018 r. w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), z następującymi uwagami:

1. Należy omówić zagadnienia dotyczące uzbrojenia terenów objętych opracowaniem w instalację wodociagową, zaopatrującą w wodę, oraz kanalizacyjną, odprowadzającą ścieki (bytowo-gospodarcze, deszczowe), w kontekście nowej zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi – tzn. odnieść się do zaopatrzenia w wodę pitną i gospodarki ściekami na terenie opracowania.
2. Określić wpływ ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II” na istniejące studnie zaopatrujące wodociągi w wodę pitną dla ludzi, jeżeli są one zlokalizowane na terenie opracowania.
3. Scharakteryzować aktualną funkcję obszaru opracowania w wydzielonych strefach oraz funkcję planowaną.
4. Odnieść się do lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko na terenach objętych opracowaniem, jeżeli przewiduje się możliwość ich powstania.
5. Dokładnie scharakteryzować przeznaczenie terenów sąsiadujących z terenem opracowania oraz oszacować uciążliwości i oddziaływania tych terenów na tereny objęte opracowaniem, w kontekście emisji hałasu, czy odorów i zanieczyszczeń powietrza np. z elektrowni wiatrowych, ferm hodowlanych, itp.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 07.05.2018 r. (data wpływu 09.05.2018 r.) znak: BI.6721.2.4.2018 Burmistrz Olecka zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olecku z prośbą o uzgodnienie zakresu prognozy do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”.

Projekt ten stanowi dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), wymagający przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 53 w związku z art. 58 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko m. in. z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym. Jak wynika z przedłożonych informacji przedmiotem opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II” jest przeznaczenie obszaru opracowania pod zabudowę mieszkaniowo – usługową.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem wspierającym proces decyzyjny związany z opiniowaniem i przyjęciem przedmiotowego projektu. Głównym jej celem powinno być określenie możliwych skutków w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku realizacji ustaleń tego dokumentu tzn. ma ona wstępnie wykazać, w jakim stopniu jej ustalenia mogą oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Bardzo ważne jest zachowanie właściwej separacji przestrzennej terenów oraz poddanie analizie potencjalnego wpływu terenów sąsiadujących z terenem opracowania na teren objęty opracowaniem. W szczególności istotne jest określenie wpływu hałasu, odorów i zanieczyszczeń powietrza z sąsiadujących terenów na tereny objęte opracowaniem, przeznaczone na cele mieszkaniowe, a nie tylko ograniczenie się do takiej analizy na terenie opracowania. Pozwoli to także w przyszłości uniknąć potencjalnych konfliktów społecznych wynikających np. z sąsiedztwa terenów mieszkaniowych w granicach opracowania z terenami przemysłowymi, sąsiedztwem terenów rolniczych, w tym ferm hodowlanych, farm wiatrowych i innych podobnych przyległych do terenu opracowania.

W ocenie PPIS w Olecku, prognoza oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II”, opracowana w zakresie i stopniu szczegółowości określonym w rozstrzygnięciu niniejszej opinii, uwzględniająca w/w uwagi, pozwoli na właściwą ocenę wpływu ustaleń tego projektu na stan sanitarno – higieniczny analizowanego obszaru. W związku z powyższym, po analizie przedłożonej dokumentacji, orzeczono jak w sentencji.

Otrzymuje:

1. Burmistrz Olecka
Plac Wolności 3, 19 – 400 Olecko

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żołnierska 16, 10–561 Olsztyn;
2. A/a.

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Olecku
[Podpis]
Katarzyna Dryl-Nerkowska

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego „Sedranki II”
w gminie Olecko**

Aneks

Opracował:
mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen
oddziaływania na środowisko

Gdańsk kwiecień 2019 roku

W czasie przeprowadzania procedury opiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II” w gminie Olecko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olecku poprosił o uzupełnienie prognozy o wskazane zagadnienia.

Do prognozy oddziaływania na środowisko analizowanego projektu planu, do rozdziału 5.3.2. *Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego*, wprowadzono następujące uzupełnienia.

1. Wzdłuż zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu znajdują się tereny kolejowe, obecnie nieczynnej linii kolejowej nr 41 z Elku przez Olecko do Gołdapi. Linia kolejowa wzdłuż całej zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu, znajduje się w wykopie o głębokości 5-7 m - fot. 4. Krawędzie i dno wykopu porośnięte są zwartą roślinnością. W przypadku reaktywacji linii kolejowej i uruchomienia połączeń z Gołdapią, poruszające się pociągi będą źródłami emisji hałasu do środowiska. Emitowany hałas będzie bardzo dobrze ekranowany przez krawędzie wykopu. Dlatego **nie prognozuje się znaczących oddziaływań akustycznych na tereny przyległe, w przypadku reaktywacji linii kolejowej nr 41 w kierunku Gołdapi. Funkcjonowanie tej linii nie będzie stanowiło istotnej uciążliwości dla mieszkańców planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinne, w szczególności na terenie oznaczonym symbolem 01.MN.**

2. W tabelach 1 i 2 zestawiono wyniki pomiarów natężenia ruchu pojazdów silnikowych na drogach przyległych do obszaru objętego projektem planu: na drodze krajowej nr 65 na odcinku pomiędzy miejscowościami Kowale Oleckie i Oleckiem w latach 2005-2015 i na drodze wojewódzkiej nr 653 na odcinku pomiędzy wsią Sedranki a granica województwa w latach 2005-2015. Dane pomiarowe zestawione w tabelach pokazują, że w przypadku odcinka drogi krajowej nr 65 przylegającego do obszaru objętego projektem planu w latach 2005 -2015 nie wystąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Wyłączając badania w 2010 roku, kiedy budowana była obwodnica Olecka, wzrost był rzędu 210 pojazdów na dobę. Natomiast w przypadku drogi wojewódzkiej nr 653, w analizowanych latach nastąpił wzrost ilości pojazdów na dobę z 2065 do 2937. Wyniki z badań z lat 2005-2015 nie oddają w rzeczywistej ilości pojazdów na dobę poruszających się drogą wojewódzką nr 653, między innymi w fakcie realizacji w tym czasie obwodnicy Olecka i zmiany odcinka objętego badaniami.

W Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w

zakresie dróg wojewódzkich (Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.), na podstawie przeprowadzonych pomiarów natężenia hałasu w środowisku w wybranych punktach w sąsiedztwie ulicy Zwycięstwa w Olecku (odcinek drogi wojewódzkiej nr 655), nie stwierdzono występowania przekroczeń dla obszarów i obiektów chronionych akustycznie, zarówno dla wskaźnika L_{DWN} i L_N , zarejestrowano jedynie niewielki obszar z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dziennej (w zakresie 0-5 dB) o powierzchni około 0,005 km², na którym zamieszkują 4 osoby. Natomiast w nocy nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W wspomnianej aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem... wskazano, że po wprowadzeniu do obliczeń ograniczenia prędkości na ulicy Zwycięstwa do 40 km/h, obowiązującego przez całą dobę nie będą występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku przez całą dobę. Zapisy projektu planu nie regulują zasad organizacji ruchu na ulicach włączonych w jego granice lub na ulicach przyległych, ale jest to wytyczna dla władz miasta. Poprzez analogię do wykonanych pomiarów można prognozować, że na terenach bezpośrednio przyległej istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny 02.MN i 03.MN), zabudowy mieszkaniowo-usługowej (tereny 13.MN i 14.MN) oraz zabudowy zagrodowej (teren 15.RM) mogą krótkookresowo występować podwyższone i wysokie poziomy hałasu w środowisku, źródłem, których będzie ruch pojazdów silnikowych po drodze przylegającej do granicy obszaru objętego projektem planu, ale nie będą występowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów. Tak, jak wskazano w Aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg wojewódzkich (Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.), najprostszym i najtańszym sposobem ograniczenia uciążliwości akustycznych funkcjonowania drogi wojewódzkiej nr 653, będzie ograniczenie prędkości do 40 km/h, co jednocześnie podniesie bezpieczeństwo w jej rejonie miasta.

Wzdłuż północnej i północno-zachodniej granicy obszaru objętego projektem planu przebiega droga krajowa nr 65, a tereny bezpośrednio do niej przyległe zostały przeznaczone pod zabudowę usługową – teren 21.U. Planowana zabudowa usługowa będzie skutecznie ograniczała odczucie jej uciążliwości na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - tereny 01.MN i 02.MN. Jednocześnie na terenie planowanej zabudowy usługowej (teren 21.U) wzdłuż granicy z bezpośrednio przyległymi terenami

planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny 01.MN i 02.MN), na rysunku projektu planu, wprowadzono 15 m pas wielowarstwowej zieleni izolacyjnej, który również będzie skutecznie ograniczał uciążliwości funkcjonowania drogi krajowej nr 65. Prognozuje się, że funkcjonowanie drogi krajowej nr 65 nie będzie istotnym, odczuwalnym źródłem emisji hałasu do środowiska na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – tereny 01.MN i 02.MN.

Obecnie, ani Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, ani Zarządy Dróg Wojewódzkich nie publikują już prognoz natężenia ruchu pojazdów silnikowych na podległych im drogach.

3. Przez północne fragmenty obszaru objętego projektem planu przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, która jest źródłem emisji hałasu do środowiska. Podczas dobrej pogody linia napowietrzna jest całkowicie niesłyszalna, zwykle jednak z uwagi na zabrudzenia i nierównomierności na powierzchni przewodów, a także wilgotność taka linia generuje hałas do środowiska. W czasie opadu deszczu, mżawki, mokrego śniegu, mgły, dużej wilgotności można zaobserwować – szczególnie w porze nocnej – tzw. zjawiska ulotowe. Objawiają się one niezbyt jaskrawym świeceniem przewodów linii oraz charakterystycznym szumem, słyszalnym w jej sąsiedztwie. Przy dużej wilgotności hałas wytwarzany przez linie znacznie wzrasta, nie przekraczając na ogół poziomu dopuszczalnego. Według badań i pomiarów akustycznych prowadzonych wzdłuż linii WN i NN występowanie efektu ulotu nie jest uciążliwe dla środowiska (J. Schlichtinger). W odległości 15 m od skrajnego przewodu linii, zarówno w okresie słonecznej, jak i deszczowej czy wilgotnej pogody, linia jest niesłyszalna tzn. poziom tego dźwięku jest mniejszy od poziomu tła. Praktyka wskazuje, iż dopuszczalne poziomy hałasu w otoczeniu nawet linii wysokich napięć nie są przekraczane. Dlatego **można prognozować, że funkcjonowanie linii elektroenergetycznej 110 kV nie będzie istotnym źródłem uciążliwości akustycznych odczuwalnym na terenie planowanych usług – teren oznaczony symbolem 21.U.**

Po przeprowadzonej procedurze opiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Sedranki II” w gminie Olecko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do ustaleń projektu planu wprowadzono następujące zmiany, istotne dla środowiska i zdrowia ludzi, które zostały wyłuszczone, natomiast zapis zmieniony został przekreślony:

§ 3. Ustala się następujące zasady konstrukcji planu:

- a) oznaczenia identyfikacyjne oraz przeznaczenie terenów: RM – teren zabudowy zagrodowej, MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MU – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, U – teren zabudowy usługowej, ZP – teren publicznej zieleni urządzonej, ~~ZN – teren zieleni naturalnej~~, **ZI – teren zieleni**

izolacyjnej, ZL – teren lasu, KDD – teren drogi publicznej dojazdowej, KDW – teren drogi wewnętrznej (w tym ciąg pieszo-jezdny), KDX – teren publicznego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego,

b) wyróżnione zasady zagospodarowania terenu:

- nieprzekraczalna linia zabudowy,
- obowiązująca linia zabudowy,
- ścieżka rowerowa,
- wielowarstwowa zieleń izolacyjna,
- element uspokajający ruch samochodowy,
- odcinek napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV do skablowania i/lub przełożenia,
- **granica strefy ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV.**

§ 4.1. Następujące określenia w planie oznaczają:

3) Linie zabudowy:

c) linie zabudowy określone w planie nie dotyczą:

- niekubaturowych, drugorzędnych elementów budynku,
- okapów i gzymsów wysuniętych nie więcej niż 0,5 m,
- sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej (w tym stacji transformatorowych i przepompowni ścieków, agregatorowni itp.),
- parkingów, **których lokalizacja powinna być zgodna z przepisami o drogach publicznych.**

§ 5.1. Przebieg linii rozgraniczających dla celów opracowań geodezyjnych należy określić zgodnie z przebiegiem istniejących granic działek. W przypadku przebiegu linii rozgraniczających nie po istniejących granicach działek, należy go określić poprzez odczyt graficzny osi linii z rysunku planu.

2. Wszelkie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania miasta i gminy obiekty i urządzenia, a w szczególności: sieci i obiekty infrastruktury **technicznej, w tym** związanej z obronnością państwa i ochroną przeciwpowodziową, zieleń urządzoną, obiekty małej architektury, dojazdy można realizować na obszarze całego planu **(za wyjątkiem terenu lasu – terenów oznaczonych symbolami 17.ZL i 18.ZL)** w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu i przepisami odrębnymi oraz jeżeli pozostałe ustalenia planu nie stanowią inaczej.

§ 7.1. Kształtowanie struktury przestrzennej jako zespołu przedmiejskiej zabudowy, głównie mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi nieuciążliwymi usługami osiedlowymi.

2. Wzdłuż drogi krajowej nr 65 kształtowanie **zespołu** zabudowy usługowej ~~(w tym miejsce obsługi podróżnych~~ (ze stacją paliw, parkingiem, motelem / zajazdem, obiektem handlowym i/lub gastronomicznym) oraz hurtowni i magazynów w sposób nieuciążliwy dla sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.

§ 8. 1. Obszar planu znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich - obowiązują przepisy odrębne.

2. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i utrzymania różnorodności biologicznej ustala się:

- 1) kształtowanie terenów biologicznie czynnych z wykorzystaniem istniejących zadrzewień i zakrzewień,
- 2) maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu, **w szczególności istniejących drzew wzdłuż pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 653,**

4. Dla przedsięwzięć lokalizowanych na terenie objętym planem ustala się:

- a) **przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,**
- b) przedsięwzięć mogących **potencjalnie** znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wykazała znacząco negatywnego wpływ na środowisko i zdrowie ludzi lub dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi ustala się:

- 1) **strefę ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania w sąsiedztwie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV o szerokości 40 m (po 20 m od osi linii); w wyznaczonej strefie obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu (w tym ograniczenia sadzenia drzew i krzewów) określone w przepisach odrębnych; w strefie ustala się zakaz lokalizowania pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi; w przypadku przełożenia i/lub skablowania napowietrznej linii WN 110 kV lub jej odcinków powyższa strefa ograniczeń przestaje obowiązywać,**
- 2) **na terenach położonych wzdłuż linii elektroenergetycznych budynki lub inne obiekty budowlane, jak również ukształtowanie terenu, należy projektować i realizować w sposób niestwarzający narażenia ludzi na oddziaływania elektromagnetyczne od tych linii o wartościach przekraczających poziomy dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej lub poziomy dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w przepisach odrębnych.**

§ 15.1. Na obszarze planu ustala się układ komunikacyjny wraz z jego klasyfikacją:

- 1) projektowane drogi publiczne klasy dojazdowej oznaczone symbolami: 001.KDD, 002.KDD ~~003.KDD~~ i 004.KDD,
 - 2) projektowane drogi wewnętrzne oznaczone symbolami: **003.KDW**, 005.KDW, 006.KDW, 007.KDW, ~~008.KDW, 009.KDW,~~
 - 3) projektowane publiczne ciągi piesze lub pieszko-rowerowe oznaczone symbolami: 008.KDX, 009.KDX i 010.KDX.
3. Obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych pod zabudowę:
- 1) w oparciu o planowane drogi publiczne klasy dojazdowej oraz drogi wewnętrzne,
 - 2) w przypadku braku innej możliwości dopuszcza się obsługę komunikacyjną w oparciu o drogę wojewódzką nr 653. ~~poprzez istniejące zjazdy.~~
4. Ustala się wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca postojowe dla samochodów osobowych:
- 1) budynki mieszkalne jednorodzinne – ~~minimum~~ **nie mniej niż 2** miejsce postojowe na 1 mieszkanie,
 - 2) pensjonaty, wynajem pokoi gościnnych – ~~minimum~~ **nie mniej niż 1** miejsce postojowe na 1 pokój gościnny / hotelowy,
 - 3) obiekty gastronomiczne – ~~minimum~~ **nie mniej niż 12** miejsc postojowych na 50 miejsc konsumpcyjnych,
 - 4) usługi inne niż wymienione w ust.2 i 3 zlokalizowane na terenach oznaczonych symbolami MN i MU - ~~minimum~~ **nie mniej niż 1** miejsce postojowe na 50 m² powierzchni użytkowej usług, przy czym nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 1 obiekt i nie mniej niż 1 miejsce postojowe na 5 osób zatrudnionych,

§ 16. 1. Ogólne zasady lokalizowania sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej:

- 1) sieci, urządzenia i obiekty sieciowe infrastruktury technicznej należy projektować z rozprawdzeniem na terenach przeznaczonych pod ciągi komunikacyjne (KDD, KDW, KDX), tereny ~~publicznej~~ zieleni urządzonej (ZP), i ~~tereny zieleni naturalnej (ZN),~~ **i tereny zieleni izolacyjnej (ZI),**
 - 2) dopuszcza się lokalizację sieci, urządzeń i obiektów sieciowych infrastruktury technicznej na terenach przeznaczonych pod zabudowę w pasach terenów pomiędzy wyznaczonymi liniami zabudowy a liniami rozgraniczającymi pas drogowy lub ciąg pieszy lub pieszko-jezdny bądź teren **przy równoczesnym zachowaniu przepisów o drogach publicznych.**
3. Odprowadzanie ścieków:
- 1) bytowych – ~~do celów~~ do sieci kanalizacji sanitarnej połączoną z układem gminnej sieci kanalizacyjnej, ~~do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się~~

~~czasowe gromadzenie ścieków w szczelnym, atestowanym bezodpływowym zbiorniku na nieczystości ciekłe i wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków,~~

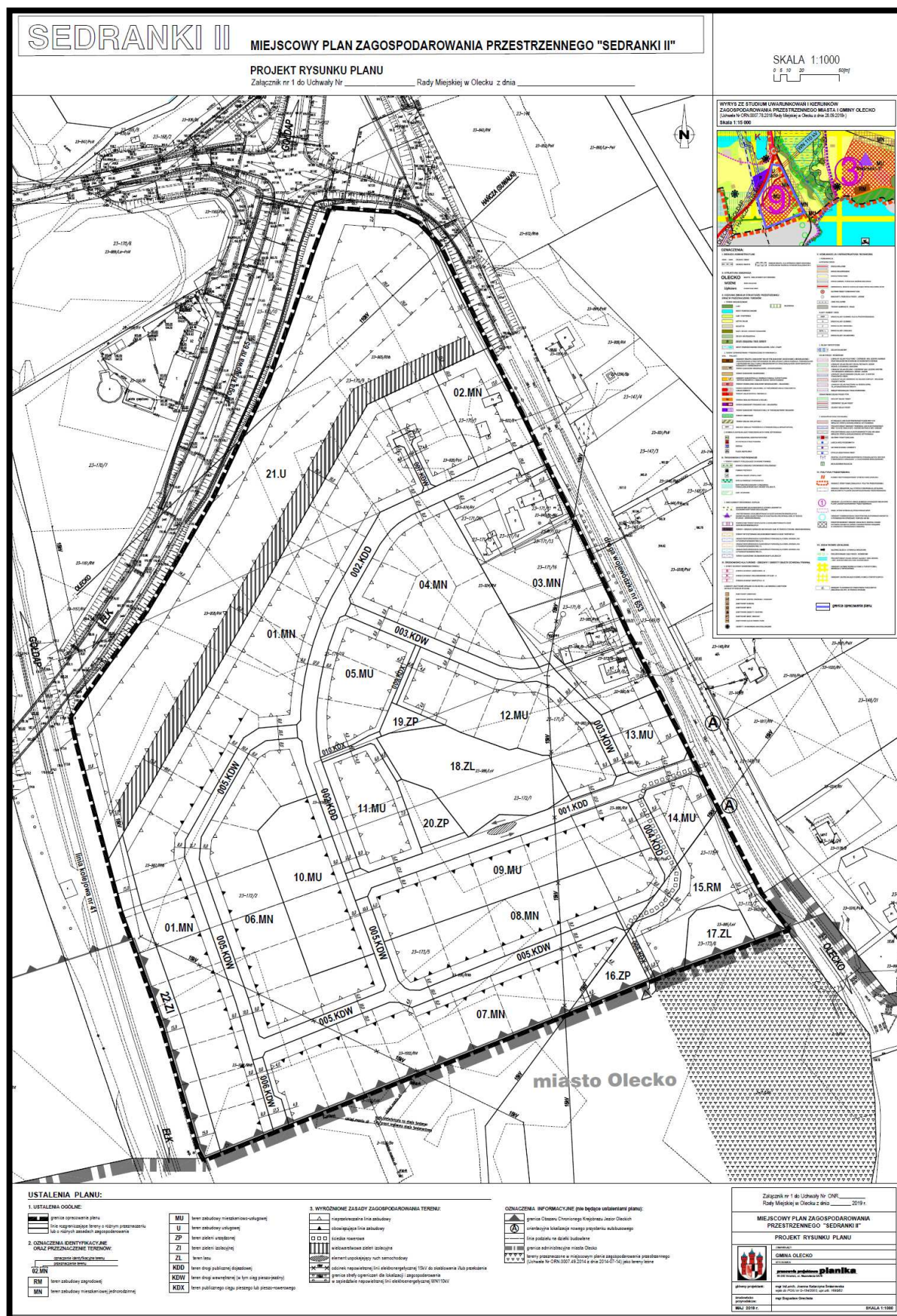
4. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

3) z terenu parkingów i terenów obsługi komunikacji samochodowej – powierzchniowo do gruntu, nawierzchnie dróg i parkingów należy tak zaprojektować, aby możliwe było wsiąkanie wód opadowych do gruntu lub odprowadzenie wód powierzchniowo bądź przez lokalny system kanalizacji deszczowej do odbiorników wód opadowych (w tym studni chłonnych, rowów, cieków i innych) po uprzednim oczyszczeniu w urządzeniach do oczyszczania wód opadowych i roztopowych, **o ile przepisy odrębne tego wymagają.**

Jednocześnie w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych, wydzielonych stref funkcjonalnych doprecyzowano wielkości i wskaźniki urbanistyczne, np. **minimum nie mniejsza niż., nie większa niż.**

Usunięto teren oznaczony symbolem 22.U i wprowadzono teren 22.ZI - teren zieleni izolacyjnej oraz usunięto zapis ochrony planistycznej drzew przy drodze wojewódzkiej nr 653.

Wprowadzone zmiany i uzupełnienia do ustaleń projektu planu nie wpłyną na ocenione i przeanalizowane skutki ich realizacji na środowisko i zdrowie ludzi. W pełni realizują one podstawową zasadę ochrony środowiska, tzn. **zasadę przezorności.**



Oznaczenia

ZL, ZI

tereny leśne (ZL) i tereny zieleni izolacyjnej (ZI), które zachowają swój wysoki potencjał przyrodniczy

ZP

tereny planowanej zieleni urządzonej, które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny, a zachowana bądź odtworzona ich część zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

RM

tereny planowanej zabudowy zagrodowej, które zachowają swój potencjał biotyczny

**MN, M/U
U**

tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MU) i zabudowy usługowej (U), które utracą swoje wartości biotyczne, ale zachowana bądź odtworzona ich część zdecydowanie wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi

**KDD
KDW
KDX**

tereny planowanych publicznych dróg dojazdowych (KDD), dróg wewnętrznych (KDW) i ciągów pieszo-rowerowych (KDX), które nieodwracalnie utracą swoje wartości biotyczne, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej